EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL

CURSO 2025-2026

4º EP

SERVICIO DE INSPECCIÓN EDUCATIVA

SECCIÓN DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

1. Introducción 4
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones 5
1.2. Datos de matrícula y participación 6
1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico 6
1.2.2 Datos desglosados por género 6
1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia 6
1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia 7
2. Competencia lingüística en castellano (CLC) 8
2.1 Descripción de la prueba 8
2.2 Las preguntas: información 10
2.3 Resultados 11
2.3.1 Resultados generales 11
2.3.2 Resultados por género 11
2.3.3 Niveles de competencia 11
2.4 Distribución de las puntuaciones 13
3. Competencia lingüística en euskera (CLE) 16
3.1 Descripción de la prueba 16
3.2 Las preguntas: información 17
3.3 Resultados 19
3.3.1 Resultados generales 19
3.3.2 Resultados por género 19
3.3.3 Niveles de competencia 19
3.4 Distribución de las puntuaciones 21
4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM) 24
4.1 Descripción de la prueba 24
4.2 Las preguntas: información 25
4.3 Resultados 27
4.3.1 Resultados generales 27
4.3.2 Resultados por género 27
4.3.3 Niveles de competencia 27
4.4 Distribución de las puntuaciones 29
5. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI) 31
5.1 Descripción de la prueba 31
5.2 Las preguntas: información 32

5.3 Resultados 33
5.3.1 Resultados generales 33
5.3.2 Resultados por género 33
5.3.3 Niveles de competencia 34
5.4 Distribución de las puntuaciones 35
6. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL 37
6.1 Obtención y utilidad del ISEC 37
6.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO 39
6.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA 39
6.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA 40
6.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS 40
6.2 Distribución del ISEC 41
6.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES 41
6.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO 42

1. Introducción

Según lo dispuesto en la Resolución 350/2025, de 30 de mayo, del Director General de Educación y Formación Profesional, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 4º curso de Educación Primaria. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2025-2026 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción (competencia lingüística en castellano y competencia lingüística en euskera), en la competencia matemática y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes conformados a tal efecto. Así, estas pruebas son pruebas externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución a lo largo de los años.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en las características de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo, se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones

La matrícula total en 4º curso de Educación Primaria, en el curso académico 2025/2026, fue de 7016 estudiantes, y a este alumnado se ha dirigido la Evaluación Diagnóstica censal. Cuatro son las causas de exención en esta prueba:

a) Alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) que curse 4º de EP con Adaptación Curricular Significativa (ACS) por retraso curricular de dos años o más.

b) Alumnado que sigue planes de recuperación de 2º curso (PRE2) para superar los aprendizajes correspondientes a las áreas de matemáticas y/o lengua vehicular (castellano en modelos AG; euskera en modelo D).

c) Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo.

d) Alumnado con desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje.

La aplicación de estos criterios determinó exentos a 415 estudiantes, por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 6601 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia (los datos concretos se recogen en el apartado 1.2).

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas Especiales con discapacidad motórica y/o visual. Para ello, se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

	Tipo de adaptación	**Nº centros**
Discapacidad visual	- Tamaño de fuente, interlineado, colores …	Cuatro centros (4 estudiantes)
Discapacidad auditiva	- Una repetición más en la prueba de comprensión oral.	Siete centros (7estudiantes)

1.2. Datos de matrícula y participación

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico

	DATOS GLOBALES		Modelos AG		Modelos BD	
Matrícula	7016	100 %	5222	74,43 %	1794	25,57 %
Alumnado exento	415	5,92 %	356	5,07 %	59	0,84 %
Población final	6601	94,08 %	4866	69,36 %	1735	24,73 %
	Nº de estudiantes	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**

El número de alumnado exento en los modelos AG (356) supone el 6,81 %de los matriculados en esos modelos (5222); el número de alumnado exento en los modelos BD (59) supone el 3,29 % de los matriculados en esos modelos (1794).

1.2.2 Datos desglosados por género

	Alumnas		Alumnos	
Matrícula	3441	49,05 %	3575	50,95 %
Alumnado exento	186	2,65 %	229	3,26 %
Población final	3255	46,39 %	3346	47,69 %
	Nº de estudiantes	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**

El número de alumnas exentas (186) supone el 5,41 % de las alumnas matriculadas (3441); el número de alumnos exentos (229) supone el 6,41 % de los alumnos matriculados (3575).

1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%
Competencia lingüística en castellano [1]	6486	92,45 %
Competencia lingüística en euskera [2]	1732	96,54 %
Competencia matemática [1]	6474	92,27 %
Competencia lingüística en inglés [1]	6436	91,73 %

[1] El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula (7016 estudiantes).
[2] El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula de los modelos BD (1794 estudiantes).

1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Población final	Nº de estudiantes ausentes	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%[1]
Competencia lingüística en castellano	6601	115	6486	98,26 %
Competencia lingüística en euskera	1794	62	1732	96,54 %
Competencia matemática	6601	127	6474	98,08 %
Competencia lingüística en inglés	6596	160	6436	97,57 %

[1] El porcentaje se calcula, en cada caso, sobre la población final.

2. Competencia lingüística en castellano (CLC)

2.1 Descripción de la prueba

La prueba consta de tres partes: comprensión oral, comprensión lectora y producción escrita.

La comprensión oral ha estado formada por la narración de una autobiografía titulada *"Amanda Black"*, sobre el que se han formulado once preguntas.

La comprensión lectora ha estado formada por dos textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora sea medida en diferentes formatos, tipologías o géneros. En concreto componían la prueba los textos titulados *"Consumo responsable"*, un texto discontinuo e instructivo, y *"¿Cómo se forma el arcoíris?"*, continuo y expositivo. Del primero se formularon diez preguntas, y del segundo, ocho, sumando un total de dieciocho ítems de comprensión lectora.

Las tareas que se abordaron sirven para medir los diferentes procesos de lectura y se relacionan con varias competencias específicas y saberes básicos.

La producción escrita ha consistido en un relato de misterio en el que el narrador o narradora tiene que encontrar un tesoro siguiendo unas pistas. El alumnado tenía la obligación de utilizar un espacio diseñado para el borrador o esquema, y se le proporcionaban puntos posibles a incluir en su escrito, para facilitar así la estructuración de su texto. En la redacción se han valorado los siguientes aspectos: planificación, presentación, ortografía, corrección gramatical, riqueza léxica, adecuación, coherencia y mecanismos de cohesión.

La distribución de las destrezas queda de la siguiente manera:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Comprensión oral	11	27,5 %
Comprensión lectora	19	47,5 %
Producción escrita	10	25 %
TOTAL	40	100 %

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Saberes básicos	Proceso evaluado
Comprensión oral	1	Cerrada	1	75,4 %	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	2	Cerrada	1	53,7 %	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	3	Cerrada	1	67,9 %	CE 2	B3.2	Localizar

Comprensión oral	4	Cerrada	1	46,9 %	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	5	Abierta	1	61,5 %	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	6	Cerrada	1	61,9 %	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	7	Semiconstruida	1	69,4 %	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	8	Cerrada	1	55,2 %	CE 2	B3.2	Integrar
Comprensión oral	9	Cerrada	1	58,5 %	CE 2	B3.2 / B2.3	Reflexionar
Comprensión oral	10	Cerrada	1	14,9 %	CE 2	B3.2 / D.4	Interpretar
Comprensión oral	11	Cerrada	1	7,2 %	CE 2	B3.2 / D.4	Reflexionar
Compr. lectora 1	12	Cerrada	1	69,1 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	13	Cerrada	1	80,2 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	14	Cerrada	1	49,9 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	15	Cerrada	1	77,9 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	16	Cerrada	1	38,2 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	17	Semiconstruida	1	69,0 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	18	Cerrada	2	41,8 %	CE 4	B3.4	Integrar
Compr. lectora 1	19	Cerrada	1	33,1 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	20	Semiconstruida	1	38,9 %	CE 4	B3.4 / D.3	Reflexionar
Compr. lectora 1	21	Cerrada	2	88,0 %	CE 4	B3.4	Reflexionar / interpretar
Compr. lectora 2	22	Cerrada	1	36,0 %	CE 4	B3.4 / D.3	Interpretar
Compr. lectora 2	23	Cerrada	1	62,3 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	24	Cerrada	1	67,8 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	25	Cerrada	1	26,7 %	CE 4	B3.4	Integrar
Compr. lectora 2	26	Cerrada	1	69,4 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	27	Cerrada	1	50,6 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	28	Cerrada	1	80,5 %	CE 4	B3.4 / B1.1	Integrar
Compr. lectora 2	29	Cerrada	1	23,6 %	CE 4	B3.4	Integrar
Expresión escrita	30	Abierta	10	60,3 %	CE5/ CE8/ CE9	B3.5/ B1.1/ B2/ D.4 / D.5/ D.6	Expresión escrita

2.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de respuesta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 2.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y la propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,24	16	0,18
2	0,12	17	0,42
3	0,31	18	0,28
4	0,22	19	0,21
5	0,34	20	0,31
6	0,36	21	0,29
7	0,31	22	0,27
8	0,29	23	0,36
9	0,25	24	0,34
10	0,07	25	0,36
11	0,08	26	0,28
12	0,37	27	0,06
13	0,38	28	0,33
14	0,20	29	0,19
15	0,37	30	0,57

2.3 Resultados

2.3.1 Resultados generales

Un total de 6486 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en castellano. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6486
Puntuación mínima obtenida:	1
Puntuación máxima obtenida:	39
Puntuación media:	22,67
Desviación típica:	6,04

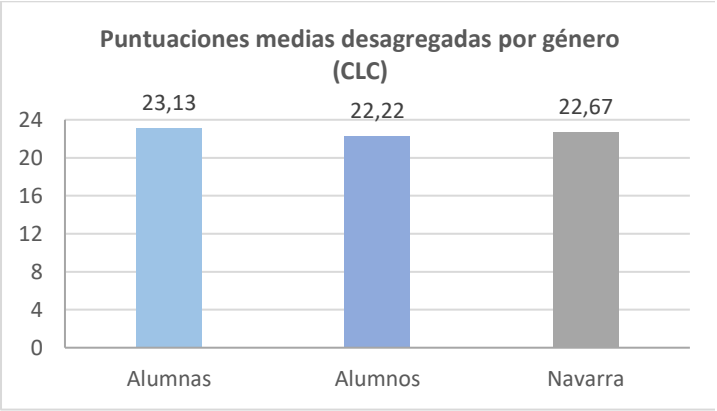
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 39 puntos.
- La desviación típica es de 6,04 puntos (un 26,64 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

2.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en castellano** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3201	23,13	5,82
Alumnos	3285	22,22	6,22
Navarra	6486	22,67	6,04



Se observa que la puntuación media obtenida por las alumnas es 0,91 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse baja, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (6,04). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

2.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

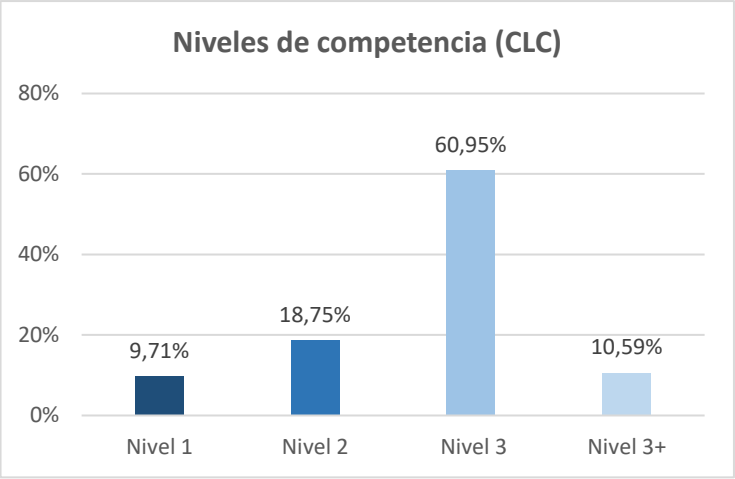
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística muy por debajo de lo esperado. Es competente a la hora de comprender información absolutamente literal y localizada. Hay problemas especialmente con los textos discontinuos. Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, siempre que no impliquen una comprensión global del texto o realizar inferencias. No es capaz de reflexionar sobre el contenido o la forma del texto, sus conocimientos externos no son suficientes para ponerlos en interacción con lo que lee. Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones…) Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística por debajo de lo esperado. Puede localizar la información literal y localizada, también en textos discontinuos. Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, pero no es capaz de realizar inferencias complejas. Puede entender el sentido del texto, pero tiene dificultades de comprensión global. Presenta algunas dificultades para reflexionar sobre el contenido o la forma del texto. En ocasiones, la falta de relación entre lo que lee y lo que conoce es un obstáculo a la comprensión. Su producción escrita presenta más de 5 faltas de ortografía por cada diez líneas. Presenta fallos de cohesión interna del texto y las oraciones tienen una estructura muy elemental.	El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia. Se desenvuelve muy bien en la búsqueda de información, tanto literal como no literal o dispersa. Entiende la distribución de la información en los textos discontinuos. Comprende globalmente el texto. Demuestra un nivel aceptable de interpretación y capacidad para generar inferencias. Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido. Su producción escrita presenta menos de 5 faltas de ortografía. Las oraciones están bien enlazadas unas con otras. No aparecen ya en este nivel fallos de concordancia. Se distingue claramente entre el código oral y el escrito..	El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia. Es capaz de localizar la información, aunque no se exprese de forma explícita o se encuentre dispersa, independientemente del tipo de texto. Demuestra un alto nivel de comprensión global, de interpretación, con gran capacidad para realizar inferencias. Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido. Su producción escrita presenta muy pocas faltas de ortografía, incluso utiliza las tildes correctamente. Son textos claros, bien organizados y legibles en todos los sentidos. Este nivel se distingue del anterior en el uso de recursos de cohesión interna que se manifiesta en la complejidad y riqueza sintáctica de las oraciones utilizadas.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 14.5)	9,71 %
Nivel 2	[14.5, 19.5)	18,75 %
Nivel 3	[19.5, 30.25)	60,95 %
Nivel 3+	[30.25, 39]	10,59 %



Aspectos destacables:

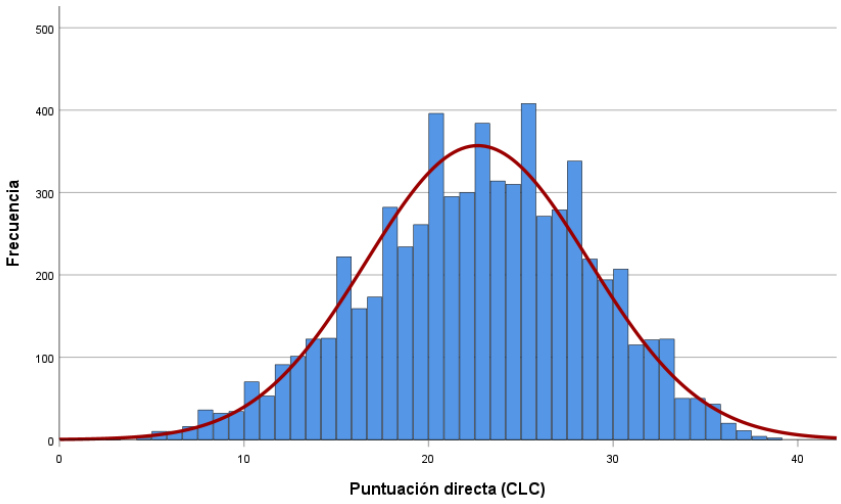
- Más de siete de cada diez estudiantes (71,54 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,59 %) alcanza el nivel de excelencia.
- Casi uno de cada diez estudiantes (9,71 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada seis estudiantes (18,75 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

2.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de *Competencia lingüística en castellano*.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y en el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLC
Pruebas realizadas	6486
Puntuación media	22,67
Desviación típica	6,04
Asimetría	-0,22
Curtosis	-0,30



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,22, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48,1 % vs 51,9 %), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,30, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

3. Competencia lingüística en euskera (CLE)

3.1 Descripción de la prueba

La prueba ha constado de tres partes: comprensión oral, comprensión lectora y producción escrita.

La comprensión oral ha consistido en un fragmento de *Goazen*, *"Goazen: iritsi gara"*, de la que se han formulado 10 preguntas.

La comprensión lectora ha estado formada por dos textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora sea medida en diferentes formatos, tipologías o géneros. En concreto componían la prueba los textos titulados *"Zirkua: karpa barruko magia"*, un texto continuo y expositivo, y *"Ane eta ohe hegalaria"*, un cartel, y por tanto discontinuo e instructivo/argumentativo. De cada uno se plantearon 9 preguntas, sumando un total de 18 preguntas de comprensión lectora.

Los ítems han resultado de diferente dificultad. Las tareas que se abordaron con estos 28 ítems miden diferentes procesos de lectura y exigen distintos tipos de respuesta: semiconstruída y cerrada.

La producción escrita ha consistido en proponer una excursión y explicar en qué consistirá. El alumnado tenía la obligación de utilizar un espacio diseñado para el borrador o esquema, y se le proporcionaban puntos posibles a incluir en su escrito, para facilitar así la estructuración de la expresión. En la redacción se han valorado los siguientes aspectos: planificación, presentación, ortografía, corrección gramatical, riqueza léxica, adecuación, coherencia y mecanismos de cohesión.

La distribución de las destrezas queda de la siguiente manera:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Comprensión oral	10	26,3 %
Comprensión lectora	18	47,3 %
Producción escrita	10	26,3 %
TOTAL	38	100 %

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Saberes básicos	Proceso evaluado
Compr. oral	1	Repuesta cerrada	1	55,60 %	2	B1.1/ B3.2	Localizar
Compr. oral	2	Semiconstruida	1	80,47 %	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	3	Cerrada	1	68,82 %	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	4	Semiconstruida	1	47,34 %	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	5	Cerrada	1	57,2 %	2	B3.2	Interpretar

Compr. oral	6	Cerrada	1	83,08 %	2	D.4/ B3.2	Interpretar
Compr. oral	7	Cerrada	1	73,96 %	2	B3.2	Interpretar
Compr. oral	8	Cerrada	1	43,01 %	2	B3.2	Reflexionar
Compr. oral	9	Cerrada	1	77,25 %	2	B3.2	Interpretar
Compr. oral	10	Semiconstruida	1	51,90 %	2	B3.2	Localizar
Compr. lectora 1	11	Cerrada	1	31,37 %	4	B1.1/ B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 1	12	Cerrada	1	49,88 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	13	Semiconstruida	1	74,74 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	14	Cerrada	1	66,22 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	15	Semiconstruida	1	66,45 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	16	Cerrada	1	42,78 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	17	Cerrada	1	79,10 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	18	Cerrada	1	47,69 %	4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 1	19	Semiconstruida	1	59,34 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	20	Cerrada	1	36,55 %	4	B2.1/ B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 2	21	Cerrada	1	75,58 %	4	B1.1/ B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 2	22	Semiconstruida	1	75,10 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	23	Cerrada	1	65,47 %	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	24	Semiconstruida	1	47,03 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	25	Cerrada	1	74,02 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	26	Cerrada	1	73,04 %	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	27	Cerrada	1	88,22 %	4	B1.1/ B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	28	Cerrada	1	79,45 %	4	B3.4	Interpretar
Expresión escrita	29	Abierta	10	61,02 %	4 / 5	B1.1/ B2.2/ B2.3 / B3.5/ D.4 / D.5 / D.6/	...

3.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir…). Todos estos elementos son a

su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 3.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y la propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,30
2	0,36
3	0,33
4	0,50
5	0,39
6	0,30
7	0,35
8	0,24
9	0,38
10	0,26
11	0,37
12	0,29
13	0,33
14	0,29
15	0,36

Pregunta	Índice de discriminación
16	0,13
17	0,30
18	0,12
19	0,31
20	0,24
21	0,34
22	0,20
23	0,41
24	0,39
25	0,43
26	0,32
27	0,35
28	0,33
29	0,58

3.3 Resultados

3.3.1 Resultados generales

Un total de 1732 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en euskera. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	1732
Puntuación mínima obtenida:	5,50
Puntuación máxima obtenida:	38
Puntuación media:	24,11
Desviación típica:	6,14

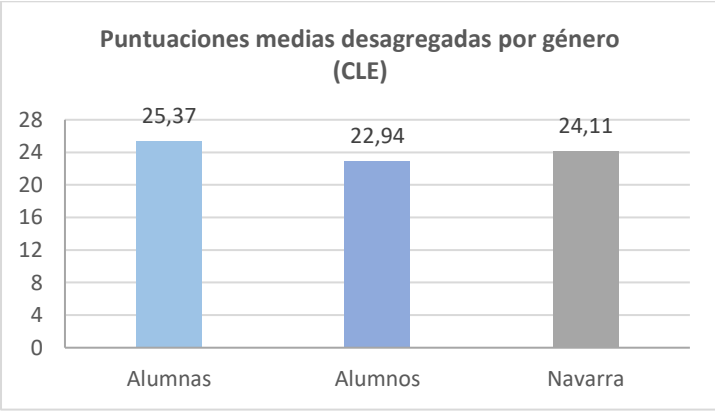
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 5,50 a una máxima de 38 puntos.
- La desviación típica es de 6,14 puntos (un 25,4 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

3.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en euskera** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	835	25,37	5,88
Alumnos	897	22,94	6,15
Navarra	1732	24,11	6,14



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 2,43 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse elevada, ya que es superior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (6,14). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

3.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

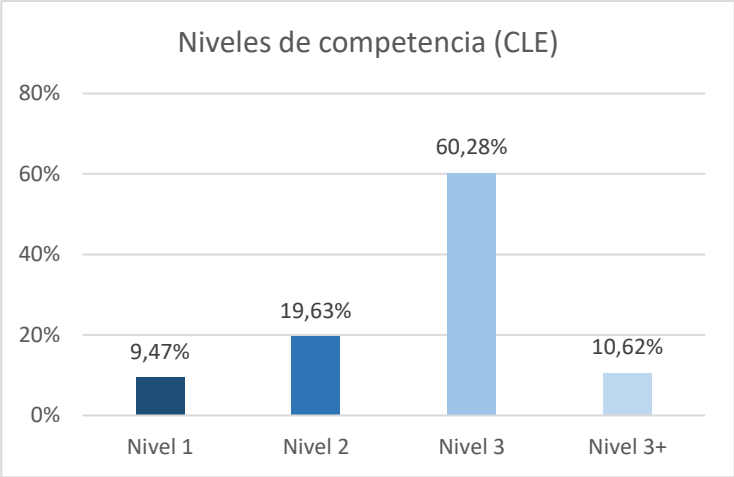
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística muy por debajo de lo esperado. Es competente a la hora de comprender información absolutamente literal y localizada. Hay problemas especialmente con los textos discontinuos. Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, siempre que no impliquen una comprensión global del texto o realizar inferencias. No es capaz de reflexionar sobre el contenido o la forma del texto, sus conocimientos externos no son suficientes para ponerlos en interacción con lo que lee. ----- Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de sufijos de declinación, …). Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística por debajo de lo esperado. Puede localizar la información literal y localizada, también en textos discontinuos. Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, pero no es capaz de realizar inferencias complejas. Puede entender el sentido del texto, pero tiene dificultades de comprensión global. Presenta algunas dificultades para reflexionar sobre el contenido o la forma del texto. En ocasiones, la falta de relación entre lo que lee y lo que conoce es un obstáculo a la comprensión. ----- Su producción escrita presenta más de 5 faltas de ortografía por cada diez líneas. Presenta fallos de cohesión interna del texto y las oraciones tienen una estructura muy elemental..	El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia. Se desenvuelve muy bien en la búsqueda de información, tanto literal como no literal o dispersa. Entiende la distribución de la información en los textos discontinuos. Comprende globalmente el texto. Demuestra un nivel aceptable de interpretación y capacidad para generar inferencias. Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido. ----- Su producción escrita presenta menos de 5 faltas de ortografía. Las oraciones están bien enlazadas unas con otras. No aparecen ya en este nivel fallos de concordancia. Distingue claramente entre el código oral y el escrito.	El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia. Es capaz de localizar la información, aunque no se exprese de forma explícita o se encuentre dispersa, independientemente del tipo de texto. Demuestra un alto nivel de comprensión global, de interpretación, con gran capacidad para realizar inferencias. Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido. ----- Su producción escrita presenta muy pocas faltas de ortografía. Son textos claros, bien organizados y legibles en todos los sentidos. Este nivel se distingue del anterior en el uso de recursos de cohesión interna que se manifiesta en la complejidad y riqueza sintáctica de las oraciones utilizadas.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 15.75)	9,47 %
Nivel 2	[15.75, 20.75)	19,63 %
Nivel 3	[20.75, 32)	60,28 %
Nivel 3+	[32, 38]	10,62 %



Aspectos destacables:

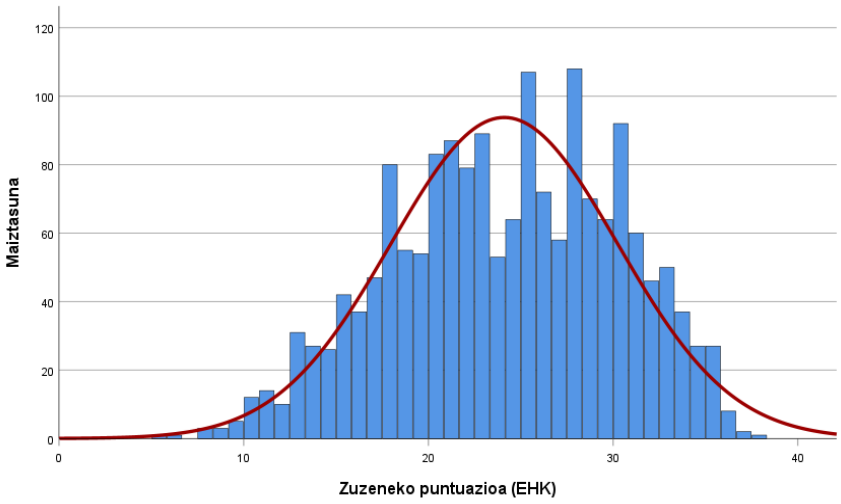
- Siete de cada diez estudiantes (70,9 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,62 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Casi uno de cada diez estudiantes (9,47 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Casi uno de cada cinco estudiantes (19,63 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

3.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en euskera**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y en el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLE
Pruebas realizadas	1732
Puntuación media	24,11
Desviación típica	6,14
Asimetría	-0,21
Curtosis	-0,63



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,21, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48,40 % vs 51,60 %), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,63, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)

4.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por un ejercicio de cálculo mental y dos estímulos o situaciones, titulados *"Tierra Estella"* y *"Olivos"*: del primero se extrajeron quince preguntas y del segundo, diez.

Las tareas que se abordaron se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado y saber básico al que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Abierta	3	59,3 %	Resolución de Problemas	Analizar y aplicar	Numérico
2	Cerrada	1	37,6 %	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Espacial
3	Cerrada	1	33,7 %	Resolución de Problemas	Analizar y aplicar	Numérico
4	Cerrada	1	67,6 %	Razonamiento y prueba	Conocer y reproducir	Medida
5	Abierta	1	64,9 %	Resolución de Problemas	Analizar y aplicar	Numérico
6	Cerrada	2	57,2 %	Comunicación y representación	Analizar y aplicar	Estocástico
7	Cerrada	1	26,7 %	Resolución de problemas	Razonar y reflexionar	Medida
8	Cerrada	1	38,5 %	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Medida
9	Cerrada	1	71,1 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
10	Semiconstruida	1	47,4 %	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Numérico
11	Cerrada	1	56,2 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
12	Cerrada	1	44,4 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
13	Cerrada	1	35,0 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida
14	Cerrada	2	60,0 %	Conexiones	Conocer y reproducir	Medida
15	Cerrada	1	69,9 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Estocástico
16	Cerrada	1	80,8 %	Conexiones	Conocer y reproducir	Algebraico
17	Cerrada	2	86,3 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Estocástico
18	Abierta	2	38,3 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Numérico
19	Cerrada	1	59,9 %	Conexiones	Conocer y reproducir	Medida
20	Cerrada	1	62,0 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
21	Abierta	2	27,5 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida

22	Cerrada	1	26,5 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Numérico
23	Cerrada	1	43,1 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Algebraico
24	Cerrada	1	72,6 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Numérico
25	Cerrada	1	38,4 %	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida

4.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano…), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que incluya varios ítems o uno, que implique uno o varios pasos…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado 4.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación aprendizaje (tipo de respuesta, competencia específica implicada, proceso evaluado y saberes básicos). Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión se puede atender, por ejemplo, al número de preguntas que más de la mitad del alumnado no ha resuelto correctamente, se puede analizar su naturaleza (tipo de pregunta, proceso evaluado, saber básico implicado, …). Las preguntas abiertas siempre conllevan una mayor dificultad, pues el alumnado debe comprender la situación y qué información se le ofrece y cuál se le pide, plantear matemáticamente dicha situación y operar con corrección. A partir de observaciones como estas los centros pueden determinar qué procesos, contenidos y tipos de tarea necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,63
2	0,15
3	0,42
4	0,36
5	0,53
6	0,45
7	0,17
8	0,21

Pregunta	Índice de discriminación
14	0,41
15	0,40
16	0,37
17	0,36
18	0,59
19	0,37
20	0,29
21	0,44

9	0,29
10	0,54
11	0,41
12	0,32
13	0,26

22	0,42
23	0,29
24	0,36
25	0,40

4.3 Resultados

4.3.1 Resultados generales

Un total de 6474 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia matemática**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6474
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	32
Puntuación media:	16,93
Desviación típica:	6,37

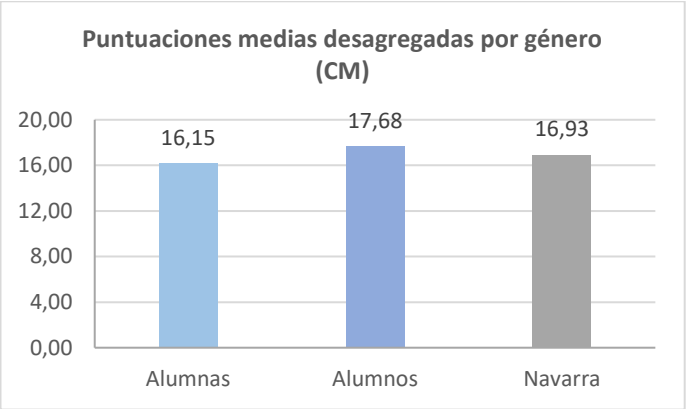
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 32 puntos.
- La desviación típica es de 6,37 puntos (un 37,63 % de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

4.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia matemática** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3191	16,15	6,20
Alumnos	3283	17,68	6,44
Navarra	6474	16,93	6,37



Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 1,53 puntos superior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse ligera, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (6,37). La dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

4.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

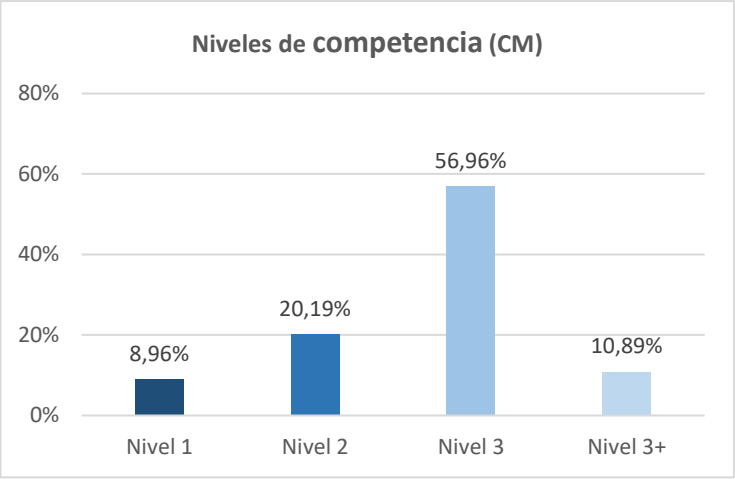
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado de este nivel demuestra un grado bajo de la competencia matemática. Responde a muy pocas preguntas correctamente. Es capaz de realizar cálculos elementales propios del ciclo anterior. No comprende la situación ni extrae correctamente los datos que necesita. No es capaz de resolver problemas que supongan dos pasos ni los que exigen razonamiento matemático. No comprende las situaciones que expresan proporcionalidad. No maneja números fraccionarios. Plantea problemas con el cálculo del tiempo y con el valor de las monedas. No identifica las figuras geométricas en la vida real. No es capaz de entender un gráfico o tabla. Presenta problemas para identificar la simetría.	El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado por debajo de la competencia esperada. Responde a las preguntas más sencillas. Es capaz de realizar cálculos elementales, todavía correspondientes al 1º ciclo. No comprende la situación ni extrae correctamente los datos que necesita. No es capaz de resolver problemas que supongan dos pasos ni los que exigen razonamiento matemático. No comprende las situaciones que expresan proporcionalidad. No maneja números fraccionarios. Tiene dificultades con el cálculo del tiempo y con el valor de las monedas. No siempre identifica las figuras geométricas en la vida real. Presenta un gráfico con apoyo y ejemplos, interpretar tablas muy sencillas. Entiende la simetría en el plano.	El alumnado adquiere la competencia esperada en este curso. Domina los cálculos elementales y además es capaz de aplicar ciertos conocimientos para resolver situaciones referidas a contextos reales. Comprende una situación que, aunque contiene poca información numérica, exige un razonamiento lógico-matemático. Igualmente, resuelve problemas que implican dos pasos. Entiende situaciones de proporcionalidad y maneja números fraccionarios; sabe hacer cálculos reales de tiempo sobre situaciones muy cotidianas; es capaz de identificar figuras geométricas en la vida real; conoce el valor de las monedas y se maneja bien con ellas. Interpreta y representa correctamente la información expresada en gráficos. Se maneja en el espacio y reconoce la simetría.	Demuestra un alto dominio de la competencia. Domina los cálculos elementales y además es capaz de aplicar ciertos conocimientos para resolver situaciones referidas a contextos reales. Comprende la situación, extrae la información que necesita y es capaz de iniciar el planteamiento matemático, adapta el razonamiento matemático según condiciones previas. Resuelve problemas que implican al menos dos pasos. Entiende situaciones de proporcionalidad y maneja números fraccionarios; sabe hacer cálculos reales de tiempo. Es capaz de identificar figuras geométricas en la vida real. Conoce el valor de las monedas y se maneja bien con ellas. Interpreta y representa correctamente la información expresada en gráficos. Se maneja en el espacio y reconoce la simetría.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 8.5)	8,96 %
Nivel 2	[8.5, 13)	20,19 %
Nivel 3	[13, 25.5)	56,96 %
Nivel 3+	[25.5, 32]	10,89 %



Aspectos destacables:

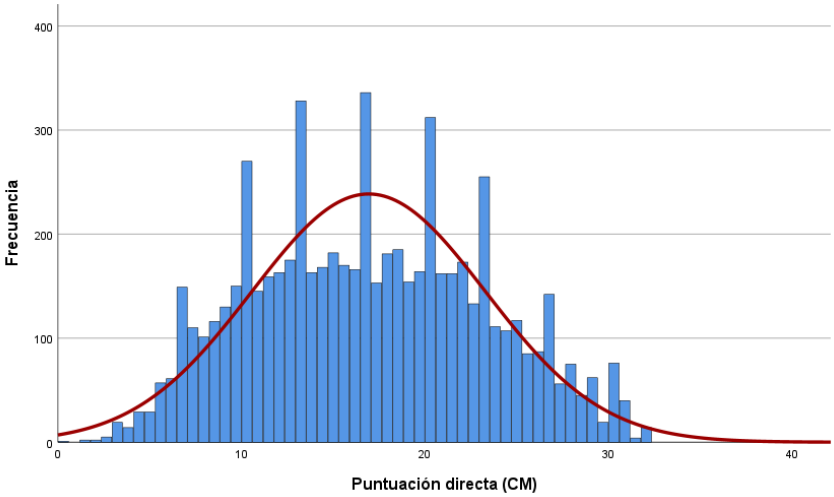
- Algo menos de siete de cada diez estudiantes (67,85 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,89 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (8,96 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,19 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

4.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia matemática**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CM
Pruebas realizadas	6474
Puntuación media	16,93
Desviación típica	6,37
Asimetría	0,11
Curtosis	-0,75



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la derecha y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es 0.11, de ahí la asimetría por la derecha. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa mayor frecuencia total que en las superiores (51,74 % vs 48,26 %), y menor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,75, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

.

5. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)

5.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado integrada por ítems que miden tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con ocho preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con veintidós preguntas, y expresión escrita (*Writing*), concretada en la tarea de escribir un pequeño texto siguiendo unas instrucciones. La comprensión lectora, a su vez, se divide en dos partes: *"Movie week"*, una cartelera de cine y por lo tanto, un texto discontinuo, (*Reading 1*), y *"Let's go to the movies",* tres pequeños textos continuos (*Reading 2*).

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Listening	9	21,4 %
Reading	23	54,7 %
Writing	10	23,8 %
TOTAL	39	100 %

Las tareas que se abordaron con las veintiocho preguntas sirven para medir los diferentes procesos cognitivos e implican diferentes tipos de respuesta. En la tabla siguiente se muestran estas características para cada pregunta, añadiendo el porcentaje de acierto obtenido y la puntuación máxima que le corresponde a cada una. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
Listening	1	Respuesta cerrada	1	11,5 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	2	Respuesta cerrada	1	44,5 %	CE 1	Integrar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	3	Respuesta cerrada	1	46,3 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	4	Respuesta cerrada	2	59,6 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	5	Respuesta cerrada	1	38,2 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	6	Respuesta cerrada	1	26,3 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	7	Respuesta cerrada	1	49,9 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Listening	8	Respuesta cerrada	1	57,6 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.6/ A.7/ A.8
Reading 1	9	Respuesta semi construida	1	88,2 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	10	Respuesta cerrada	1	54,3 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	11	Respuesta cerrada	1	56,0 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	12	Respuesta cerrada	1	61,9 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	13	Respuesta cerrada	1	73,6 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7

Reading 1	14	Respuesta cerrada	1	79,2 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	15	Respuesta cerrada	1	71,2 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	16	Respuesta cerrada	1	39,9 %	CE 1	Reflexionar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	17	Respuesta cerrada	1	50,7 %	CE 1	Reflexionar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 1	18	Respuesta cerrada	1	59,9 %	CE 1	Comprensión global	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	19	Respuesta cerrada	1	69,4 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	20	Respuesta cerrada	1	82,1 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	21	Respuesta semi construida	1	40,2 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	22	Respuesta semi construida	1	78,7 %	CE 1	Localizar / Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	23	Respuesta cerrada	1	46,8 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	24	Respuesta cerrada	1	49,1 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	25	Respuesta cerrada	1	50,4 %	CE 1	Localizar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	26	Respuesta cerrada	1	33,5 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	27	Respuesta cerrada	1	52,4 %	CE 1	Reflexionar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	28	Respuesta cerrada	1	34,6 %	CE 1	Integrar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	29	Respuesta cerrada	2	55,3 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Reading 2	30	Respuesta cerrada	1	44,9 %	CE 1	Interpretar	A.2/ A.5/ A.6/ A.7
Writing	31	Respuesta abierta	10	55,4 %	CE 2/ CE 3	Expresión escrita	A.2/ A.4/ A.5/ A.9

5.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado 5.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un

buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,02
2	0,20
3	0,49
4	0,40
5	0,42
6	0,09
7	0,30
8	0,41
9	0,28
10	0,25
11	0,51
12	0,23
13	0,37
14	0,30
15	0,46
16	0,38

Pregunta	Índice de discriminación
17	0,44
18	0,45
19	0,28
20	0,27
21	0,46
22	0,32
23	0,44
24	0,42
25	0,39
26	0,24
27	0,34
28	0,29
29	0,30
30	0,46
31	0,65

5.3 Resultados

5.3.1 Resultados generales

Un total de 6436 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en inglés**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6436
Puntuación mínima obtenida:	1
Puntuación máxima obtenida:	41
Puntuación media:	22,75
Desviación típica:	7,62

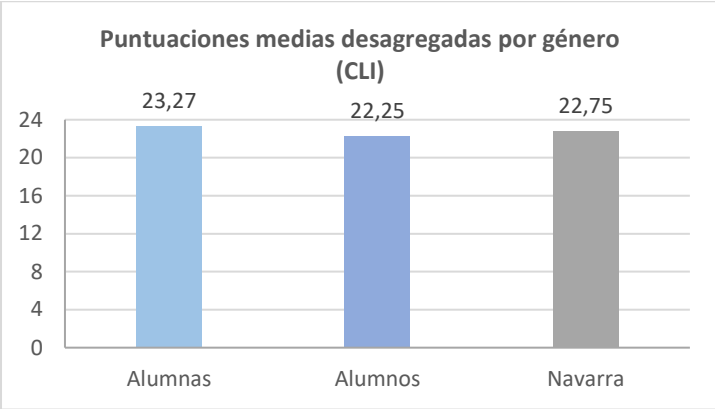
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 41 puntos.
- La desviación típica es de 7,62 puntos (un 33,49 % de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

5.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en inglés** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3179	23,27	7,57
Alumnos	3257	22,25	7,64
Navarra	6436	22,75	7,62



Los resultados obtenidos por las alumnas son, en media, superiores a los obtenidos por los alumnos, al tiempo que algo menos dispersos. Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 1,02 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse baja, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (7,62).

5.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado. Tiene serias dificultades para comprender mensajes orales. En los textos es competente para comprender únicamente alguna información literal, explícita y muy localizada. Presenta dificultades para localizar información que esté dispersa o para responder a preguntas que impliquen un cierto nivel de interpretación. Los textos discontinuos pueden ser un problema. No entiende palabras del vocabulario que son muy	El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado por debajo de la competencia esperada. Es capaz de comprender algunos mensajes en audio si son sencillos. Sobre los textos responde correctamente a las preguntas que implican comprensión literal de la información, también si exigen una comprensión global del texto o cuando se trata de textos discontinuos. El vocabulario implicado es más amplio que en el nivel 1. No obstante, tiene dificultades a la hora de alcanzar una interpretación de la información recogida en los textos, pues no es capaz de realizar inferencias. En la escritura, es capaz de escribir varias frases completas, pero su texto sigue siendo	El alumnado de este nivel ha adquirido la competencia esperada en este curso. Es capaz de comprender mensajes de audio correspondientes a este ciclo. Responde correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal, y entiende la distribución del contenido y dónde buscar un tipo específico de información en un texto discontinuo. Comprende globalmente el texto y es capaz de interpretar más allá de las palabras. Entiende un vocabulario más amplio que en los niveles anteriores, lo que le permite ampliar el círculo de la	El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia. Comprende sin problemas mensajes de audio del nivel del ciclo. El alumnado de este nivel resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal, y entiende la distribución del contenido y dónde buscar un tipo específico de información en un texto discontinuo. Resuelve también aquellas que son más complejas, por el grado de interpretación que implican, por el vocabulario o por la estructura sintáctica del texto.

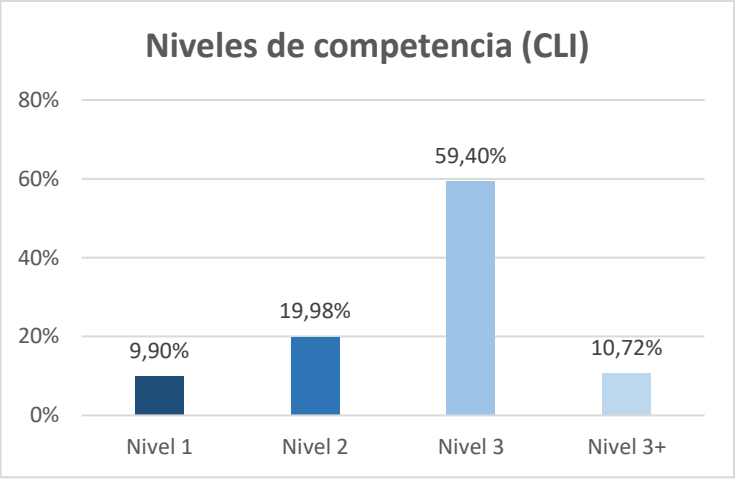
elementales y trabajadas en el ciclo. Solo es capaz de escribir dos o tres frases, no llega a articular un texto entero, presenta fallos gramaticales que son un obstáculo para la comprensión.	inconexo, poco coherente y presenta fallos que en ocasiones impiden la comprensión.	comprensión de situaciones y acciones. Es capaz de construir un texto coherente y medianamente cohesionado con alguna incorrección que no impide su comprensión.	Es capaz de escribir un texto coherente y correcto para el nivel escolar del ciclo, utiliza mecanismos de cohesión variados. En suma, muestra una gran competencia en las tres destrezas evaluadas.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 13)	9,90 %
Nivel 2	[13, 18.25)	19,98 %
Nivel 3	[18.25, 33.5)	59,40 %
Nivel 3+	[33.5, 41]	10,72 %



Aspectos destacables:

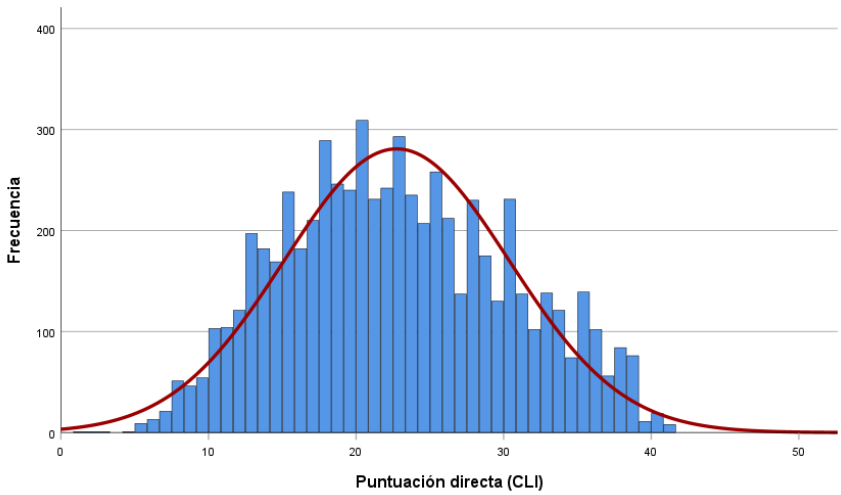
- Siete de cada diez estudiantes (70,12 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. El 10,72 % del alumnado alcanza el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,90 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno cada cinco estudiantes (19,98 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

5.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en inglés**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLI
Pruebas realizadas	6436
Puntuación media	22,75
Desviación típica	7,62
Asimetría	0,18
Curtosis	-0,68



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, tiene una ligera asimetría hacía la derecha y está menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es 0,18, de ahí la asimetría por la derecha. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa mayor frecuencia total que en las superiores (52,8 % y 47,2 %), y menor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,68, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

6. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL

En la presente edición todo el alumnado de 4º de Educación Primaria ha cumplimentado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente.

6.1 Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente, en primera instancia, al estudiante, y en segunda, al centro educativo. Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las Evaluaciones Generales de Diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

- El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
- Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta, teléfono móvil con acceso a internet (Smartphone) y habitación individual propia. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los índices de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado 7.3. de este informe, para cada competencia, se presentan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento obtenido en cada prueba guardan una cierta correlación positiva. Esta es más intensa cuanto más cercano a 1 es el valor del coeficiente.
- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las puntuaciones medias de los centros. La varianza explicada viene dada por el producto: 100 * R2, donde R2 es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

- Las rectas de regresión *Rendimiento-ISEC de centro* tienen pendiente positiva, lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

Se presentan en este cuadro los valores de los **coeficientes de correlación** y de **100*R2** obtenidos en cada prueba:

	Coeficiente de correlación	% de varianza explicada, 100*R2	Pendiente recta regresión (Gradiente)
Competencia lingüística en castellano	0,54	29,3	50,44
Competencia lingüística en euskera	0,11	1,13	11,95
Competencia matemática	0,47	21,9	46,6
Competencia lingüística en inglés	0,45	20,5	47,88

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión "Rendimiento-ISEC", lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

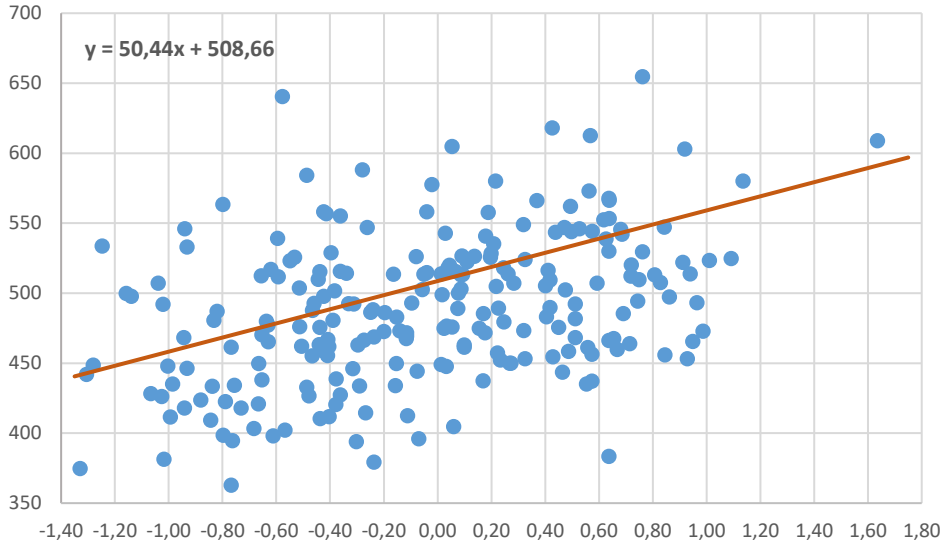
La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con ISEC > 0 debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con ISEC < 0 es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan

en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

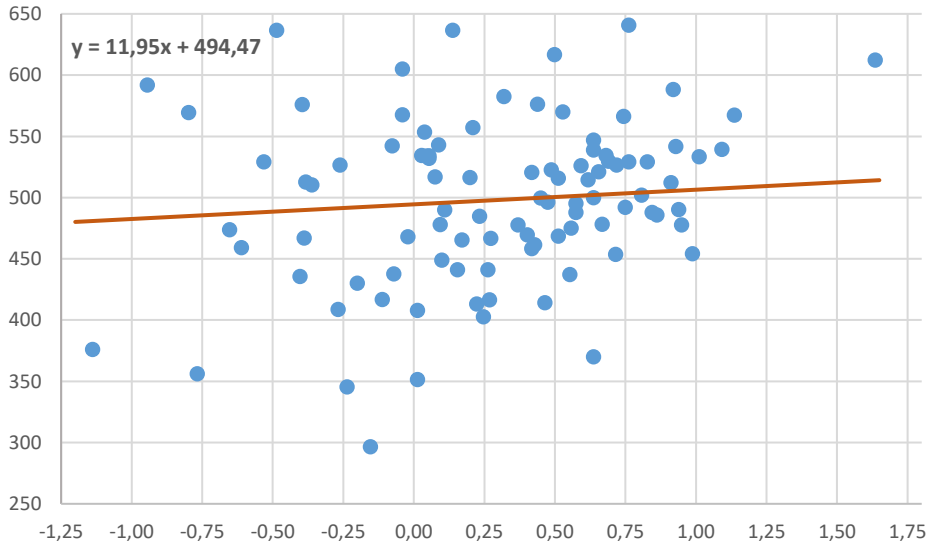
Se presentan a continuación, para cada prueba, la nube de puntos **ISEC de centro – Puntuación transformada** con la correspondiente **recta de regresión**. En el eje horizontal se representan los valores del ISEC de centros, y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Así, cada punto representa a un centro, y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra. Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 1 a 148 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados.

6.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO



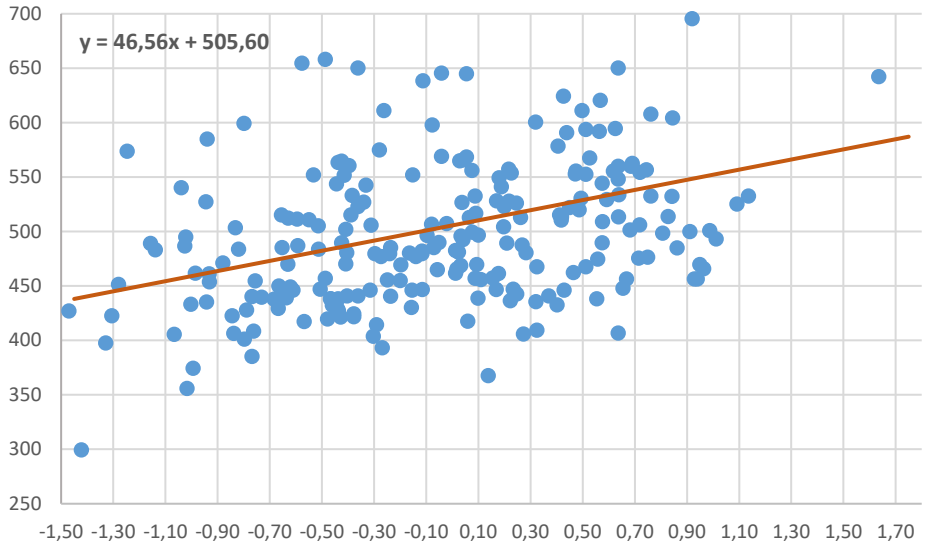
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 311,75 puntos.

6.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA



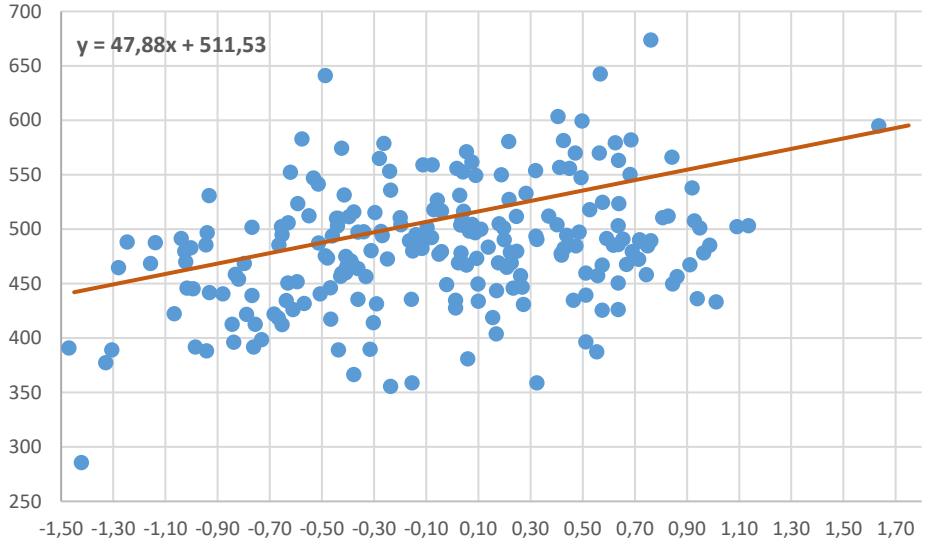
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 344,07 puntos.

6.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA



La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 395,98 puntos.

6.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS

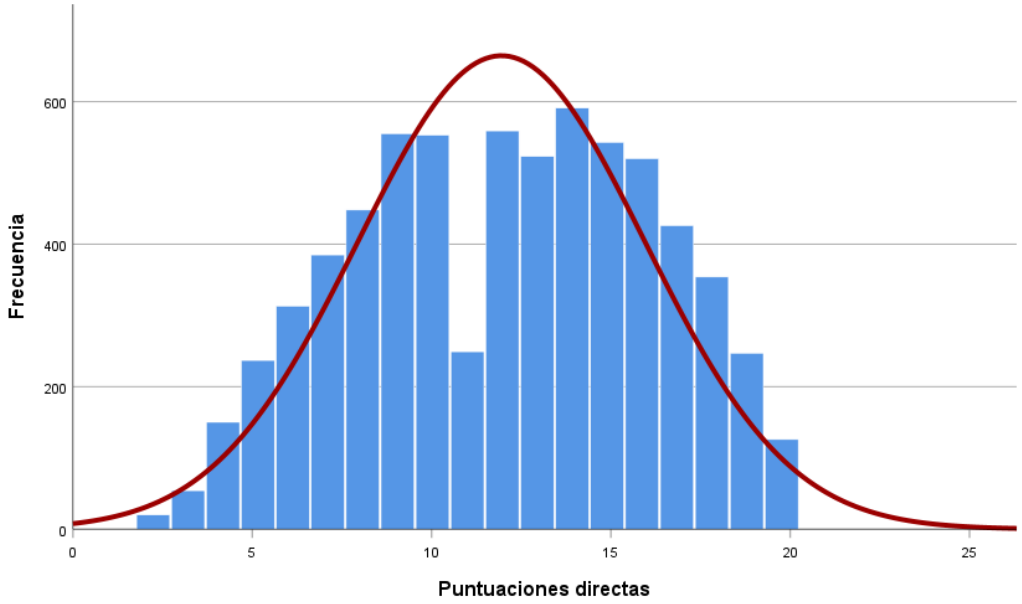


La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 388,29 puntos.

6.2 Distribución del ISEC

6.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES

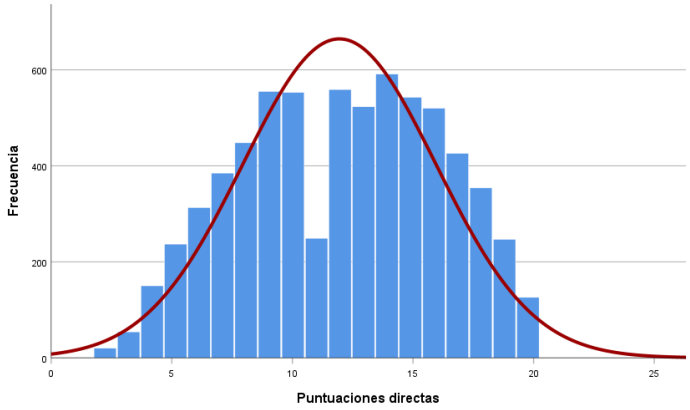
En la siguiente gráfica se presenta la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 4,0058 puntos (un 33,53 % de la puntuación media – 11,948), que indica una variabilidad elevada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual, comparada con la distribución normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
    - El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,116, de ahí la asimetría por la izquierda.
    - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,827.

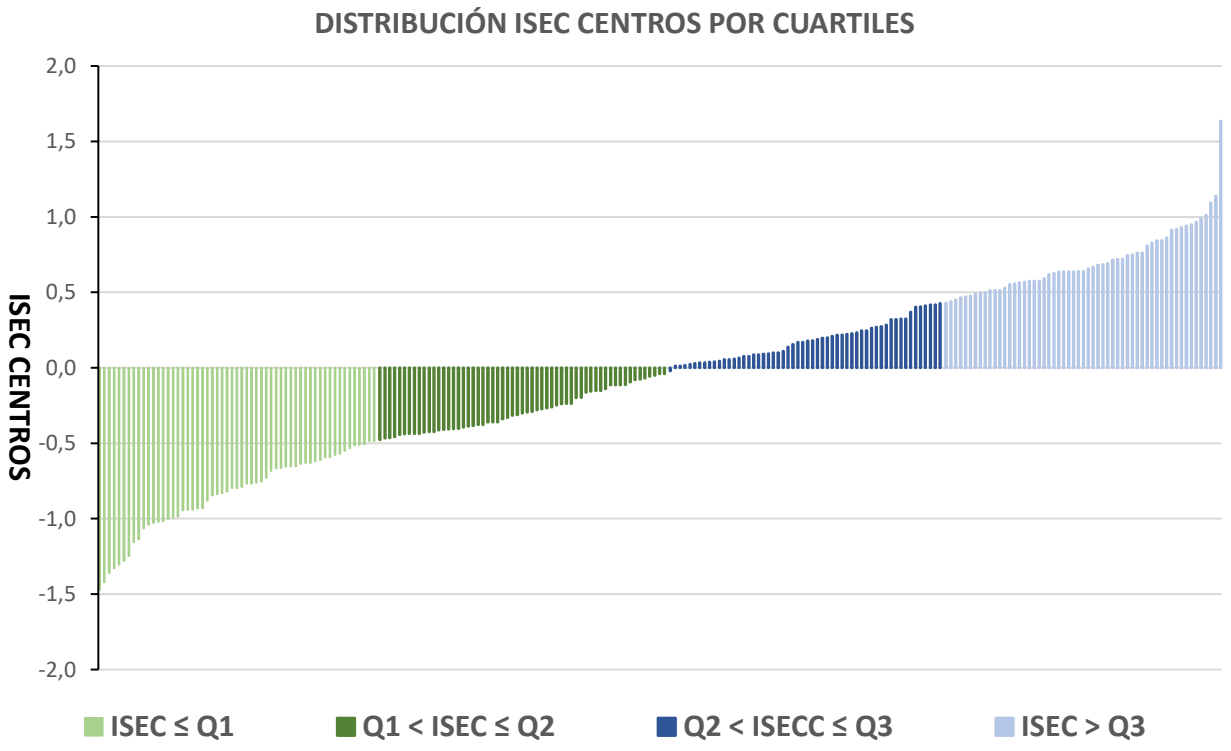
En la gráfica de la derecha se representa la distribución de las puntuaciones normalizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -2,48 y 2,01, siendo su media 0 y la desviación típica 1.



6.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO

A cada uno de los 209 centros involucrados en la evaluación (229 si contamos los centros que imparten docencia en modelos AG y modelos BD), se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado evaluado, obteniendo así el denominado ISEC de centro. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -1,47 y +1,64, lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica siguiente se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos, en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro:



Los tres umbrales que determinan los cuatro grupos son -0,4822, -0,0404 y +0,4281.

En esta clasificación se tienen 57 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo, ISEC inferior a -0,4822), 59 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio, ISEC comprendido entre -0,4822 y -0,0404), 56 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto, ISEC comprendido entre -0,0404 y +0,4281) y 57 centros en el cuartil superior (nivel alto, ISEC superior a +0,4281).

Departamento de Educación de Navarra

Servicio de Inspección Educativa

Sección de Evaluación

Pamplona, 30 de junio de 2026