EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL

CURSO 2025-2026

2º ESO

SERVICIO DE INSPECCIÓN EDUCATIVA

SECCIÓN DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN 4
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones 5
1.2. Datos de matrícula y participación 6
1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico 6
1.2.2 Datos desglosados por género 6
1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia 6
1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia 7
2. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO (CLC) 8
2.1 Descripción de la prueba 8
2.2 Las preguntas: información 9
2.3 Resultados 11
2.3.1 Resultados generales 11
2.3.2 Resultados por género 11
2.3.3 Niveles de competencia 11
2.4 Distribución de las puntuaciones 13
3. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKERA (CLE) 16
3.1 Descripción de la prueba 16
3.2 Las preguntas: información 17
3.3 Resultados 19
3.3.1 Resultados generales 19
3.3.2 Resultados por género 19
3.3.3 Niveles de competencia 20
3.4 Distribución de las puntuaciones 21
4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM) 24
4.1 Descripción de la prueba 24
4.2 Las preguntas: información 25
4.3 Resultados 26
4.3.1 Resultados generales 26
4.3.2 Resultados por género 26
4.3.3 Niveles de competencia 27
4.4 Distribución de las puntuaciones 28

5. COMPETENCIA CIENTÍFICA (CC) 30
5.1 Descripción de la prueba 30
5.2 Las preguntas: información 31
5.3 Resultados 33
5.3.1 Resultados generales 33
5.3.2 Resultados por género 33
5.3.3 Niveles de competencia 33
5.4 Distribución de las puntuaciones 35
6. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI) 36
6.1 Descripción de la prueba 36
6.2 Las preguntas: información 37
6.3 Resultados 38
6.3.1 Resultados generales 38
6.3.2 Resultados por género 39
6.3.3 Niveles de competencia 39
6.4 Distribución de las puntuaciones 41
7. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL 42
7.1 Obtención y utilidad del ISEC 42
7.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO 44
7.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA 45
7.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA 45
7.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA CIENTÍFICA 46
7.1.5 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS 46
7.2 Distribución del ISEC 47
7.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES 47
7.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO 48

1. INTRODUCCIÓN

Según lo dispuesto en la Resolución 350/2025, de 30 de mayo, del Director General de Educación y Formación Profesional, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 2º curso de ESO. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2025-2026 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción (competencia lingüística en castellano y competencia lingüística en euskera), en la competencia matemática, en la competencia científica y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes conformados a tal efecto. Así, estas pruebas son pruebas externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución a lo largo de los años.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en las características de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo, se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones

La matrícula total en 2º curso de Educación Secundaria, en el curso académico 2025/2026, fue de 7861 estudiantes. En este total se incluyen a los 63 estudiantes que cursan el Programa de Currículo Adaptado (PCA). Estos estudiantes se escolarizan en centros educativos habituales o en centros gestionados por organismos sin ánimo de lucro. Los resultados obtenidos por este alumnado en las pruebas de Evaluación Diagnóstica no computan en el cálculo de los resultados estadísticos globales de la Evaluación y, en cualquier caso, no realizan la prueba de Competencia lingüística en inglés.

Además, han sido establecidas otras tres causas de exención:

a) Alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) que curse 2º de ESO con Adaptación Curricular Significativa (ACS) o currículo UCE.

b) Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo español que presente un grave desfase curricular y al que se le aplique un Plan de Actualización Curricular (PAC).

c) Alumnado con dificultades por desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje.

La aplicación de estos tres criterios determinó exentos a 215 estudiantes más escolarizados en aulas ordinarias, por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 7583 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia (los datos concretos se recogen en el apartado 1.2).

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas Especiales con discapacidad visual o auditiva. Para ello, se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

	Tipo de adaptación	**Nº centros / Nº estudiantes**
Discapacidad visual	- Tamaño de fuente, interlineado, colores …	5 centros / 5 estudiantes
Discapacidad auditiva	- Audio con una repetición más que el resto de estudiantes.	6 centros / 8 estudiantes
Discapacidad motórica	- Aplicación digital, tamaño de fuente.	2 centros / 2 estudiantes

1.2. Datos de matrícula y participación

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico

	DATOS GLOBALES		Modelos AG		Modelos BD	
Matrícula	7861	100 %	6075	77,28 %	1786	22,72 %
PCA	63	0,80 %	61	0,78 %	2	0,03 %
Alumnado exento	215	2,74 %	200	2,54 %	15	0,19 %
Población final	7583	96,46 %	5814	73,96 %	1769	22,50 %
	Nº de estudiantes	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**

1.2.2 Datos desglosados por género

	Alumnas		Alumnos	
Matrícula	3751	47,72 %	4110	52,28 %
PCA	8	0,10 %	55	0,70 %
Alumnado exento	108	1,37 %	107	1,36 %
Población final	3635	46,24 %	3948	50,22 %
	Nº de estudiantes	**% de estudiantes**	**Nº de estudiantes**	**% de estudiantes**

1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%
Competencia lingüística en castellano (1)	7348	93,47 %
Competencia lingüística en euskera (2)	1750	97,98 %
Competencia matemática (1)	7340	93,37 %
Competencia científica (1)	7368	93,73 %
Competencia lingüística en inglés (3)	7349	94,24 %

(1) El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula (7861 estudiantes).
(2) El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula de los modelos BD (1786 estudiantes).
(3) El porcentaje se calcula sobre el total de estudiantes que, a priori, pueden hacer esta prueba (7861 estudiantes – no se tiene en cuenta a los que cursan PCA).

1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Población final	Nº de estudiantes ausentes	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%[1]
Competencia lingüística en castellano	7583	235	7348	96,90 %
Competencia lingüística en euskera	1769	19	1750	98,93 %
Competencia matemática	7583	243	7340	96,80 %
Competencia científica	7583	215	7368	97,16 %
Competencia lingüística en inglés	7577	228	7349	96,99 %

[1] El porcentaje se calcula, en cada caso, sobre la población final.

2. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO (CLC)

2.1 Descripción de la prueba

La prueba se compone de dos partes, la primera mide la comprensión lectora y la segunda, la competencia en producción escrita.

La competencia lectora se mide a través de diferentes de textos de naturaleza variada, en cuanto al formato (continuos y discontinuos), a la tipología discursiva (narrativa, expositiva…) o al género. El **primero** es un texto y discontinuo y expositivo, en concreto una infografía titulada "*La crisis climática y de la desigualdad en cifras".* El **segundo**, "*La vida de Marta*", es un texto continuo, de ámbito literario y de tipo narrativo, más concretamente, un fragmento de la novela *Los besos en el pan*. El **tercero** es una noticia, adaptada, extraída del *Diario de Noticias* sobre el incendio que asoló el Planetario de Pamplona, es decir, un texto continuo de carácter narrativo y ámbito periodístico.

De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 11 preguntas, sumando un total de 27 ítems que miden la comprensión lectora. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica: localizar, integrar, interpretar y reflexionar sobre la forma y sobre el contenido. Todos los ítems se han valorado con 1 punto.

El último ítem corresponde al ejercicio de producción escrita, que guarda cierta relación con el último texto que conforma la comprensión lectora. En este caso el alumnado tenía que escribir, siguiendo una serie de consignas, un relato que partía de una visita escolar al Planetario interrumpida por un incendio; esta pregunta se evalúa sobre 10 puntos.

Este curso la prueba se ha aplicado en formato digital, el alumnado leía los textos y contestaba a las preguntas de comprensión a través del ordenador. Las pautas para realizar la expresión escrita también aparecían en pantalla, pero el alumnado debía escribir su texto a mano en unos folios entregados a tal efecto.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: el tipo de respuesta, la puntuación máxima asignada, el proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en la prueba.

Parte	Nº	Tipo de respuesta	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Saberes básicos	Proceso evaluado
Compr. lectora 1	1	Cerrada	1	33,3 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	2	Cerrada	1	32,0 %	CE4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	3	Cerrada	1	49,0 %	CE4	B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 1	4	Cerrada	1	73,7 %	CE4	B3.4	Reflexionar sobre la forma
Compr. lectora 1	5	Cerrada	1	16,4 %	CE4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	6	Cerrada	1	38,8 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	7	Cerrada	1	77,7 %	CE4/CE8	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	8	Cerrada	1	52,9 %	CE4/CE8	B3.4	Interpretar

Compr. lectora 2	9	Cerrada	1	67,7 %	CE4/CE8	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	10	Cerrada	1	57,0 %	CE4/CE8	B3.4 / B4.1/ B4.4	Reflexionar sobre la forma
Compr. lectora 2	11	Cerrada	1	63,3 %	CE4/CE8	B3.4	Reflexionar sobre el contenido
Compr. lectora 2	12	Semiconstruida	1	24,5 %	CE4/CE8	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	13	Semiconstruida	1	18,2 %	CE4/CE8	B3.4 / C2.2	Interpretar
Compr. lectora 2	14	Cerrada	1	23,2 %	CE4/CE8	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	15	Cerrada	1	35,10 %	CE4/CE8	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	16	Cerrada	1	72,0 %	CE4/CE8	B3.4	Reflexionar sobre el contenido
Compr. lectora 3	17	Cerrada	1	44,1 %	CE4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 3	18	Cerrada	1	87,2 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	19	Cerrada	1	59,1 %	CE4	B3.4/ B4.1/ B4.4	Reflexionar sobre el contenido
Compr. lectora 3	20	Cerrada	1	74,7 %	CE4	B3.4	Reflexionar sobre la forma
Compr. lectora 3	21	Semiconstruida	1	45,7 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	22	Cerrada	1	10,6 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	23	Cerrada	1	50,3 %	CE4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	24	Cerrada	1	36,4 %	CE4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 3	25	Cerrada	1	45,2 %	CE4	B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 3	26	Cerrada	1	21,8 %	CE4	B3.4/ B4.1/ B4.4	Interpretar
Compr. lectora 3	27	Cerrada	1	8,9 %	CE4	B3.4	Comprensión global
Expresión escrita	28	Abierta	10	60,1 %	CE5/CE9	B1.1/B2/ B3.5/ B4/D.1/ D.2/ D.3/ D.4/ D.5	Expresión escrita

2.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semi-construida, abierta; que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en castellano puede consultarse en el apartado **2.3.3.**

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar el proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,28
2	0,16
3	0,26
4	0,34
5	0,14
6	0,28
7	0,26
8	0,26
9	0,28
10	0,13
11	0,25
12	0,25
13	-0,06
14	0,29

Pregunta	Índice de discriminación
15	-0,11
16	0,29
17	0,03
18	0,36
19	0,28
20	0,34
21	0,33
22	0,30
23	0,22
24	0,25
25	0,27
26	0,15
27	0,07
28	0,46

2.3 Resultados

2.3.1 Resultados generales

Un total de 7348 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en castellano**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7348
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	34,00
Puntuación media:	18,50
Desviación típica:	5,49

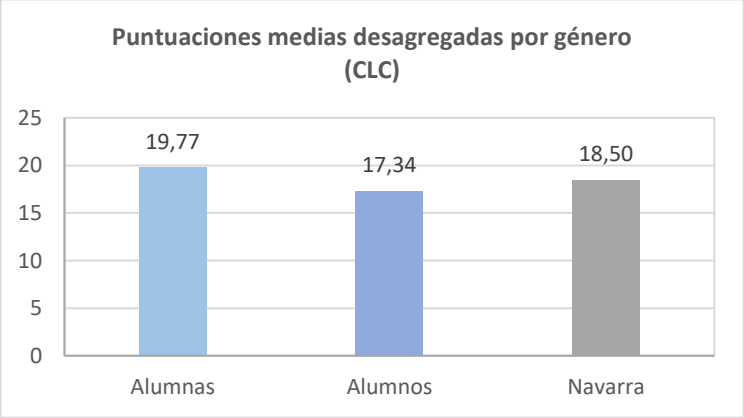
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 34,00 puntos.
- La desviación típica es de 5,49 puntos (un 29,68 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

2.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en castellano** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3514	19,77	5,08
Alumnos	3834	17,34	5,60
Navarra	7348	18,50	5,49



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 2,43 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse alta, ya que es superior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (5,49). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

2.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

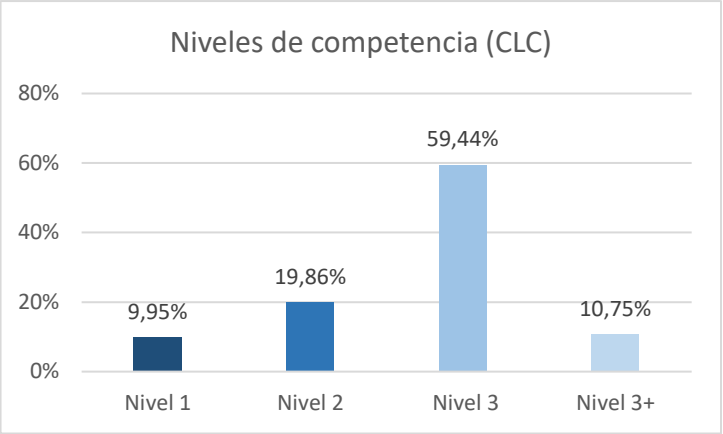
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada. Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor. Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto. Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos. ----- Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones…). Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada. Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos complejos. Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo. Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos donde se ofrece mucha información. ----- Su expresión escrita presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene mucha faltas de ortografía.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada o expresada de forma no explícita. Realiza inferencias más complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto. Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto. Es capaz de afrontar con éxito tareas variadas, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos. ----- En cuanto a su competencia escrita, es capaz de producir, de manera general, textos cohesionados y coherentes, con fallos que no dificultan su comprensión; utiliza un registro apropiado. Las faltas de ortografía se dan sobre todo en palabras poco comunes y no impiden la comunicación.	El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita. Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem. Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos. ----- El texto que produce está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia, así como por un uso preciso y adecuado del lenguaje.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 11.5)	9,95 %
Nivel 2	[11.5, 16)	19,86 %
Nivel 3	[16, 25.5)	59,44 %
Nivel 3+	[25.5, 34]	10,75 %



Aspectos destacables:

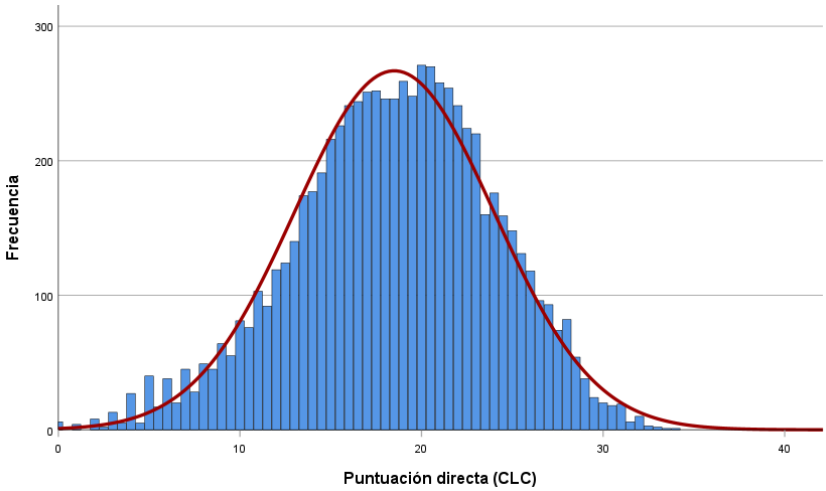
- Siete de cada diez estudiantes (70,19 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,75 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,95 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,86 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

2.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en castellano**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y en el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLC
Pruebas realizadas	7348
Puntuación media	18,50
Desviación típica	5,49
Asimetría	-0,27
Curtosis	-0,07



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,27, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (49,9% vs 50,1%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,07, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

3. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKERA (CLE)

3.1 Descripción de la prueba

La prueba se compone de dos partes, la primera mide la comprensión lectora y la segunda, la competencia en producción escrita.

La competencia lectora se mide a través de diferentes de textos de naturaleza variada, en cuanto a formato (continuos y discontinuos), tipología discursiva (narrativa, expositiva…) o género. Este año, el primer texto es un texto continuo y narrativo, titulado "*Iluntasuna*", un fragmento del libro *Itzel*. La segunda comprensión lectora incluye tres textos independientes entre sí, pero con una temática en común: la gastronomía. El primero de esos textos es una receta del diario Berria. El segundo y el tercero son sendas entradas de diferentes diccionarios, sobre términos que guardan relación con la receta. La tercera comprensión lectora, "*Mo erakusketa"* es una transcripción de un díptico sobre una exposición de imágenes de una novela gráfica sobre Mo, personaje de la famosa novela de Bernardo Atxaga.

De cada uno de ellos se extrajeron de 7 a 11 preguntas, sumando un total de 26 ítems que valoran la comprensión lectora. De ellas, dos se han valorado con 2 puntos, admitiendo puntuaciones parciales y el resto, con un punto. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y se ha procurado que la tipología de las preguntas fuera también variada.

El último ítem corresponde al ejercicio de producción escrita, que se valora en 10 puntos. En él, el alumnado debía escribir un email al director o directora de su centro escolar para trasladar su deseo de acudir a la exposición sobre Mo.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de respuesta	Punt. máxima	**% de acierto**	**Competencia específica**	**Saberes básicos**	**Proceso evaluado**
Compr. lectora 1	1	Cerrada	1	72,4 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	2	Cerrada	1	51,7 %	CE 4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 1	3	Semiconstruida	1	44,3 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	4	Cerrada	1	51,3 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	5	Cerrada	1	70,5 %	CE 4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 1	6	Cerrada	1	46,0 %	CE 4	B1.1/ B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	7	Semiconstruida	1	72,7 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	8	Cerrada	1	53,9 %	CE 4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 1	9	Cerrada	1	37,9 %	CE 4	B3.4	Integrar: comprensión global
Compr. lectora 1	10	Semiconstruida	1	42,4 %	CE 4	B3.4	Reflexionar

Compr. lectora 1	11	Semiconstruida	2	52,4 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	12	Cerrada	1	62,1 %	CE 4	B3.4	Integrar: comprensión global
Compr. lectora 2	13	Cerrada	1	59,9 %	CE 4	B3.4/ B1.1.	Integrar: comprensión global
Compr. lectora 2	14	Cerrada	1	67,4 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	15	Cerrada	1	42,5 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	16	Semiconstruida	1	26,9 %	CE 4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 2	17	Cerrada	1	53,8 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	18	Cerrada	1	63,1 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 3	19	Semiconstruida	1	84,2 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	20	Semiconstruida	1	60,5 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 3	21	Cerrada	1	80,2 %	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 3	22	Semiconstruida	2	57,7 %	CE 4	B3.4	Integrar: comprensión global
Compr. lectora 3	23	Cerrada	1	58,7 %	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 3	24	Cerrada	1	46,1 %	CE 4	B3.4	Integrar: comprensión global
Compr. lectora 3	25	Cerrada	1	65,8 %	CE 4	B3.4 / B2.5/	Interpretar
Expresión escrita	26	Abierta	10	62,3 %	CE 5/ CE 9	B2.5/ B3.5./ B4/ B2/ D7	Expresión escrita

3.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semi construida, abierta; que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 3.3.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en la

plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,20	14	0,36
2	0,24	15	0,15
3	0,40	16	0,29
4	0,21	17	0,32
5	0,05	18	0,29
6	0,25	19	0,24
7	0,22	20	0,20
8	0,16	21	0,25
9	0,12	22	0,46
10	0,34	23	0,26
11	0,52	24	0,10
12	0,13	25	0,31
13	0,39	26	0,52

3.3 Resultados

3.3.1 Resultados generales

Un total de 1750 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en euskera**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	1750
Puntuación mínima obtenida:	2,00
Puntuación máxima obtenida:	36,50
Puntuación media:	21,57
Desviación típica:	6,26

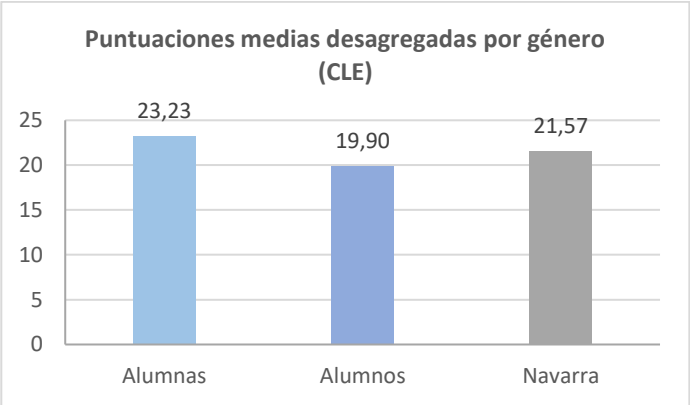
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2,00 a una máxima de 36,50 puntos.
- La desviación típica es de 6,26 puntos (un 29,02 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

3.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en euskera** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	878	23,23	5,74
Alumnos	872	19,90	6,32
Navarra	1750	21,57	6,26



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 3,33 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse elevada, ya que es superior a la mitad de la desviación típica de la prueba (6,26). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

3.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

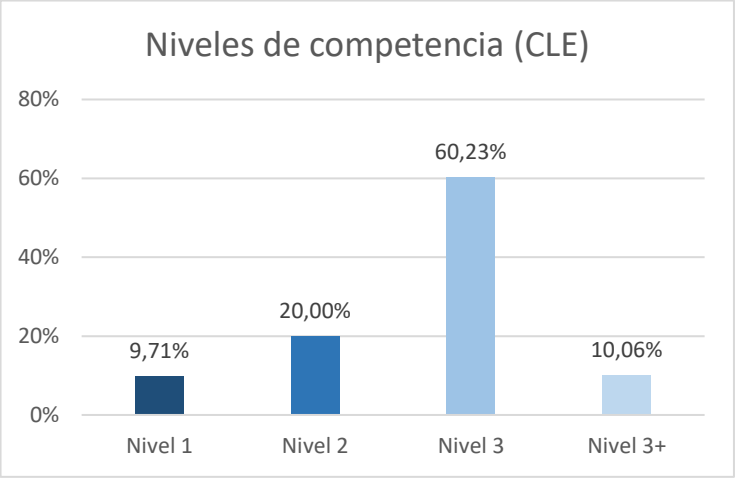
Nivel 1	**Nivel 2**	**Nivel 3**	**Nivel 3+**
El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada. Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor. Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto. Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos. ----- Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales o utiliza muchas palabras en castellano (problemas de concordancia, uso de sufijos de declinación, …). Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada. Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos complejos. Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo. Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos donde se ofrece mucha información. ----- Su expresión escrita presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene muchas faltas de ortografía.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada o expresada de forma no explícita. Realiza inferencias más complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto. Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto. Es capaz de afrontar con éxito tareas variadas, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos. ----- En cuanto a su competencia escrita, es capaz de producir, de manera general, textos cohesionados y coherentes, con fallos que no dificultan su comprensión; utiliza un registro apropiado. Las faltas de ortografía se dan sobre todo en palabras poco comunes y no impiden la comunicación.	El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita. Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem. Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos. ----- El texto que produce está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia y un uso preciso y adecuado del lenguaje.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 13)	9,71 %
Nivel 2	[13, 18.3)	20,00 %
Nivel 3	[18'3, 29.8)	60,23 %
Nivel 3+	[29.8, 36.5]	10,06 %



Aspectos destacables:

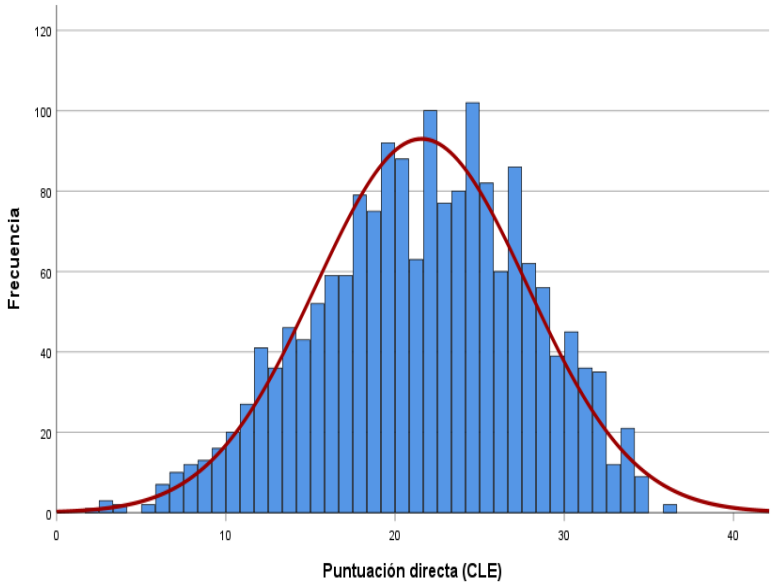
- Siete de cada diez estudiantes (70,29 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,01 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (9,71 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,00 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

3.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en euskera**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y en el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLE
Pruebas realizadas	1750
Puntuación media	21,57
Desviación típica	6,26
Asimetría	-0,24
Curtosis	-0,40



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,24, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48 % vs 52 %), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,40, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)

4.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por tres estímulos o situaciones, titulados “Celebración en el centro escolar”, “El robot de Lego” y “Cambio de coche”. Del primero se realizaron 6 ítems, del segundo, 10, y del tercero, 7, sumando un total de 23 preguntas, valoradas todas con 1 punto, menos dos de ellas, que valen dos (la puntuación máxima posible es de 25 puntos).

Este año la prueba de competencia matemática se ha aplicado en formato digital, es decir, el alumnado accedía a los enunciados y seleccionaba la respuesta correcta a través del ordenador, a excepción de tres preguntas, la número 6, la número 13 y la número 20, cuyo planteamiento y resolución el alumnado debía realizar en papel.

Las tareas que se abordaron con las 23 preguntas se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a diferentes bloques de contenidos del currículo. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado, y la competencia específica y saber básico a los que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Cerrada	1	56,2 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Medida
2	Cerrada	1	59,8 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Medida
3	Cerrada	1	54,6 %	Conexiones	Conocer y reproducir	Espacial
4	Cerrada	1	38,0 %	Resolución de Problemas	Razonar y Reflexionar	Algebraico
5	Cerrada	1	43,8 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Estocástico
6	Abierta	2	46,0 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Algebraico
7	Cerrada	1	61,5 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Numérico
8	Cerrada	1	73,9 %	Comunicación y Representación	Conocer y reproducir	Estocástico
9	Cerrada	1	39,5 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Espacial
10	Cerrada	1	47,6 %	Conexiones	Aplicar y analizar	Medida
11	Cerrada	1	34,2 %	Comunicación y Representación	Conocer y reproducir	Algebraico
12	Cerrada	1	31,7 %	Conexiones	Aplicar y analizar	Espacial
13	Abierta	2	28,9 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Espacial
14	Cerrada	1	38,1 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Algebraico
15	Cerrada	1	43,2 %	Razonamiento y Prueba	Aplicar y analizar	Numérico
16	Cerrada	1	55,1 %	Comunicación y Representación	Conocer y reproducir	Medida

17	Cerrada	1	19,5 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Numérico
18	Cerrada	1	64,0 %	Resolución de Problemas	Razonar y Reflexionar	Numérico
19	Cerrada	1	59,3 %	Comunicación y Representación	Razonar y Reflexionar	Estocástico
20	Abierta	1	18,5 %	Resolución de Problemas	Conocer y reproducir	Algebraico
21	Cerrada	1	45,5 %	Resolución de Problemas	Conocer y reproducir	Numérico
22	Cerrada	1	39,9 %	Comunicación y representación	Aplicar y analizar	Algebraico
23	Cerrada	1	42,2 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Numérico

4.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano…), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que implique uno o varios pasos…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado 4.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,04
2	0,24
3	0,32
4	0,13
5	0,12
6	0,44
7	0,31
8	0,25
9	0,22
10	0,12

Pregunta	Índice de discriminación
13	0,33
14	0,20
15	0,18
16	0,20
17	0,37
18	0,35
19	0,20
20	0,41
21	0,10
22	0,12

11	0,21
12	0,13

23	0,22

4.3 Resultados

4.3.1 Resultados generales

Un total de 7340 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia matemática**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7340
Puntuación mínima obtenida:	0,75
Puntuación máxima obtenida:	25,00
Puntuación media:	11,06
Desviación típica:	4,00

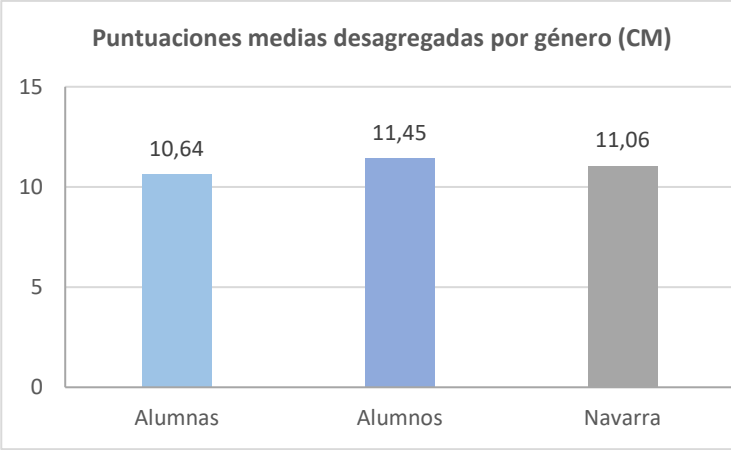
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0,75 a una máxima de 25 puntos.
- La desviación típica es de 4,00 puntos (un 36,16 % de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

4.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia matemática** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3517	10,64	3,79
Alumnos	3823	11,45	4,14
Navarra	7340	11,06	4,00



Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 0,81 puntos superior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (4,00). A pesar de que la media obtenida por los alumnos es superior a la obtenida por las alumnas, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

4.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

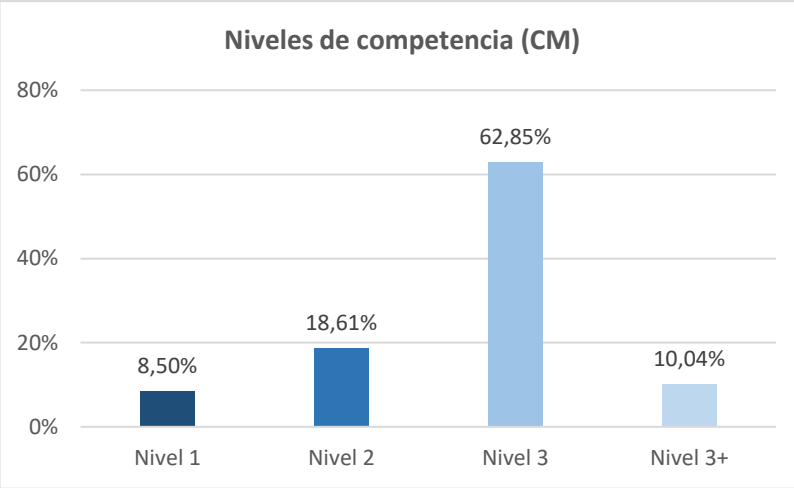
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
Demuestra un grado bajo de la competencia matemática, muy por debajo de lo esperado, dado que responde muy pocas preguntas correctamente. Tiene serias dificultades para comprender la situación planteada o identificar la información y los datos relevantes que permiten plantear y resolver el problema matemáticamente. No es capaz de secuenciar más de dos pasos u operaciones sucesivas para resolver problemas matemáticos. En ocasiones extrae información obvia de diferentes representaciones (gráficos, dibujos, …), pero tiene problemas cuando la situación planteada requiere relacionar varios datos y sentidos matemáticos. Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios. No valora correctamente si la solución es verosímil, ni es capaz de argumentar sobre un proceso o de razonar matemáticamente.	Demuestra un grado de la competencia por debajo de lo esperado. Suele comprender las situaciones planteadas o identificar la información y los datos relevantes, pero no llega a plantear o resolver matemáticamente la situación de forma acertada. Plantea y resuelve algunos problemas matemáticos que requieren más de dos pasos u operaciones sucesivas. Es capaz de resolver cuestiones básicas sobre diferentes representaciones (gráficos, dibujos, …), pero manifiesta alguna dificultad cuando se trata de situaciones prácticas o se combinan otros sentidos matemáticos. Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios. Puede valorar si una solución es verosímil, pero no es capaz de argumentar o razonarlo matemáticamente.	Demuestra un dominio de la competencia conforme a lo esperado en este curso. Comprende las situaciones e identifica la información necesaria para iniciar el planteamiento matemático del problema, que suele realizar correctamente. Plantea y resuelve problemas matemáticos que requieren más de dos pasos u operaciones sucesivas, también los referidos a contextos reales. Interpreta correctamente las diferentes representaciones (gráficos, dibujos, …), incluida una variada tipología de situaciones de vida real. Se desenvuelve con facilidad, aunque la información deba ser combinada con otros sentidos matemáticos. Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios. Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto sobre sus elaboraciones como sobre cuestiones generales.	Domina la competencia con un alto grado de precisión. Comprende muy bien la situación que se le plantea y la matematiza con gran acierto, identifica fácilmente los datos relevantes y aquellos que le hacen falta. Resuelve problemas matemáticos que requieren varios pasos u operaciones sucesivas, incluso si combinan varios sentidos matemáticos y si hacen referencia a contextos reales. Resuelve con precisión problemas complejos cuya información viene dada a partir de diferentes representaciones (gráficos, dibujos, …). Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios. Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto a sus elaboraciones como a cuestiones generales. Es capaz de aplicar la solución a otros contextos.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0.75, 6)	8,50 %
Nivel 2	[6, 8.5)	18,61 %
Nivel 3	[8.5, 16.5)	62,85 %
Nivel 3+	[16.5, 25]	10,04 %



Aspectos destacables:

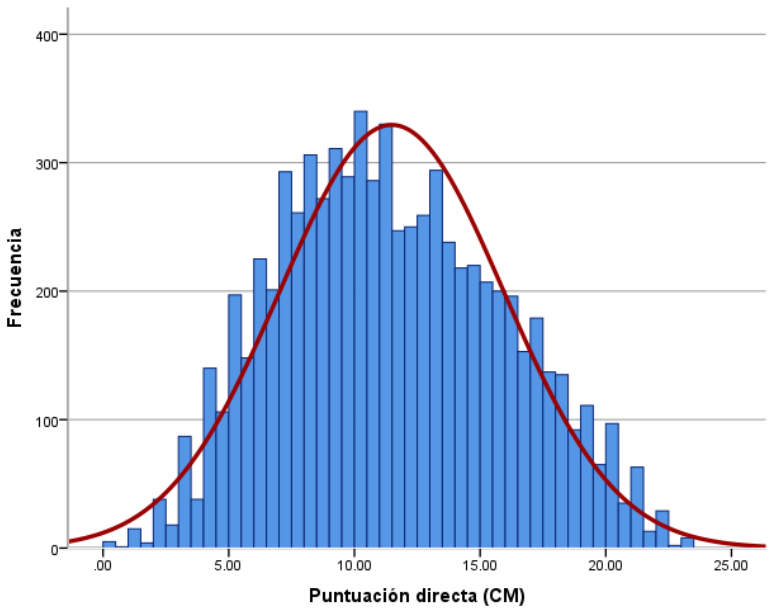
- Poco más de siete de cada diez estudiantes (72,89 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,04 %) alcanza el nivel de excelencia.
- Uno de cada doce estudiantes (8,50 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Un poco menos de uno de cada cinco estudiantes (18,61 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

4.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia matemática**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CM
Pruebas realizadas	7340
Puntuación media	11,06
Desviación típica	4,00
Asimetría	0,36
Curtosis	-0,15



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la derecha y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es 0,36, de ahí la asimetría por la derecha. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa mayor frecuencia total que en las superiores (53,7 % vs 46,3 %), y menor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,15, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

5. COMPETENCIA CIENTÍFICA (CC)

5.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por cuatro estímulos o situaciones, titulados “La estrella de mar”, “Glaciares del Pirineo”, “La aspirina” y “El salto de Ana Peleteiro y las formas de energía”. Del primero se realizaron 5 ítems, del segundo, 9, del tercero, 10 y del cuarto, 4, sumando un total de 28 preguntas. De ellas, tres se han valorado con dos puntos y el resto, con uno (la puntuación máxima posible es de 31 puntos).

Las tareas que se abordaron con las 28 preguntas se relacionan con los diferentes procesos cognitivos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a varios bloques de contenidos. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso científico evaluado y saber básico al que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Respuesta cerrada	1	62,0 %	BG: CE1	Identificar fenómenos científicos	La célula / Seres vivos
2	Respuesta cerrada	1	69,1 %	BG: CE2 // CE4	Utilizar pruebas científicas	Seres vivos / Ecología y sostenibilidad
3	Respuesta cerrada	1	83,9 %	BG: CE1 // CE2 FQ: CE6	Explicar fenómenos científicamente	Seres vivos / Ecología y sostenibilidad
4	Respuesta cerrada	1	63,5 %	BG: CE1 // CE2	Explicar fenómenos científicamente	Seres vivos / Ecología y sostenibilidad
5	Respuesta abierta	2	83,4 %	BG: CE2 // CE3	Utilizar pruebas científicas	Seres vivos
6	Respuesta cerrada	1	63,9 %	BG: CE1 // CE2	Explicar fenómenos científicamente	Ecología y Sostenibilidad / Geología
7	Respuesta cerrada	1	49,1 %	BG: CE2	Explicar fenómenos científicamente	Ecología y Sostenibilidad
8	Respuesta cerrada	1	71,4 %	BG: CE1 // CE2	Explicar fenómenos científicamente	Ecología y Sostenibilidad
9	Respuesta cerrada	1	59,3 %	BG: CE2	Identificar fenómenos científicos	Ecología y Sostenibilidad / Geología
10	Respuesta cerrada	2	65,9 %	BG: CE2 // CE5	Utilizar pruebas científicas	Ecología y Sostenibilidad
11	Respuesta cerrada	1	43,6 %	BG: CE2 FQ: CE6	Identificar fenómenos científicos	Ecología y Sostenibilidad
12	Respuesta cerrada	1	47,2 %	BG: CE1 // CE2	Explicar fenómenos científicamente	Geología
13	Respuesta cerrada	1	27,4 %	BG: CE4	Utilizar pruebas científicas	Geología
14	Respuesta semiconstruida	2	36,1 %	BG: CE1 // CE5	Identificar fenómenos científicos	Seres vivos / Ecología y Sostenibilidad
15	Respuesta cerrada	1	53,3 %	FQ: CE 1 // CE 2 // CE 6	Identificar fenómenos científicos	Destrezas científicas básicas
16	Respuesta cerrada	1	59,9 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	La materia
17	Respuesta cerrada	1	68,0 %	FQ: CE 2 // CE 6	Identificar fenómenos científicos	Destrezas científicas básicas

18	Respuesta cerrada	1	54,3 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	Destrezas científicas básicas
19	Respuesta cerrada	1	37,6 %	FQ: CE 1 // CE 3	Explicar fenómenos científicamente	Destrezas científicas básicas
20	Respuesta cerrada	1	42,8 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	Destrezas científicas básicas
21	Respuesta cerrada	1	31,8 %	FQ: CE 1 // CE 2	Explicar fenómenos científicamente	La materia
22	Respuesta cerrada	1	70,0 %	FQ: CE 1 // CE 2 // CE 3 // CE 6	Explicar fenómenos científicamente	Destrezas científicas básicas / La materia
23	Respuesta cerrada	1	22,8 %	FQ: CE 1 // CE 2	Identificar fenómenos científicos	Destrezas científicas básicas
24	Respuesta abierta	1	19,9 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	Destrezas científicas básicas
25	Respuesta cerrada	1	44,1 %	FQ: CE 3	Identificar fenómenos científicos	La energía
26	Respuesta cerrada	1	55,4 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	La energía
27	Respuesta abierta	1	21,8 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	La energía
28	Respuesta cerrada	1	46,7 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicamente	La energía

5.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, del tipo de texto, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano…), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique uno o varios pasos…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia científica puede consultarse en el apartado 5.3.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,27
2	0,27
3	0,35
4	0,27
5	0,38
6	0,20
7	0,21
8	0,38
9	0,30
10	0,44
11	0,25
12	0,37
13	0,18
14	0,35

Pregunta	Índice de discriminación
15	0,36
16	0,32
17	0,35
18	0,33
19	0,14
20	0,32
21	0,15
22	0,42
23	0,33
24	0,39
25	0,19
26	0,41
27	0,44
28	0,43

5.3 Resultados

5.3.1 Resultados generales

Un total de 7368 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia científica**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7368
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	31
Puntuación media:	16,40
Desviación típica:	5,25

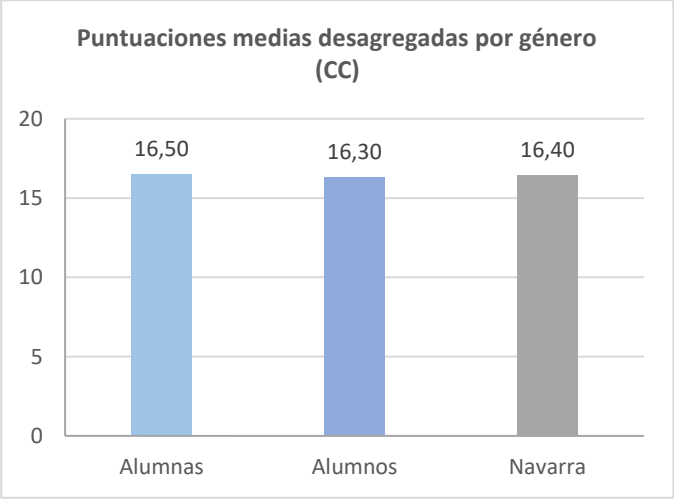
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 31 puntos.
- La desviación típica es de 5,25 puntos (un 32,01 % de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

5.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia científica** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3512	16,50	5,02
Alumnos	3856	16,30	5,45
Navarra	7368	16,40	5,25



Los resultados obtenidos por los alumnos son, en media, ligeramente inferiores a los obtenidos por las alumnas, al tiempo que se observa mayor dispersión en estos resultados que en los de ellas. Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 0,20 puntos inferior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (5,25).

5.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

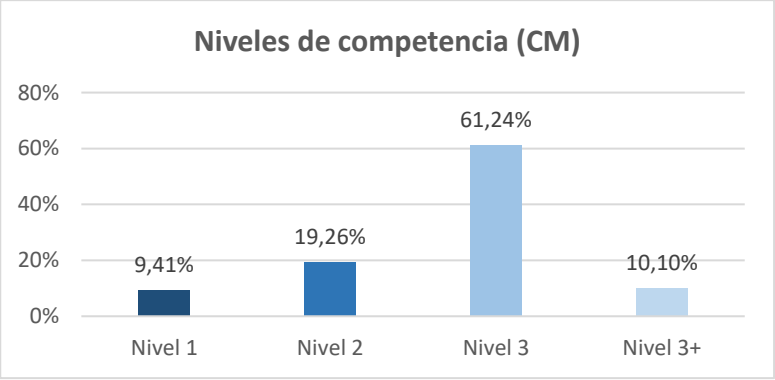
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado de competencia científica muy por debajo de lo esperado, pues, en primer lugar, responde a muy pocas preguntas correctamente. El alumnado es capaz de extraer información científica de un texto siempre y cuando sea explícita, y le resulta difícil el manejo e interpretación de la información cuando el texto contiene tablas o gráficas. Este alumnado tiene dificultades para identificar la finalidad de un experimento científico y para sacar conclusiones de los resultados obtenidos en el mismo. Este alumnado no realiza con eficacia planteamientos que le permitan obtener resultados cuantitativos correctos.	El alumnado que se halla en este nivel demuestra un dominio por debajo del nivel esperado. Es capaz de responder a preguntas sencillas, que suponen un nivel elemental del desarrollo de la competencia. El alumnado es capaz de extraer información científica de un texto si la situación es simple; en general, puede comprender información representada gráficamente. Este alumnado puede sacar conclusiones sencillas ante una situación que reproduce un experimento, pues entienden la situación de partida, pero tienen dificultades a la hora de comprender todo el experimento. Este alumnado inicia el planteamiento pero no acaba de obtener resultados cuantitativos acertados.	Este alumnado muestra dominio de la competencia. Responde correctamente a un buen número de preguntas, incluidas las referidas a contextos reales. El alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquella que provenga de tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales. Este alumnado entiende la situación de partida y demuestra una comprensión general del método científico, de forma que comprende las conclusiones extraídas a partir de experimentos científicos Este alumnado demuestra autonomía para realizar planteamientos de resolución y obtención de resultados cuantitativos.	Este alumnado demuestra un alto grado de dominio de la competencia. Responde correctamente a la mayoría de las preguntas. Este alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquellos que contengan tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales en una variada gama de asuntos de interés ciudadano. Este alumnado conoce bien el método científico, la secuenciación precisa de sus fases y es capaz de extraer conclusiones de los resultados experimentales expuestos en un texto descriptivo. Este alumnado puede obtener resultados cuantitativos en situaciones complejas.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 9.5)	9,41 %
Nivel 2	[9.5, 13.5)	19,26 %
Nivel 3	[12.75, 23.5)	61,24 %
Nivel 3+	[23.5, 31]	10,10 %



Aspectos destacables:

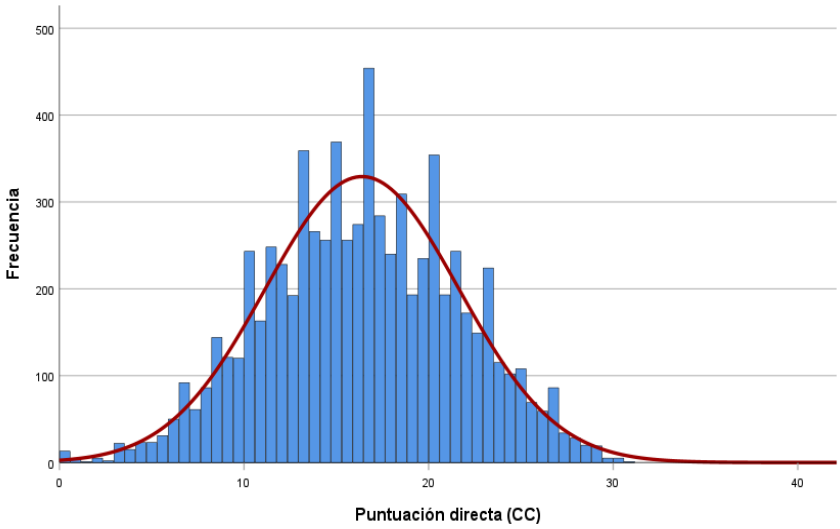
- Siete de cada diez estudiantes (71,34%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos científicos que corresponden a su nivel de escolarización. El 10,10 % alcanzan el nivel de excelencia.
- Casi uno de cada diez estudiantes (9,41 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Poco menos de uno de cada cinco estudiantes (19,26 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

5.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia científica**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CC
Pruebas realizadas	7368
Puntuación media	16,40
Desviación típica	5,25
Asimetría	-0,05
Curtosis	-0,34



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,05, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (49,8% vs 50,2%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,34, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

6. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)

6.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado integrada por ítems que miden tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con 10 preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con 20 preguntas, y expresión escrita (*Writing*), con una pregunta. La comprensión lectora, a su vez, se divide en tres partes: en la primera el alumnado debe asociar una serie de anuncios o carteles con la afirmación que explique su significado (*Reading 1*); en la segunda debe contestar a varias preguntas acerca de un texto continuo y de tipo expositivo/descriptivo (*Reading 2*) y en la tercera se trata de completar correctamente los huecos de un texto con unas palabras dadas, muchas de ellas pronombres, determinantes, verbos auxiliares o adverbios (*Reading 3*). La expresión escrita requería este año hablar de un destino vacacional; para ello se les dieron una serie de ideas y de consignas para organizar el texto.

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Listening	10	23,8 %
Reading	22	52,3 %
Writing	10	23,8 %
TOTAL	42	100 %

Las tareas que se abordaron con las 31 preguntas sirven para medir los diferentes procesos cognitivos e implican diferentes tipos de respuesta. En la tabla siguiente se muestran estas características para cada pregunta, añadiendo el porcentaje de acierto obtenido y la puntuación máxima que le corresponde a cada una. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
Listening	1	Cerrado	1	36.2%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	2	Cerrado	1	42,0%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
Listening	3	Cerrado	1	32,8%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
Listening	4	Cerrado	1	47,9%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	5	Cerrado	1	76,5%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	6	Cerrado	1	53,2%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	7	Semiconstruido	1	30,7%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	8	Cerrado	1	25,2%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	9	Cerrado	1	62,1%	CE 1	Interpretar/ localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	10	Cerrado	1	40,9%	CE 1	Integrar	A2, A5, A6, A8
Reading 1	11	Cerrado	1	59,5%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3

Reading 1	12	Cerrado	1	61,0%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	13	Cerrado	1	68,9%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	14	Cerrado	1	48,4%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	15	Cerrado	1	66,6%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	16	Cerrado	1	69,2%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	17	Cerrado	1	44,0%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	18	Cerrado	1	79,2%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	19	Cerrado	1	84,5%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	20	Cerrado	1	65,5%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 2	21	Cerrado	1	48,7%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	22	Cerrado	1	69,7%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	23	Cerrado	1	67,0%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	24	Semiconstruido	1	60,4%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	25	Cerrado	1	60,5%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	26	Cerrado	1	74,2%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	27	Cerrado	1	58,8%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	28	Cerrado	1	61,3%	CE 1	Integrar	A2, A5, A6
Reading 2	29	Cerrado	1	42,1%	CE 1	Integrar / localizar	A2, A5, A6
Reading 3	30	Semiconstruido	3	65,4%	CE 1 / CE 2	Reflexionar	A2, A6, A9
Writing	31	Abierto	10	53,1%	CE 2	---	A2, A4, A5, A6, A7, A9, B1, B3

6.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semiconstruída, abierta, que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir…). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado 6.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto o las destrezas que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en diferentes apartados de la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta

información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar y que podría atender a cuestiones como las que siguen.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación
1	0,39
2	0,35
3	0,32
4	0,17
5	0,29
6	0,34
7	0,52
8	0,20
9	0,33
10	0,12
11	0,49
12	0,44
13	0,53
14	0,31
15	0,48
16	0,58

Pregunta	Índice de discriminación
17	0,43
18	0,51
19	0,49
20	0,53
21	0,42
22	0,33
23	0,46
24	0,52
25	0,50
26	0,51
27	0,38
28	0,59
29	0,42
30	0,77
31	0,71

6.3 Resultados

6.3.1 Resultados generales

Un total de 7349 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en inglés**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7349
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	42
Puntuación media:	23,65
Desviación típica:	9,38

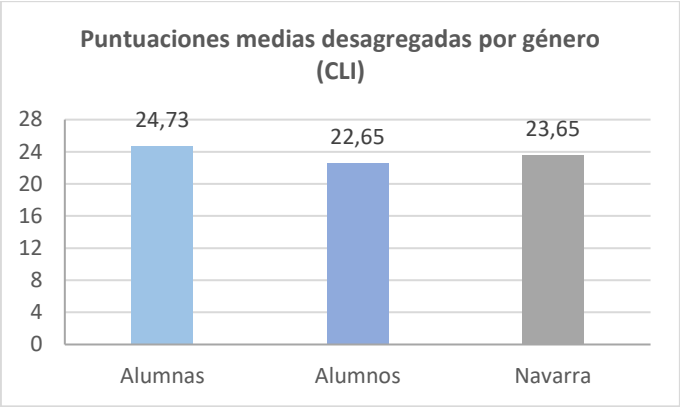
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 42 puntos.
- La desviación típica es de 9,38 puntos (un 39,66% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

6.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en inglés** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3509	24,73	8,98
Alumnos	3840	22,65	9,62
Navarra	7349	23,65	9,38



Los resultados obtenidos por las alumnas son, en media, superiores a los obtenidos por los alumnos, al tiempo que menos dispersos. Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 2,08 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la cuarta parte de la desviación típica de la prueba (9,38).

6.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel* 1, *Nivel* 2, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado. Con respecto a textos escritos es competente a la hora de comprender información literal, pero tiene dificultades para encontrar la información si el texto es discontinuo. Presenta dificultades para responder a preguntas que implican interpretación,	El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés por debajo de lo esperado. Con respecto a la comprensión lectora, puede responder a las preguntas que implican entender información literal, tanto en textos continuos como discontinuos sencillos. No obstante, tiene dificultades de comprensión global, de interpretación y de valoración de los textos. No es capaz de realizar inferencias complejas, ni de conectar varias acciones que se encuentren en dos párrafos	El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia esperada. Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal. En un texto discontinuo entiende correctamente la información y su distribución. Comprende globalmente el texto y es capaz de reconstruir, mediante frases dadas, la secuencia de la historia. Es capaz de reflexionar sobre el contenido y la forma de un	Este alumnado demuestra un alto dominio de la competencia. Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal y en todo tipo de textos. Comprende globalmente el texto y puede reconstruir la secuencia de una historia sin ayuda. Desempeña muy bien las tareas que implican reflexionar sobre el contenido y la forma de un

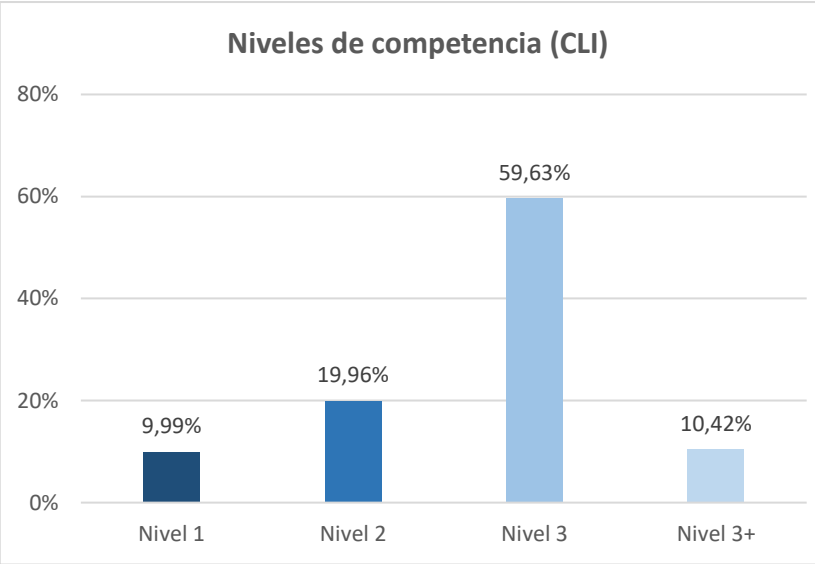
comprensión global, reflexión y valoración. Evidencia importantes carencias en el conocimiento de la lengua. Tiene serias dificultades de comprensión oral. Solo es capaz de escribir alguna frase incompleta acerca del tema planteado.	sucesivos. Interpretar similitudes y diferencias entre personajes le resulta complicado. No domina las estructuras lingüísticas que se le presuponen, por lo que no es competente a la hora de reflexionar sobre la forma de un texto. Es capaz de comprender mensajes en audios sencillos. Solo puede escribir alguna frase acerca del tema planteado.	texto, a lo que ayuda su conocimiento de la lengua. Es capaz de aprovechar los datos del texto para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido en otro contexto. Es capaz de comprender mensajes en audio. Puede escribir textos sencillos en inglés acerca del tema planteado.	texto, recurriendo a sus conocimientos propios. Comprende con detalle los mensajes en audio. Puede escribir textos bien estructurados y cohesionados utilizando recursos propios de la etapa.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 9.85)	9,99 %
Nivel 2	[9.85, 18.45)	19,96 %
Nivel 3	[18.45, 35.5)	59,63 %
Nivel 3+	[35.5, 42]	10,42 %



Aspectos destacables:

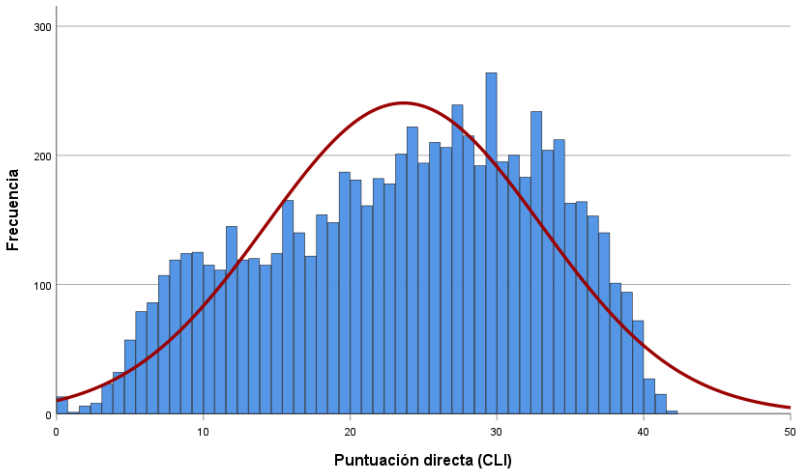
- Siete de cada diez estudiantes (70,05 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (10,42 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,99 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,96 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

6.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en inglés**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLI
Pruebas realizadas	7349
Puntuación media	23,65
Desviación típica	9,38
Asimetría	-0,28
Curtosis	-0,89



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,28 de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (46,3 % vs 53,7 %), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,89, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

7. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL

En la presente edición los estudiantes de 2º de ESO han cumplimentado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente.

7.1 Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente, en primera instancia, al estudiante, y en segunda, al centro educativo. Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las Evaluaciones Generales de Diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

- El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 9 categorías ascendentes.
- La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
- Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: ordenador de sobremesa o portátil (distinto del que te han facilitado en el centro), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta y habitación individual propia. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los índices de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado 7.3. de este informe, para cada competencia, se presentan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento obtenido en cada prueba guardan una cierta correlación positiva. Esta es más intensa cuanto más cercano a 1 es el valor del coeficiente.
- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las puntuaciones medias de los centros. La varianza explicada viene dada por el producto: 100 * R2, donde R2 es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

- Las rectas de regresión *Rendimiento-ISEC de centro* tienen, pendiente positiva, lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

Se presentan en este cuadro los valores de los **coeficientes de correlación** y de **100*R2** obtenidos en cada prueba:

	Coeficiente de correlación	% de varianza explicada, 100*R2	Pendiente recta regresión (Gradiente)
Competencia lingüística en castellano	0,77	59,43	56,75
Competencia lingüística en euskera	0,40	16,19	50,94
Competencia matemática	0,75	55,84	55,22
Competencia científica	0,75	55,69	60,66
Competencia lingüística en inglés	0,73	52,91	61,96

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión "Rendimiento-ISEC", lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

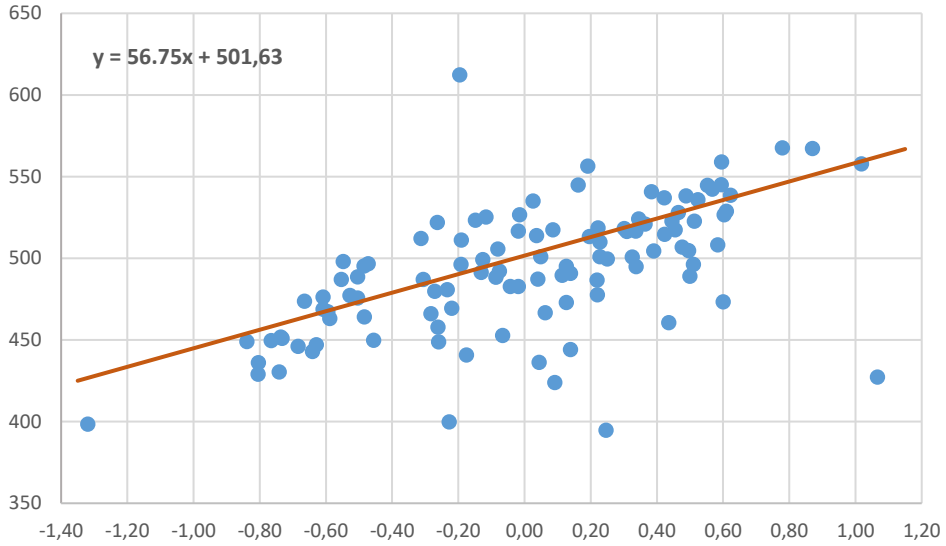
La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con ISEC > 0 debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con ISEC < 0 es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen

resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

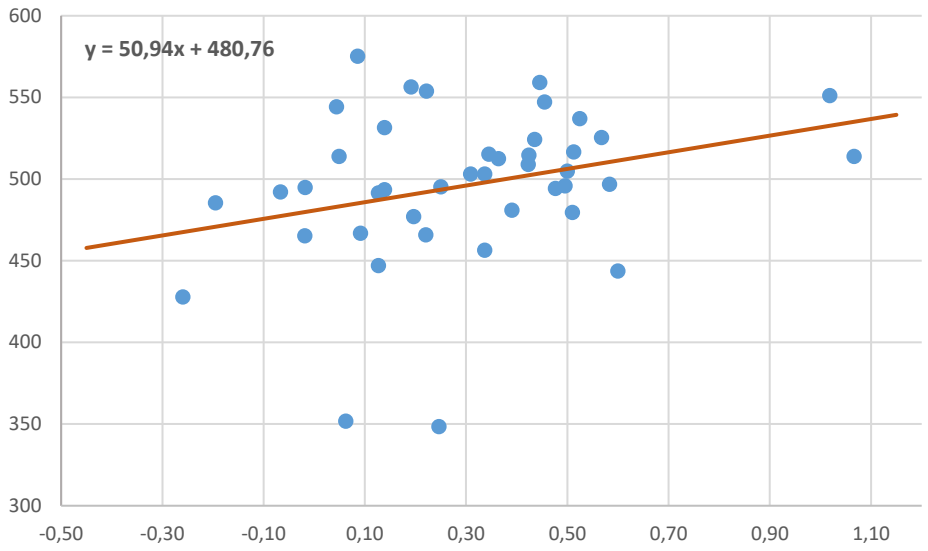
Se presentan a continuación, para cada prueba, la nube de puntos **ISEC de centro – Puntuación transformada** con la correspondiente **recta de regresión**. En el eje horizontal se representan los valores del ISEC de centros, y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Así, cada punto representa a un centro, y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra. Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 5 a 267 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados. Esta ponderación da representatividad a los coeficientes indicados en las gráficas, y por tanto favorece la obtención de conclusiones más fiables.

7.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO



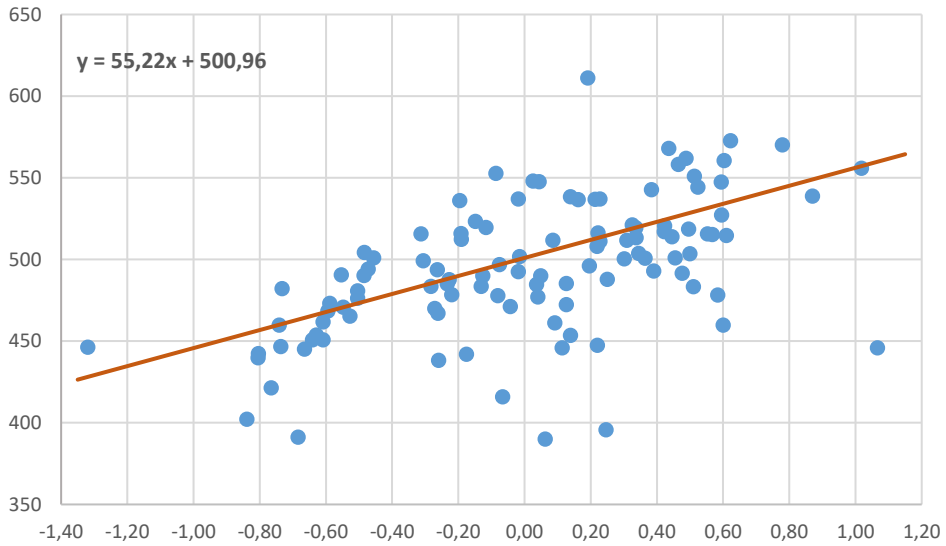
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 217,62 puntos.

7.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA



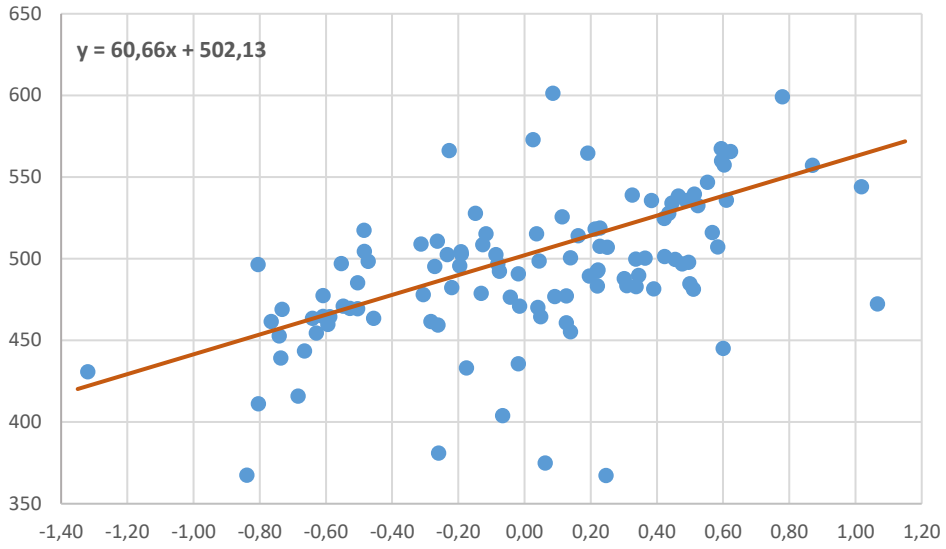
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 226,74 puntos.

7.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA



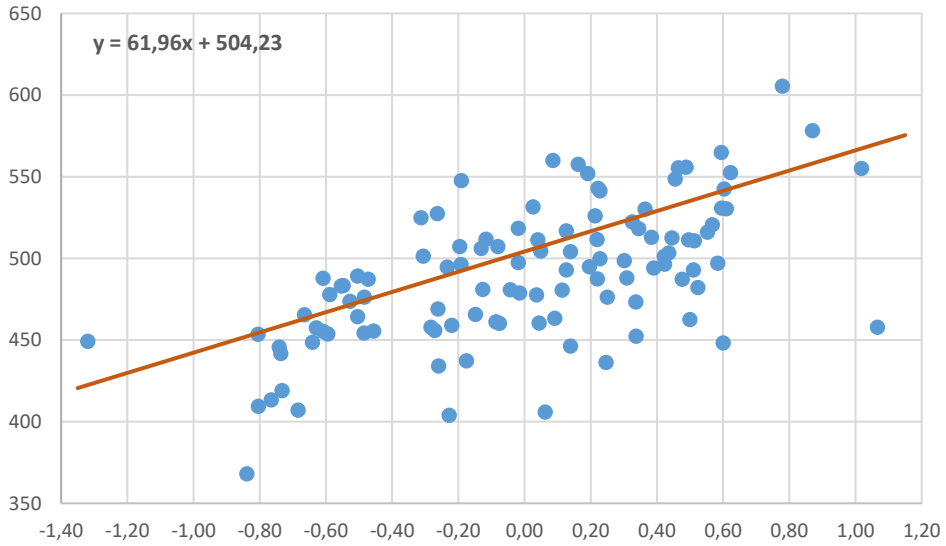
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 221,07 puntos.

7.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA CIENTÍFICA



La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 234,01 puntos.

7.1.5 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS

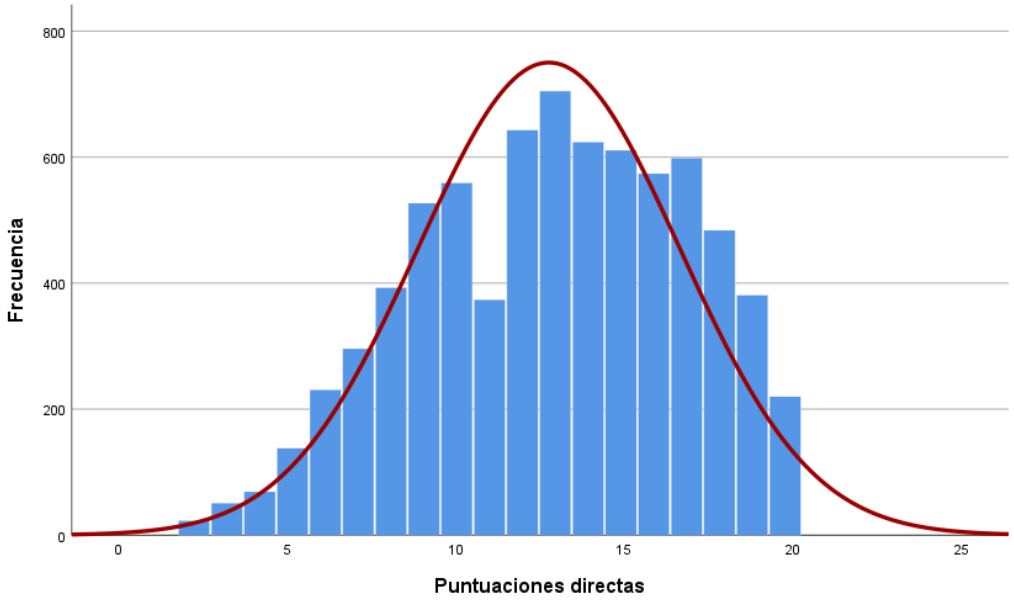


La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 237,33 puntos.

7.2 Distribución del ISEC

7.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES

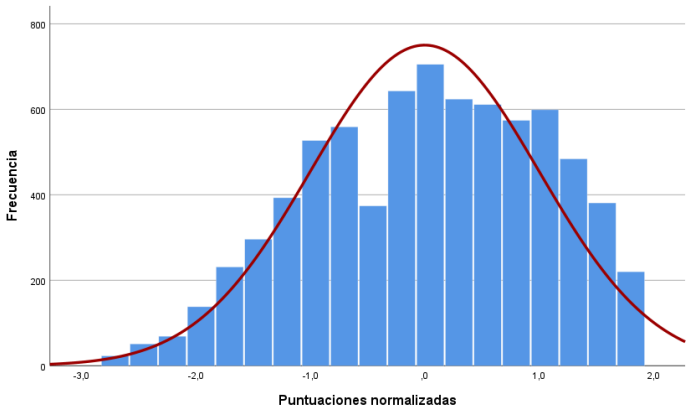
En la siguiente gráfica se presenta la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,88 puntos, un 30,45% de la puntuación media (la media es 12,76), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual, comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
    - El coeficiente de asimetría de Fisher es 0,028, de ahí la asimetría por la derecha. En efecto, la frecuencia total de las puntuaciones inferiores a la media (12,76) es mayor que la frecuencia total de las puntuaciones superiores a la media (55,70 % vs 44,30 %).
    - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,631.

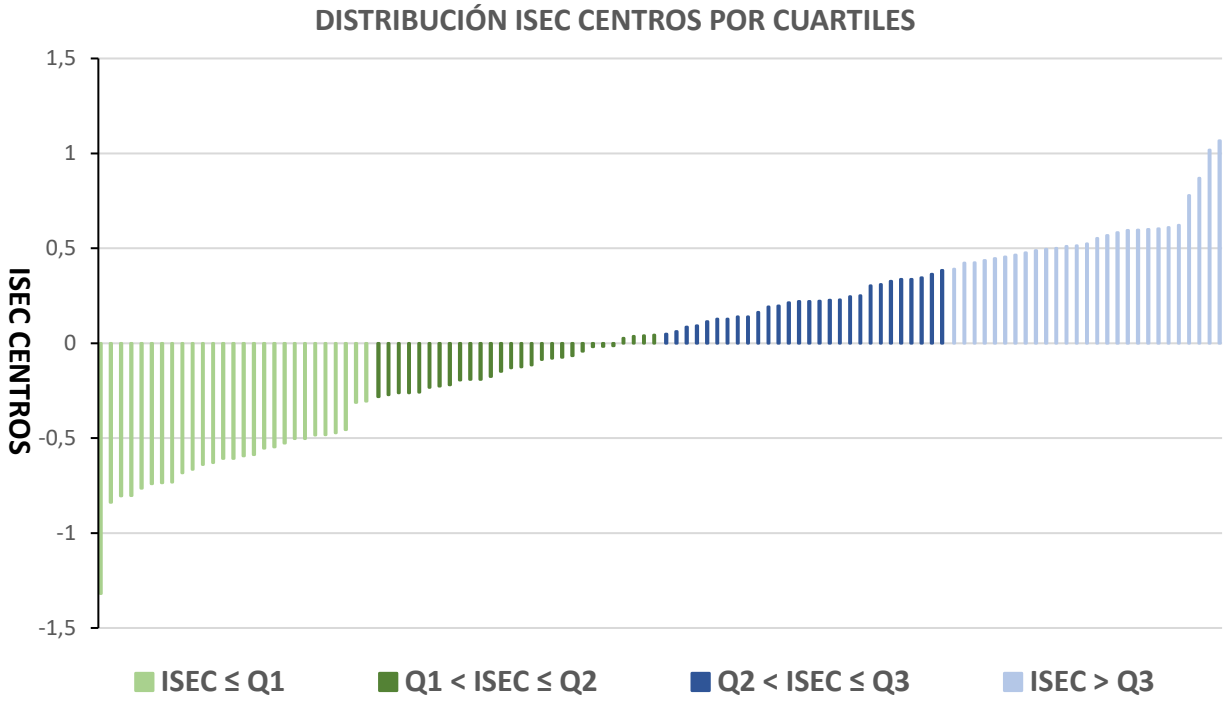
En la gráfica de la derecha se representa la distribución de las puntuaciones normalizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -2,77 y 1,86, siendo su media 0 y la desviación típica 1.



7.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO

A cada uno de los 95 centros involucrados en la evaluación (en total 110 ISEC, teniendo en cuenta que los centros con doble modelo se les asigna un ISEC diferente según modelo), se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado evaluado, obteniendo así el denominado ISEC de centro. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -1,3192 y +1,0666, lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica siguiente se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos, en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro:



Los tres umbrales que determinan los cuatro grupos son -0,2883, +0,0466 y +0,3859.

En esta clasificación se tienen 27 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo, ISEC inferior a -0,2883), 28 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio, ISEC comprendido entre -0,2883 y 0,0466), 28 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto, ISEC comprendido entre 0,0466 y 0,3859) y 27 centros en el cuartil superior (nivel alto, ISEC superior a 0,3859).

Departamento de Educación de Navarra

Servicio de Inspección Educativa

Sección de Evaluación

Pamplona, 30 de junio de 2026