

# EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL 2021/2022 2ºESO

## INFORME FINAL

JUNIO 2022

SECCIÓN DE EVALUACIÓN | EBALUAZIO ATALA

Gobierno de Navarra  
Departamento de Educación



Nafarroako Gobernua  
Hezkuntza Departamentua

## ÍNDICE

1. Introducción.....	3
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones .....	4
1.2. Datos de matrícula y participación .....	5
2. Competencia lingüística en castellano .....	7
2.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos .....	7
2.2. Las preguntas: información.....	8
2.3. Niveles de competencia: significado .....	11
2.4. Resultados globales .....	12
2.5. Distribución de las puntuaciones .....	15
3. Competencia lingüística en euskera.....	16
3.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos .....	16
3.2. Las preguntas: información.....	18
3.3. Niveles de competencia: significado .....	20
3.4. Resultados globales .....	21
3.5. Distribución de las puntuaciones .....	24
4. Competencia matemática.....	25
4.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos .....	25
4.2. Las preguntas: información.....	26
4.3. Niveles de competencia: significado .....	28
4.4. Resultados globales .....	30
4.5. Distribución de las puntuaciones .....	33
5. Competencia científica .....	34
5.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos .....	34
5.2. Las preguntas: información.....	36
5.3. Niveles de competencia: significado .....	38
5.4. Resultados globales .....	39
5.5. Distribución de las puntuaciones .....	42
6. Competencia lingüística en inglés .....	43
6.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos .....	43
6.2. Las preguntas: información.....	45
6.3. Niveles de competencia: significado .....	48
6.4. Resultados globales .....	49
6.5. Distribución de las puntuaciones .....	52
7. Variable socioeconómica y cultural .....	53

7.1. Obtención y utilidad del ISEC .....	53
7.2. Distribución del ISEC .....	56
7.3. Rectas de regresión.....	58

## 1. Introducción

Según lo dispuesto en la Resolución 250/2021, de 15 de junio, del Director General de Educación, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 2º curso de ESO. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2021-2022 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción, en la competencia matemática, en la competencia científica y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes, por tanto, han sido externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en características de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia, la adscripción de las preguntas a niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

### **1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones**

La matrícula total en 2º curso de Educación Secundaria, en el curso académico 2021/2022, fue de 7629 estudiantes. En este total se incluye al alumnado que cursa 2º del Programa de Mejora del Aprendizaje y el Rendimiento (2º PMAR) y también al alumnado que cursa el Programa de Currículo Adaptado (PCA), dándose en este caso dos situaciones: los/as que reciben las clases en centros educativos y los/as escolarizados/as en organismos sin ánimo de lucro. Los/as 121 estudiantes de PCA se consideran exentos a la hora de calcular los resultados estadísticos globales de la Evaluación Diagnóstica y, además, no realizan la prueba de competencia lingüística en inglés.

Además, han sido establecidas otras tres causas de exención:

- a) *Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo cursando el Plan de Actualización Curricular (PAC) que presente un grave desfase curricular y/o graves carencias en la lengua de escolarización (lengua castellana o, en su caso, euskera).*
- b) *Circunstancia transitoria que impida realizar la prueba (por ejemplo, brazo roto o escayolado, visión escasa, confinamiento...).*
- c) *Alumnado con discapacidad psíquica, intelectual, motórica o sensorial, o con trastornos graves de conducta, registrado en el programa de gestión Educa que curse 2º de ESO con Adaptación Curricular Significativa (ACS).*

La aplicación de estos tres criterios determinó la condición de exentos en 163 estudiantes escolarizados en aulas ordinarias por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 7345 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia.

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas Especiales con discapacidad motórica, auditiva o visual. Para ello se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

<b>Necesidad educativa</b>	<b>Tipo de adaptación</b>	<b>Nº centros</b>
<b>Discapacidad auditiva</b>	- Utilización de FM - Ampliación de tiempo	7 centros
<b>Discapacidad visual</b>	- Formato digital, programas específicos de síntesis de voz - Adaptación a braille - Adaptación del tamaño de fuente, interlineado, colores... - Ampliación de tiempo	3 centros
<b>Discapacidad motórica</b>	- Formato digital, editor de documentos PDF - Ampliación de tiempo	1 centro

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

## **1.2. Datos de matrícula y participación**

### **a) Generales:**

	<b>Educación Secundaria: 2º curso</b>	
	<b>Número</b>	<b>Porcentaje (sobre matrícula total)</b>
<b>Matrícula total</b>	<b>7629</b>	<b>100,00%</b>
<b>Alumnado PCA</b>	<b>121</b>	<b>1,59%</b>
<b>Alumnado exento aplicación criterios</b>	<b>163</b>	<b>2,14%</b>
<b>Población final (2º ESO)</b>	<b>7345</b>	<b>96,28%</b>

## b) Por modelos lingüísticos:

	Modelo A/G		Modelo B/D	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
<b>Matrícula total</b>	<b>5695</b>	<b>74,65%</b>	<b>1934</b>	<b>25,35%</b>
<b>Alumnado PCA (Exento)</b>	<b>121</b>	<b>1,59%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
<b>Alumnado exento aplicación criterios</b>	<b>152</b>	<b>1,99%</b>	<b>11</b>	<b>0,14%</b>
<b>Población final (2º ESO)</b>	<b>5422</b>	<b>73,40%</b>	<b>1923</b>	<b>25,21%</b>

## c) Alumnado que ha realizado la prueba por competencia y porcentaje sobre la matrícula total:

Competencia	Alumnado que realiza la prueba	Porcentaje (sobre matrícula total)
<b>Lingüística en castellano</b>	<b>7133</b>	<b>93,50%</b>
<b>Lingüística en euskera*</b>	<b>1868</b>	<b>96,59%</b>
<b>Matemática</b>	<b>7132</b>	<b>93,49%</b>
<b>Científica</b>	<b>7126</b>	<b>93,41%</b>
<b>Lingüística en inglés**</b>	<b>7109</b>	<b>94,69%</b>

\* Calculado sobre el total de alumnado matriculado en modelo B/D (1934).

\*\* El total sobre el que calculamos el porcentaje de la competencia lingüística de inglés es de 7508 dado que el alumnado de PCA no está convocado a esta prueba.

## d) Alumnado que ha realizado la prueba por competencia y alumnado ausente:

Competencia	Población final	Alumnado ausente	Alumnado que realiza la prueba	Porcentaje (sobre población final)
<b>Lingüística en castellano</b>	<b>7345</b>	<b>212</b>	<b>7133</b>	<b>97,11%</b>
<b>Lingüística en euskera</b>	<b>1923</b>	<b>55</b>	<b>1868</b>	<b>97,14%</b>
<b>Matemática</b>	<b>7345</b>	<b>213</b>	<b>7132</b>	<b>97,10%</b>
<b>Científica</b>	<b>7345</b>	<b>219</b>	<b>7126</b>	<b>97,02%</b>
<b>Lingüística en inglés</b>	<b>7340</b>	<b>231</b>	<b>7109</b>	<b>96,85%</b>

## 2. Competencia lingüística en castellano

### 2.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por tres textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora es medida para diferentes formatos (continuos y discontinuos), tipologías (narrativa, expositiva...) y géneros, y por una producción escrita. El **primero** es un texto discontinuo y expositivo, en concreto una infografía llamada “*La historia detrás de Spotify*”. El **segundo** es un texto continuo y expositivo, una noticia impresa titulada “*Comer mal mata más que el tabaco*”. El **tercero** es un texto continuo y narrativo, un fragmento de la novela “*El mundo*”.

De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 11 preguntas, sumando un total de 25 ítems. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. Todos los ítems se han valorado con 1 punto, salvo los ítems 16, 21 y 24, que se han valorado con 2. Las preguntas han resultado de diferente complejidad, desde muy fáciles (acertadas por el 97,1%), a muy difíciles (solo acertadas por el 15,6% del alumnado).

En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso lector evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

#### Competencia lingüística en castellano

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Texto
1	Cerrada	1	75,40%	Reflexionar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
2	Cerrada	1	89,08%	Interpretar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
3	Cerrada	1	67,92%	Localizar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
4	Cerrada	1	97,08%	Interpretar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
5	Cerrada	1	75,44%	Localizar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
6	Cerrada	1	92,23%	Localizar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
7	Abierta	1	24,28%	Interpretar	<i>La historia detrás de Spotify</i>
8	Cerrada	1	90,59%	Reflexionar	<i>La historia detrás de Spotify</i>

9	Cerrada	1	62,61%	Reflexionar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
10	Cerrada	1	90,48%	Localizar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
11	Abierta	1	77,92%	Localizar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
12	Cerrada	1	31,35%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
13	Cerrada	1	40,50%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
14	Abierta	1	43,24%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
15	Cerrada	1	55,47%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
16	Cerrada V/F	2	45,42%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
17	Abierta	1	91,21%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
18	Abierta	1	90,00%	Localizar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
19	Cerrada	1	72,02%	Interpretar	<i>Comer mal mata más que el tabaco</i>
20	Cerrada	1	15,56%	Reflexionar	<i>El mundo</i>
21	Cerrada V/F	2	73,68%	Interpretar	<i>El mundo</i>
22	Cerrada	1	87,48%	Interpretar	<i>El mundo</i>
23	Cerrada	1	56,97%	Interpretar	<i>El mundo</i>
24	Cerrada	2	65,55%	Interpretar	<i>El mundo</i>
25	Cerrada	1	63,03%	Interpretar	<i>El mundo</i>
26	Abierta	10	60,27%	Expresión escrita	---
<b>TOTAL</b>		38			

## 2.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en castellano puede consultarse en el apartado 2.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico disponibles en la página web del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Para analizar y orientar nuestras propuestas podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Vemos que hay 6 preguntas que han sido contestadas correctamente por menos del 50% del alumnado, y entre ellas, una que no llega al 20% de aciertos. Si las analizamos comprobamos que la mayoría se corresponde a procesos lectores de interpretación y de comprensión global (cinco ítems de los seis), cuando es necesario poner en relación diferentes partes del texto o deducir información que no está mencionada explícitamente. Además, también parece implicar mayor dificultad el proceso de reflexión, que nos obliga a activar conocimientos externos al texto

En el otro extremo, la pregunta número 4 ha resultado la más sencilla, pues la acierta el 97,08% de los estudiantes, al igual que la 6, acertada por el 92,23%. Aspectos a tener en cuenta serían que la 4 implica un proceso de interpretación o que la número 6 exige del lector localizar información.

Con respecto a los textos, observamos que el más complicado ha resultado, proporcionalmente, "*Comer mal mata más que el tabaco*", pues de 11 preguntas, 4 han obtenido un acierto por debajo del 50%.

A partir de observaciones como estas podríamos determinar qué procesos, tipos de tarea o de texto necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

<b>Competencia lingüística en castellano</b>	
<b>Número de pregunta</b>	<b>Índice de discriminación</b>
1	0,324
2	0,280
3	0,297
4	0,240
5	0,332
6	0,245
7	0,279
8	0,253
9	0,293
10	0,234
11	0,287
12	0,260
13	0,405
14	0,398
15	0,368
16	0,291
17	0,292
18	0,274
19	0,389
20	0,117
21	0,379
22	0,315
23	0,238
24	0,366
25	0,288
26	0,501

### 2.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada.</p> <p>Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias.</p> <p>Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos.</p> <p>Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor.</p> <p>Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto.</p> <p>Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos.</p>	<p>El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada.</p> <p>Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos.</p> <p>Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos argumentativos.</p> <p>Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo.</p> <p>Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos argumentativos y los expositivos con mucha información.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información que se encuentre a lo largo de varias partes del texto y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio.</p> <p>Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto.</p> <p>Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto.</p> <p>Es capaz de afrontar con éxito tareas de todo tipo, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio.</p> <p>Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto.</p> <p>Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos.</p> <p>Es capaz de demostrar su comprensión lectora en cualquier tipo de ítem y en todo tipo de texto.</p>

## Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

<b>Competencia lingüística en castellano</b>	
<b>Intervalos de puntuación</b>	
<b>Nivel 1</b>	<b>[0, 17)</b>
<b>Nivel 2</b>	<b>[17, 22)</b>
<b>Nivel 3</b>	<b>[22, 32)</b>
<b>Nivel 3+</b>	<b>[32, 38]</b>

## 2.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia lingüística en castellano)

<b>Nº competencia</b>	<b>7133</b>
<b>Nº chicas</b>	<b>3403</b>
<b>Nº chicos</b>	<b>3730</b>
<b>Puntuación mínima</b>	<b>2</b>
<b>Puntuación máxima</b>	<b>38</b>
<b>Puntuación media</b>	<b>24,6</b>
<b>Desviación típica</b>	<b>5,8</b>
<b>Media chicas</b>	<b>25,6</b>
<b>Media chicos</b>	<b>23,8</b>
<b>Nivel 1 (%)</b>	<b>9,4</b>
<b>Nivel 2 (%)</b>	<b>20,0</b>
<b>Nivel 3 (%)</b>	<b>60,2</b>
<b>Nivel 3+ (%)</b>	<b>10,4</b>

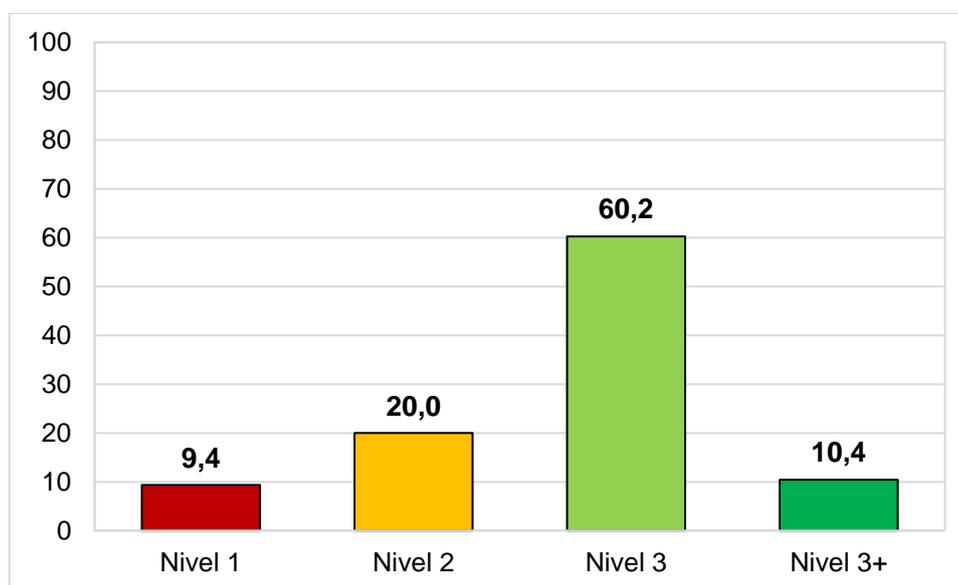
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 38 puntos.
- La desviación típica es de 5,8 puntos (un 23,58% de la puntuación media), que indica una variabilidad baja de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

## Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en castellano	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,4%
Nivel 2	20,0%
Nivel 3	60,2%
Nivel 3+	10,4%



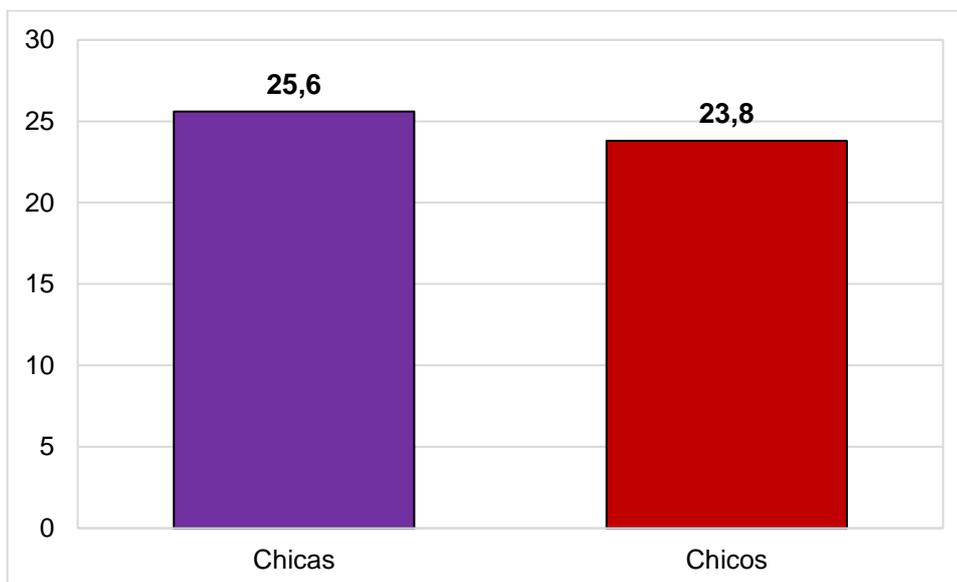
Aspectos destacables:

- Algo más de siete de cada diez estudiantes (70,6%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Un poco más de uno de cada diez estudiantes (10,4%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,4%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20%) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

### Desagregación por género

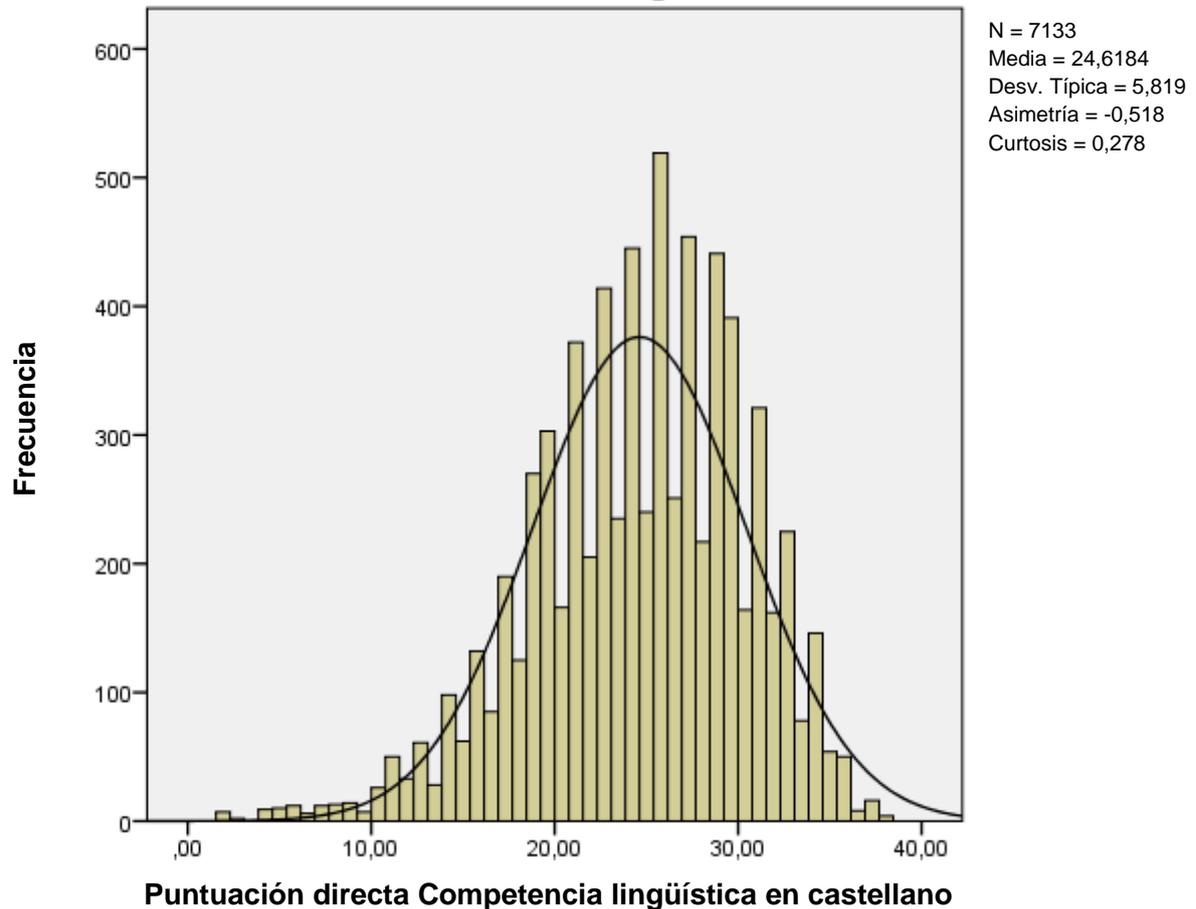
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 1,8 puntos. Esta diferencia puede considerarse moderada ya que es superior a una cuarta parte e inferior a una tercera parte de la desviación típica (DT = 5,819).

Competencia lingüística en castellano	
Puntuación media	
Chicas	25,6
Chicos	23,8



## 2.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y más apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,518, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es 0,278, de ahí el mayor apuntamiento (leptocúrtica).

### 3. Competencia lingüística en euskera

#### 3.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por cuatro textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora es medida para diferentes formatos (continuos y discontinuos), tipologías (narrativa, expositiva...) y géneros, y por una producción escrita. El **primer** texto, titulado “*Ikaroen hegaldia*”, es un texto continuo y narrativo. El **segundo**, ““*Oteiza familian*” *onlineko tailerra*”, es continuo y expositivo. “*Poema matematikoa*”, el **tercero**, es un texto continuo y poético; el **último**, titulado “*Paperaren ibilbidea*”, es un texto discontinuo e instructivo.

De cada uno de ellos se extrajeron de 5 a 12 preguntas, sumando un total de 28. De ellas, 25 se han valorado con 1 punto y 3 con 2 puntos, admitiendo en este caso puntuaciones parciales (teniendo en cuenta la producción escrita, la puntuación máxima posible es de 41 puntos). Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y se ha procurado que la tipología de la pregunta fuera también variada. Las preguntas han resultado de diferente complejidad, desde muy fáciles (acertadas por el 98,07%), a difíciles (solo acertadas por el 41,70% del alumnado).

En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso lector evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

**Competencia lingüística en euskera**

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Texto
1	Cerrada	1	68,15%	Interpretar	<i>Ikaroren hegaldia</i>
2	Abierta	1	41,70%	Interpretar	<i>Ikaroren hegaldia</i>
3	Cerrada	1	57,33%	Reflexionar	<i>Ikaroren hegaldia</i>
4	Cerrada	1	60,92%	Interpretar	<i>Ikaroren hegaldia</i>
5	Cerrada	1	48,02%	Reflexionar	<i>Ikaroren hegaldia</i>
6	Abierta	1	79,50%	Localizar	“ <i>Oteiza familian</i> ” <i>onlineko tailerra</i>
7	Cerrada	1	57,28%	Interpretar	“ <i>Oteiza familian</i> ” <i>onlineko tailerra</i>

8	Cerrada	1	55,19%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
9	Cerrada	1	89,19%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
10	Abierta	2	62,53%	Localizar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
11	Cerrada	1	77,62%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
12	Cerrada	1	58,73%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
13	Cerrada V/F	2	52,11%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
14	Abierta	1	87,47%	Localizar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
15	Cerrada	1	52,57%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
16	Abierta	1	48,18%	Localizar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
17	Abierta	1	62,04%	Interpretar	"Oteiza familian" onlineko tailerra
18	Cerrada	1	92,08%	Localizar	Poema matematikoa
19	Abierta	2	69,41%	Reflexionar	Poema matematikoa
20	Cerrada	1	77,30%	Interpretar	Poema matematikoa
21	Cerrada	1	82,33%	Interpretar	Poema matematikoa
22	Cerrada	1	54,60%	Reflexionar	Poema matematikoa
23	Cerrada	1	73,98%	Reflexionar	Paperaren ibilbidea
24	Abierta	1	63,06%	Localizar	Paperaren ibilbidea
25	Cerrada	1	59,10%	Interpretar	Paperaren ibilbidea
26	Cerrada	1	98,07%	Localizar	Paperaren ibilbidea
27	Abierta	1	78,59%	Localizar	Paperaren ibilbidea
28	Cerrada	1	45,50%	Interpretar	Paperaren ibilbidea
29	Abierta	10	68,66%	Expresión escrita	---
<b>TOTAL</b>		41			

### **3.2. Las preguntas: información**

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado **3.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos atender a observaciones como se hace con los siguientes ejemplos. La pregunta 26 ha resultado muy fácil, ya que ha sido bien respondida por el 98,07% de los estudiantes, el proceso implicado era el de localizar información.

Los resultados de la competencia lectora en euskera han sido buenos. Solo tenemos cuatro preguntas cuyos aciertos no llegan al 50%: la 16 implica una tarea de localización que solo ha realizado bien el 48,18% de los estudiantes, la 5 implicaba un proceso de reflexión (48,02% de aciertos), la 28, de localización (45,50%) y la 2, de interpretación (41,70%). Los procesos de reflexión y las preguntas abiertas suelen implicar un mayor grado de dificultad, observación que puede ser útil para el profesorado que trabaje la competencia lectora.

Al mismo tiempo a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

<b>Competencia lingüística en euskera</b>	
<b>Número de pregunta</b>	<b>Índice de discriminación</b>
1	0,213
2	0,445
3	0,412
4	0,301
5	0,182
6	0,244
7	0,328
8	0,233
9	0,356
10	0,425
11	0,252
12	0,298
13	0,386
14	0,365
15	0,291
16	0,376
17	0,388
18	0,224
19	0,319
20	0,271
21	0,274
22	0,067
23	0,232
24	0,019
25	0,299
26	0,256
27	0,390
28	0,172
29	0,554

### 3.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a **los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia**, y que aquel que se sitúa en el **3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado**. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada.</p> <p>Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor.</p> <p>Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto.</p> <p>Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos.</p>	<p>El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada.</p> <p>Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos argumentativos.</p> <p>Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo.</p> <p>Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos argumentativos y los expositivos con mucha información.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información que se encuentre a lo largo de varias partes del texto y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto.</p> <p>Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto.</p> <p>Es capaz de afrontar con éxito tareas de todo tipo, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto.</p> <p>Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos.</p> <p>Es capaz de demostrar su comprensión lectora en cualquier tipo de ítem y en todo tipo de texto.</p>

### Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

<b>Competencia lingüística en euskera</b>	
<b>Intervalos de puntuación</b>	
<b>Nivel 1</b>	<b>[0, 18)</b>
<b>Nivel 2</b>	<b>[18, 24)</b>
<b>Nivel 3</b>	<b>[24, 36)</b>
<b>Nivel 3+</b>	<b>[36, 41]</b>

### 3.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia lingüística en euskera)

<b>Nº competencia</b>	<b>1868</b>
<b>Nº chicas</b>	<b>920</b>
<b>Nº chicos</b>	<b>948</b>
<b>Puntuación mínima</b>	<b>2</b>
<b>Puntuación máxima</b>	<b>41</b>
<b>Puntuación media</b>	<b>27,2</b>
<b>Desviación típica</b>	<b>6,7</b>
<b>Media chicas</b>	<b>29,1</b>
<b>Media chicos</b>	<b>25,5</b>
<b>Nivel 1 (%)</b>	<b>9,2</b>
<b>Nivel 2 (%)</b>	<b>19,6</b>
<b>Nivel 3 (%)</b>	<b>62,6</b>
<b>Nivel 3+ (%)</b>	<b>8,6</b>

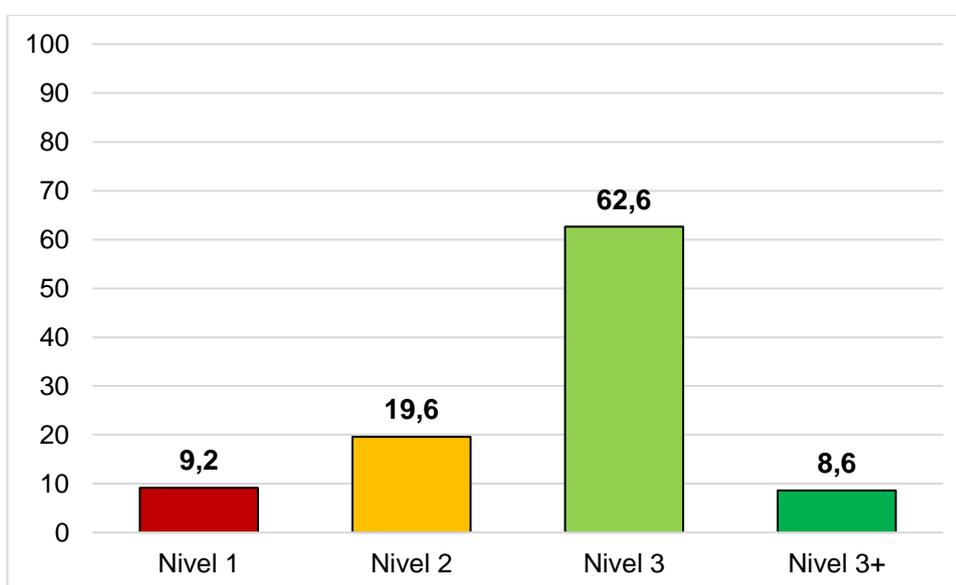
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 41 puntos.
- La desviación típica es de 6,7 puntos (un 24,63% de la puntuación media), que indica una variabilidad baja de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

## Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en euskera	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,2%
Nivel 2	19,6%
Nivel 3	62,6%
Nivel 3+	8,6%



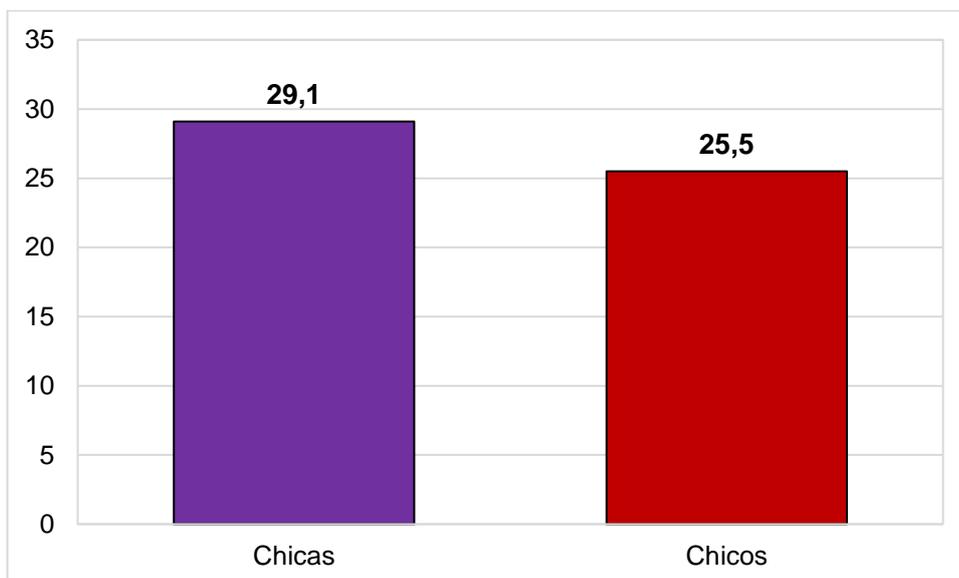
### Aspectos destacables:

- Algo más de siete de cada diez estudiantes (71,2%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada doce estudiantes (8,6%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada once estudiantes (9,2%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,6%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

### Desagregación por género

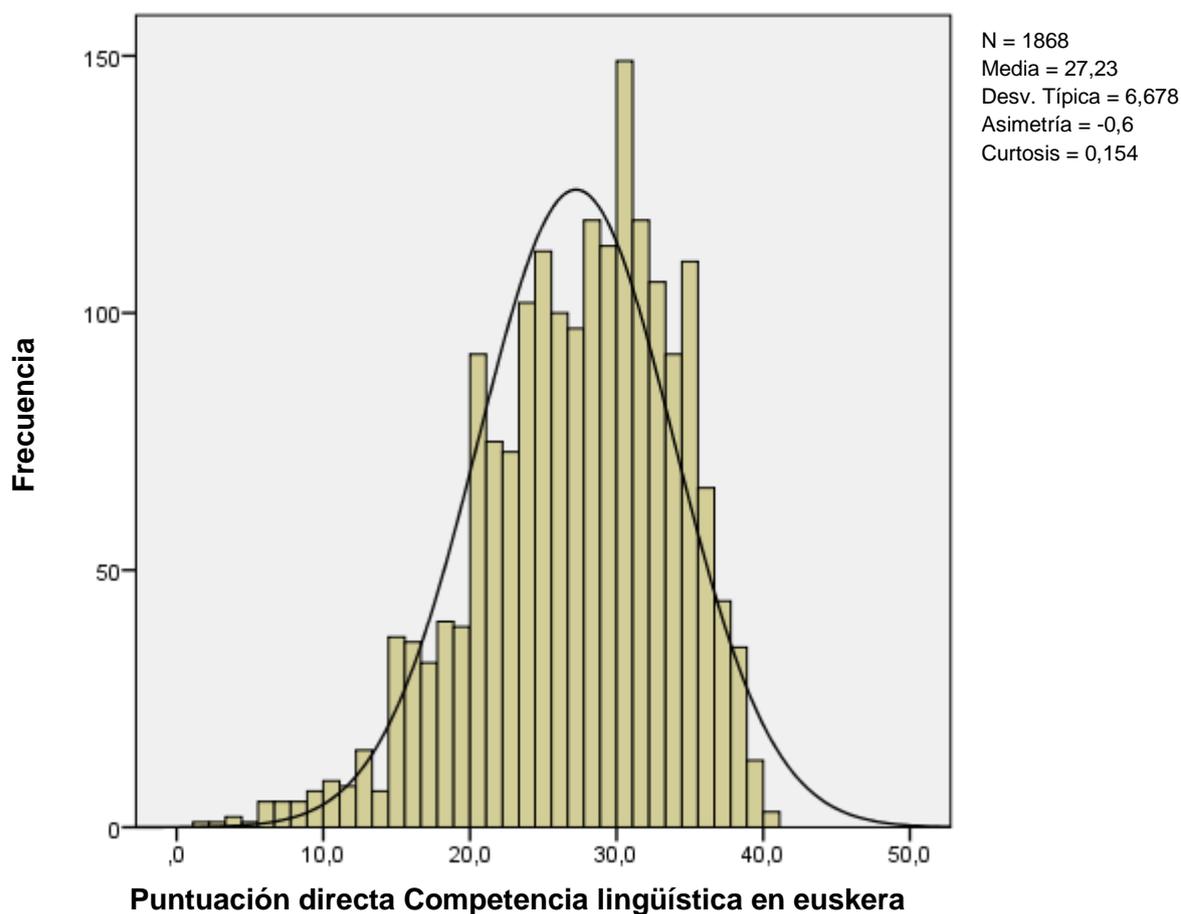
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 3,6 puntos. Esta diferencia puede considerarse elevada ya que es superior a una tercera parte de la desviación típica (DT = 6,678).

Competencia lingüística en euskera	
Puntuación media	
Chicas	29,1
Chicos	25,5



### 3.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y más apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,6, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es +0,154, de ahí el mayor apuntamiento (leptocúrtica).

## 4. Competencia matemática

### 4.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por tres estímulos o situaciones, titulados “A vueltas con el Camino de Santiago”, “La pizza” y “Elección de coche”. De cada uno de ellos se extrajeron entre 7 y 12 ítems, sumando un total de 29 preguntas, valoradas todas ellas con 1 punto (la puntuación máxima posible es de 29 puntos).

Las preguntas han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles, como la acertada por el 91,35%, a muy difíciles, como la acertada únicamente por el 8,07%.

Las tareas que se abordaron con las 29 preguntas se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a diferentes bloques de contenidos del currículo. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado y bloque de contenidos al que se adscribe cada pregunta. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

**Competencia matemática**

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado (*)	Bloque de contenidos
1	Cerrada	1	91,35%	Analizar y aplicar	Álgebra
2	Cerrada	1	78,67%	Razonar y reflexionar	Números
3	Cerrada	1	80,02%	Analizar y aplicar	Álgebra
4	Cerrada	1	69,41%	Razonar y reflexionar	Números
5	Abierta	1	13,76%	Conocer y reproducir	Álgebra
6	Cerrada	1	82,45%	Conocer y reproducir	Estadística y probabilidad
7	Cerrada	1	54,47%	Razonar y reflexionar	Números
8	Cerrada	1	54,00%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
9	Cerrada	1	37,87%	Analizar y aplicar	Geometría
10	Abierta	1	19,07%	Analizar y aplicar	Geometría
11	Cerrada	1	59,96%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas

12	Cerrada	1	26,77%	Razonar y reflexionar	Estadística y probabilidad
13	Cerrada	1	71,30%	Analizar y aplicar	Números
14	Cerrada	1	14,61%	Conocer y reproducir	Números
15	Abierta	1	43,21%	Analizar y aplicar	Álgebra
16	Cerrada	1	51,16%	Razonar y reflexionar	Geometría
17	Cerrada	1	47,78%	Conocer y reproducir	Números
18	Cerrada	1	37,10%	Conocer y reproducir	Números
19	Cerrada	1	77,06%	Razonar y reflexionar	Geometría
20	Cerrada	1	<b>Anulada</b>	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
21	Cerrada	1	26,96%	Analizar y aplicar	Funciones y gráficas
22	Cerrada	1	47,88%	Analizar y aplicar	Funciones y gráficas
23	Cerrada	1	68,77%	Analizar y aplicar	Álgebra
24	Abierta	1	8,07%	Conocer y reproducir	Estadística y probabilidad
25	Cerrada	1	78,76%	Conocer y reproducir	Funciones y gráficas
26	Abierta	1	<b>Anulada</b>	Analizar y aplicar	Números
27	Abierta	1	<b>Anulada</b>	Analizar y aplicar	Números
28	Cerrada	1	82,32%	Analizar y aplicar	Estadística y probabilidad
29	Cerrada	1	30,03%	Conocer y reproducir	Álgebra
<b>TOTAL</b>		29			

(\*) Se ha seleccionado el proceso más claramente asociado a la pregunta y no se excluye su relación con otros procesos.

#### **4.2. Las preguntas: información**

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que incluya varios ítems o uno, que implique uno o varios

pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado **4.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión las propuestas de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Vemos que se trata de la competencia donde un mayor número de ítems no ha alcanzado el 50% de aciertos: doce. En cuanto a los procesos evaluados, los ítems más complicados han resultado aquellos que implican “conocer y reproducir”. Resulta también revelador que de las cuatro preguntas con menos del 20% de aciertos, tres son abiertas. Este tipo de ítem implica, lógicamente, una mayor complejidad, pues exige comprender la información que se da y que se pide, plantear la situación matemáticamente, seguir correctamente los pasos y operar con precisión.

A partir de observaciones como estas podríamos determinar qué procesos, contenidos y tipos de tarea necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia matemática	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,237
2	0,401
3	0,356
4	0,313
5	0,382
6	0,321
7	0,335
8	0,316
9	0,295
10	0,325
11	0,316
12	0,260
13	0,379
14	0,101
15	0,446
16	0,338
17	0,386
18	0,190
19	0,212
20	<b>Anulada</b>
21	0,067
22	0,325
23	0,323
24	0,302
25	0,350
26	<b>Anulada</b>
27	<b>Anulada</b>
28	0,244
29	0,341

#### **4.3. Niveles de competencia: significado**

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el

alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>Demuestra un grado bajo de la competencia matemática, muy por debajo de lo esperado, dado que responde muy pocas preguntas correctamente.</p> <p>Tiene serias dificultades para comprender la situación planteada o identificar la información y los datos relevantes que permiten plantear el problema matemáticamente.</p> <p>Es capaz de secuenciar dos pasos u operaciones sucesivas para resolver problemas de tipo aritmético.</p> <p>Puede extraer información obvia de una gráfica, pero tiene problemas cuando la situación planteada está relacionada con la geometría o requiere relacionar varios datos.</p> <p>Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>No valora correctamente si la solución es verosímil, ni es capaz de argumentar sobre un proceso o de razonar matemáticamente.</p>	<p>Demuestra un grado de la competencia por debajo de lo esperado.</p> <p>Suele comprender las situaciones, pero no todas; identifica los datos relevantes y la información pero no llega a plantear matemáticamente la situación de forma acertada.</p> <p>Plantea y resuelve algunos problemas de tipo aritmético que requieran más de dos pasos.</p> <p>Es capaz de resolver cuestiones básicas cuando la información está expresada en gráficas o en un plano, pero tiene dificultades cuando se trata de situaciones prácticas o se combina con operaciones aritméticas.</p> <p>Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Puede valorar si una solución es verosímil pero no es capaz de argumentar o razonarlo matemáticamente.</p>	<p>Demuestra un dominio de la competencia conforme a lo esperado en este curso.</p> <p>Comprende las situaciones e identifica la información necesaria para iniciar el planteamiento matemático del problema, que suele realizar correctamente.</p> <p>Plantea y resuelve problemas de tipo aritmético que requieran más de dos pasos, también los referidos a contextos reales.</p> <p>Interpreta correctamente la información gráfica, incluida una variada tipología de situaciones de vida real. Se desenvuelve con facilidad, aunque la información que proviene del gráfico deba ser combinada con operaciones aritméticas.</p> <p>Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto sobre sus elaboraciones como sobre cuestiones generales.</p>	<p>Domina la competencia con un alto grado de precisión.</p> <p>Comprende muy bien la situación que se le plantea y la matematiza con gran acierto, identifica fácilmente los datos relevantes y aquellos que le hacen falta.</p> <p>Resuelve problemas aritméticos que requieran varios pasos, incluso si combinan aritmética y geometría y si hacen referencia a contextos reales.</p> <p>Resuelve con precisión problemas complejos cuya información viene dada en gráficas o tablas.</p> <p>Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto a sus elaboraciones como a cuestiones generales.</p> <p>Es capaz de aplicar la solución a otros contextos.</p>

### Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

	<b>Competencia matemática Intervalos de puntuación</b>
<b>Nivel 1</b>	<b>[0, 8)</b>
<b>Nivel 2</b>	<b>[8, 11)</b>
<b>Nivel 3</b>	<b>[11, 19)</b>
<b>Nivel 3+</b>	<b>[19, 26]</b>

### 4.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia matemática)

<b>Nº competencia</b>	<b>7132</b>
<b>Nº chicas</b>	<b>3397</b>
<b>Nº chicos</b>	<b>3735</b>
<b>Puntuación mínima</b>	<b>1</b>
<b>Puntuación máxima</b>	<b>26</b>
<b>Puntuación media</b>	<b>13,5</b>
<b>Desviación típica</b>	<b>4,4</b>
<b>Media chicas</b>	<b>13,2</b>
<b>Media chicos</b>	<b>13,8</b>
<b>Nivel 1 (%)</b>	<b>9,2</b>
<b>Nivel 2 (%)</b>	<b>16,5</b>
<b>Nivel 3 (%)</b>	<b>61,1</b>
<b>Nivel 3+ (%)</b>	<b>13,2</b>

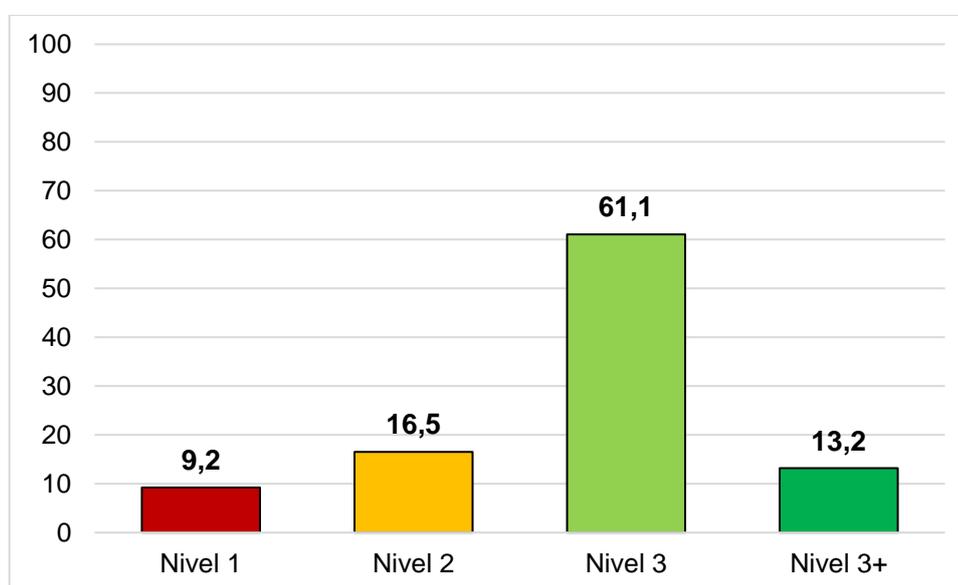
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 26 puntos.
- La desviación típica es de 4,4 puntos (un 32,59% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

## Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia matemática	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,2%
Nivel 2	16,5%
Nivel 3	61,1%
Nivel 3+	13,2%



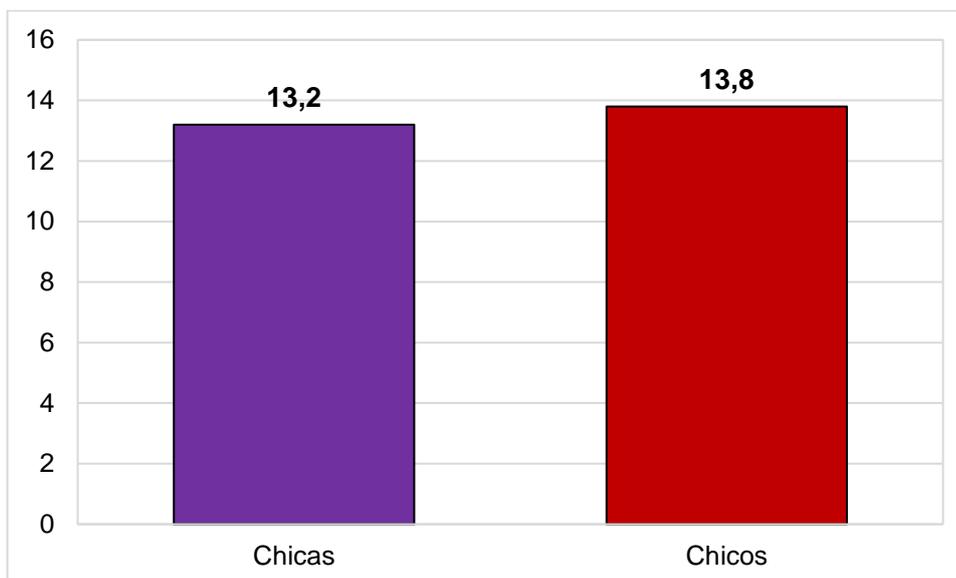
### Aspectos destacables:

- Más de siete de cada diez estudiantes (74,3%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada ocho estudiantes (13,2%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada once estudiantes (9,2%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada seis estudiantes (16,5%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

### Desagregación por género

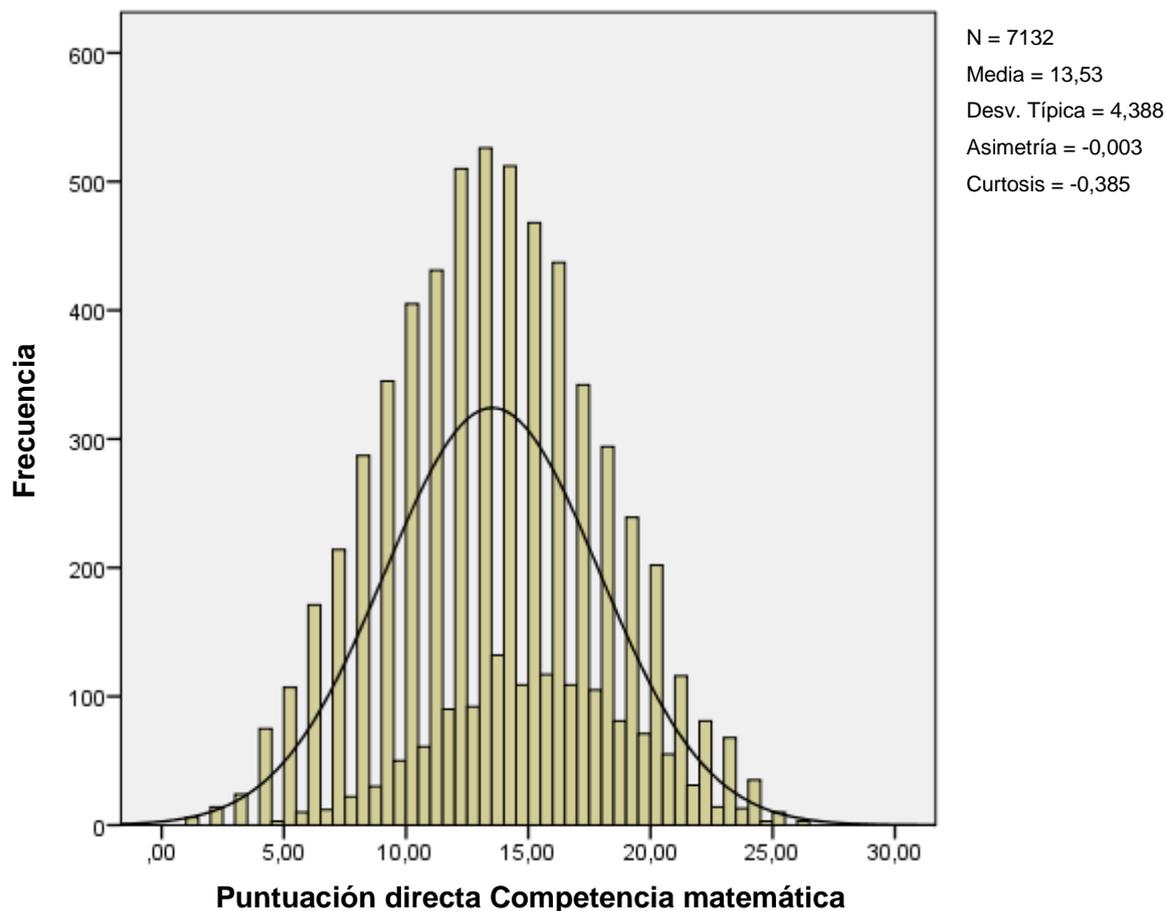
Los chicos obtienen una puntuación media superior a la de las chicas en 0,60 puntos. Esta diferencia puede considerarse ligera ya que es inferior a una cuarta parte de la desviación típica ( $DT = 4,388$ ).

Competencia matemática	
Puntuación media	
Chicas	13,2
Chicos	13,8



## 4.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,003, de ahí la ligera asimetría a la izquierda de la distribución.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,385, de ahí el menor apuntamiento (platicúrtica).

## 5. Competencia científica

### 5.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por cuatro estímulos o situaciones, titulados “¿Cómo se llenó de oxígeno la atmósfera de la Tierra?”, “Virus... ¡pequeño pero matón!”, “Las hormigas más veloces del Sáhara” y “Mendukilo: fauna cavernícola al descubierto”. De cada uno de ellos se extrajeron de 5 a 10 preguntas, sumando un total de 31 preguntas. De ellas, 26 se han valorado con 1 punto y 5 con 2 puntos, admitiendo en estos casos puntuaciones parciales (la puntuación máxima posible es de 36 puntos).

Las preguntas han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles (acertadas por el 88,06%), a difíciles (solo acertadas por el 33,38% del alumnado).

Las tareas que se abordaron con las 31 preguntas se relacionan con los diferentes procesos científicos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a varios bloques de contenidos. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso científico evaluado y bloque de contenidos al que se adscribe cada pregunta. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

#### Competencia científica

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Bloque de contenidos
1	Cerrada	1	79,36%	Identificar temas científicos	La Tierra en el Universo
2	Cerrada	1	79,10%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
3	Cerrada	1	79,19%	Utilizar pruebas científicas	La Tierra en el Universo / La biodiversidad en el planeta Tierra
4	Cerrada V/F	2	52,98%	Identificar temas científicos	La Tierra en el universo / La materia
5	Cerrada	1	40,61%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico / La materia.
6	Cerrada	1	53,48%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas / La Tierra en el Universo
7	Cerrada	1	77,66%	Identificar temas científicos	La materia
8	Cerrada	1	80,75%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico / La materia.

9	Cerrada	1	79,30%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
10	Cerrada	1	77,95%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
11	Cerrada	1	63,16%	Utilizar pruebas científicas	Método científico
12	Cerrada	1	55,28%	Utilizar pruebas científicas	Método científico
13	Cerrada	1	86,16%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
14	Cerrada V/F	2	<b>Anulada</b>	Utilizar pruebas científicas	Método científico
15	Cerrada	1	83,10%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
16	Cerrada	1	88,06%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
17	Cerrada	1	81,27%	Identificar temas científicos	Método científico
18	Cerrada	1	54,11%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico
19	Cerrada V/F	2	61,46%	Identificar temas científicos	Método científico
20	Abierta	2	33,85%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico / El movimiento y las fuerzas
21	Cerrada V/F	2	45,78%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
22	Cerrada	1	78,96%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
23	Cerrada	1	60,60%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
24	Cerrada	1	63,92%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
25	Cerrada	1	82,05%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
26	Cerrada	1	62,04%	Identificar temas científicos	La materia
27	Cerrada	1	33,38%	Utilizar pruebas científicas	La materia
28	Cerrada	1	33,68%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
29	Cerrada	1	61,41%	Utilizar pruebas científicas	El movimiento y las fuerzas
30	Cerrada	1	57,28%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
31	Cerrada	1	43,81%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
<b>TOTAL</b>		36			

## **5.2. Las preguntas: información**

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, del tipo de texto, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia científica puede consultarse en el apartado **5.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen. El grado de aciertos y la media de la competencia científica han sido altos; hay seis preguntas que no han alcanzado la mitad de aciertos, y entre ellas se repite con más frecuencia el proceso de “explicar fenómenos científicamente” y el bloque de contenidos al que pertenecen la mayoría es el de “La materia”.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia científica	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,151
2	0,283
3	0,262
4	0,349
5	0,231
6	0,289
7	0,362
8	0,317
9	0,314
10	0,361
11	0,207
12	0,319
13	0,376
14	<b>Anulada</b>
15	0,381
16	0,350
17	0,281
18	0,321
19	0,502
20	0,439
21	0,456
22	0,391
23	0,416
24	0,367
25	0,292
26	0,391
27	0,198
28	0,205
29	0,385
30	0,297
31	0,275

### 5.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el **alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia**, y que aquel que se sitúa **en el 3 o 3+ la ha adquirido**. De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado de la competencia científica muy por debajo de lo esperado, pues, en primer lugar, responde a muy pocas preguntas correctamente.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de un texto siempre y cuando sea explícita, y le resulta difícil el manejo e interpretación de la información cuando el texto contiene tablas o gráficas.</p> <p>Este alumnado tiene dificultades para identificar la finalidad de un experimento científico y para sacar conclusiones de los resultados obtenidos en el mismo.</p> <p>Por otro lado, no realiza con eficacia planteamientos que le permitan obtener resultados cuantitativos correctos.</p>	<p>El alumnado que se halla en este nivel demuestra un dominio por debajo del nivel esperado. Es capaz de responder a preguntas sencillas, que suponen un nivel elemental del desarrollo de la competencia.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de un texto si la situación es simple; en general puede comprender información representada gráficamente.</p> <p>Este alumnado puede sacar conclusiones sencillas ante una situación que reproduce un experimento, pues entienden la situación de partida, pero tienen dificultades a la hora de comprender todo el experimento.</p> <p>Inicia el planteamiento pero no acaba de obtener resultados cuantitativos acertados.</p>	<p>Este alumnado muestra el dominio de la competencia. Responde correctamente a un buen número de preguntas, incluidas las referidas a contextos reales.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquella que provenga de tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales.</p> <p>Los y las estudiantes de este nivel entienden la situación de partida y demuestran una comprensión general del método científico, de forma que comprenden las conclusiones extraídas a partir de experimentos científicos</p> <p>Tienen autonomía para realizar planteamientos de resolución y obtención de resultados cuantitativos.</p>	<p>Este alumnado demuestra un alto grado de dominio de la competencia. Responde correctamente a la mayoría de las preguntas.</p> <p>Este alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquellos que contengan tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales en una variada gama de asuntos de interés ciudadano.</p> <p>Los y las estudiantes del nivel 3+ conocen bien el método científico, la secuenciación precisa de sus fases y son capaces de extraer conclusiones de los resultados experimentales expuestos en un texto descriptivo.</p> <p>Pueden obtener resultados cuantitativos en situaciones complejas.</p>

### Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

	<b>Competencia científica Intervalos de puntuación</b>
<b>Nivel 1</b>	<b>[0, 13)</b>
<b>Nivel 2</b>	<b>[13, 19)</b>
<b>Nivel 3</b>	<b>[19, 29)</b>
<b>Nivel 3+</b>	<b>[29, 34]</b>

### 5.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia científica)

<b>Nº competencia</b>	<b>7126</b>
<b>Nº chicas</b>	<b>3397</b>
<b>Nº chicos</b>	<b>3729</b>
<b>Puntuación mínima</b>	<b>1</b>
<b>Puntuación máxima</b>	<b>34</b>
<b>Puntuación media</b>	<b>21,2</b>
<b>Desviación típica</b>	<b>5,8</b>
<b>Media chicas</b>	<b>21,3</b>
<b>Media chicos</b>	<b>21,2</b>
<b>Nivel 1 (%)</b>	<b>8,4</b>
<b>Nivel 2 (%)</b>	<b>22,2</b>
<b>Nivel 3 (%)</b>	<b>59,8</b>
<b>Nivel 3+ (%)</b>	<b>9,6</b>

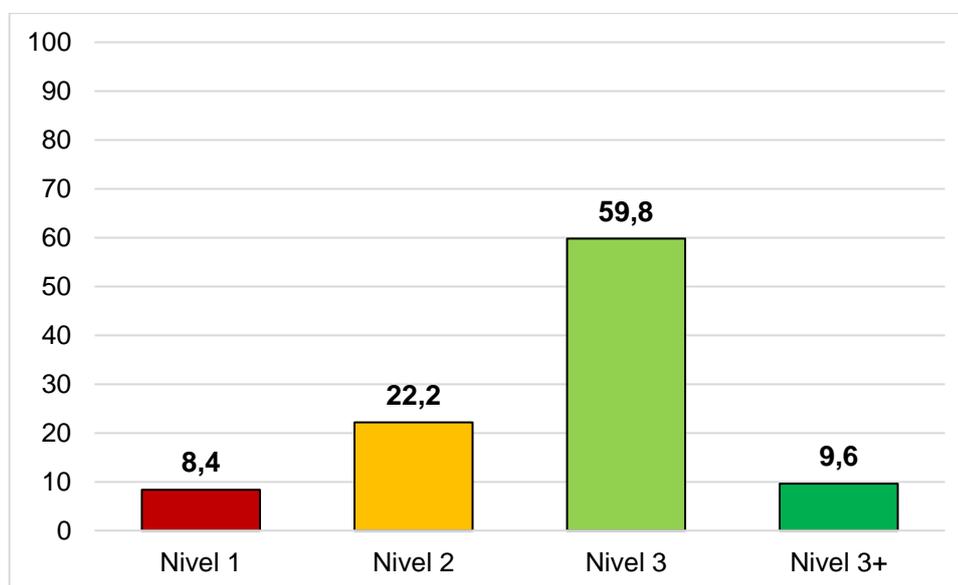
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 34 puntos.
- La desviación típica es de 5,8 puntos (un 27,36% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

## Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia científica	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	8,4%
Nivel 2	22,2%
Nivel 3	59,8%
Nivel 3+	9,6%



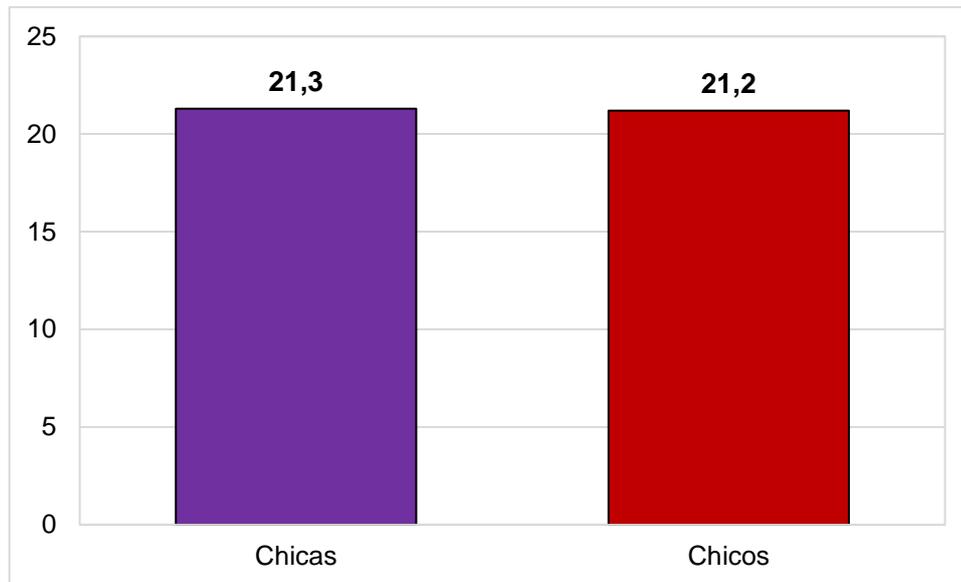
### Aspectos destacables:

- Siete de cada diez estudiantes (69,4%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos científicos que corresponden a su nivel de escolarización. El 9,6% alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada doce estudiantes (8,4%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (22,2%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

### Desagregación por género

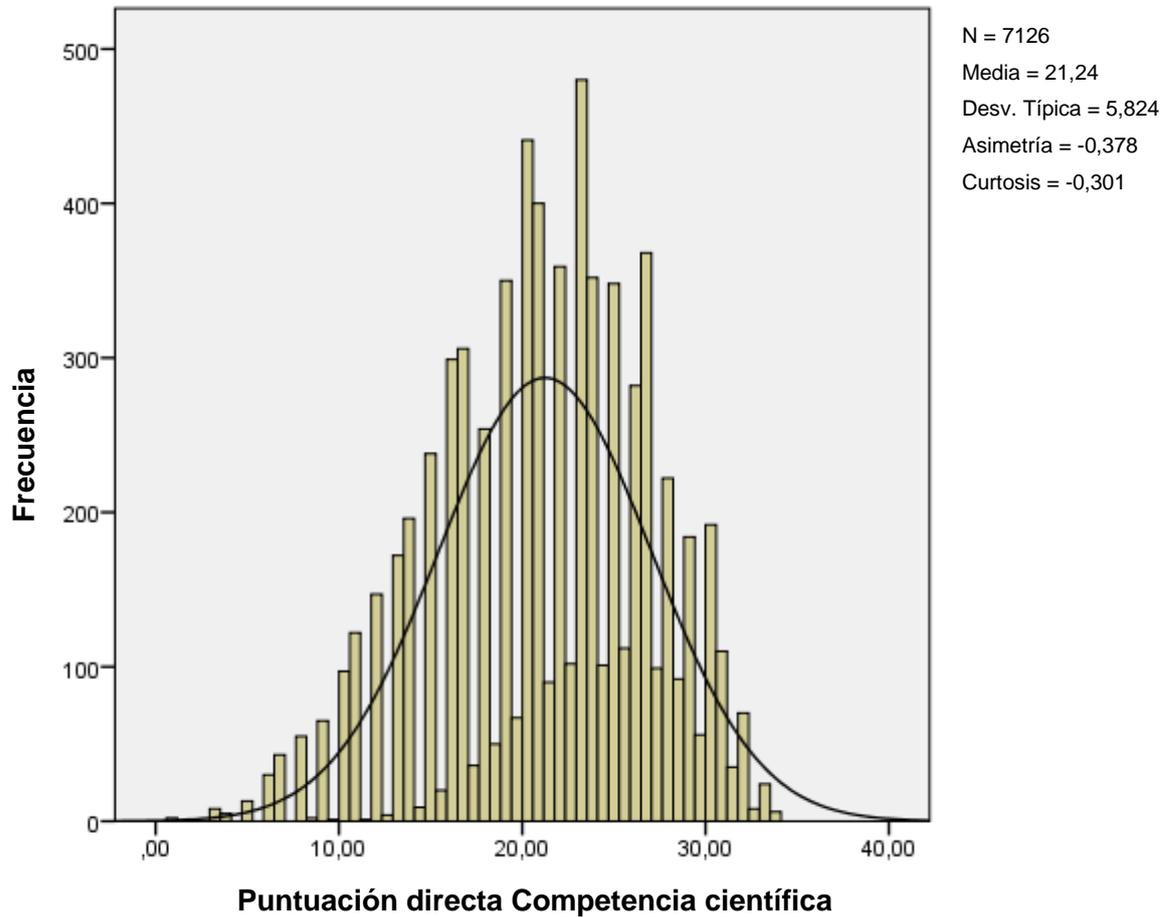
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 0,1 puntos. Esta diferencia es mínima, teniendo en cuenta la desviación típica (DT = 5,82).

Competencia científica	
Puntuación media	
Chicas	21,3
Chicos	21,2



## 5.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,378, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,301, de ahí el menor apuntamiento (platicúrtica).

## 6. Competencia lingüística en inglés

### 6.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado integrada por preguntas de tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con 10 preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con 21 preguntas, y expresión escrita (*Writing*). La comprensión lectora, a su vez, se divide en tres partes: en la primera el alumnado debe asociar una serie de anuncios o carteles con la afirmación que explique su significado (*Reading 1*); en la segunda debe contestar a varias preguntas acerca de un texto (*Reading 2*) y en la tercera se trata de completar correctamente los huecos de un texto con unas palabras dadas (*Reading 3*). La expresión escrita requería este año hablar de unas vacaciones, siguiendo unas mínimas instrucciones.

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
<i>Listening</i>	10	21,3%
<i>Reading</i>	23	48,9%
<i>Writing</i>	14	29,8%
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>

Las tareas que se abordaron con las 32 preguntas se relacionan con los diferentes procesos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

#### Competencia lingüística en inglés

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Parte de la prueba
1	Abierta	1	56,66%	Localizar información	<i>Listening</i>
2	Abierta	1	54,03%	Localizar información	<i>Listening</i>
3	Cerrada	1	78,84%	Localizar información	<i>Listening</i>
4	Abierta	1	64,62%	Localizar información	<i>Listening</i>
5	Cerrada	1	60,61%	Localizar información	<i>Listening</i>

6	Cerrada	1	86,16%	Localizar información	<i>Listening</i>
7	Cerrada	1	69,26%	Localizar información	<i>Listening</i>
8	Cerrada	1	42,31%	Interpretar información	<i>Listening</i>
9	Cerrada	1	22,89%	Interpretar información	<i>Listening</i>
10	Cerrada	1	53,81%	Integrar información: comprensión global	<i>Listening</i>
11	Cerrada	1	65,02%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
12	Cerrada	1	58,12%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
13	Cerrada	1	67,53%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
14	Cerrada	1	80,32%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
15	Cerrada	1	75,48%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
16	Cerrada	1	75,27%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
17	Cerrada	1	83,09%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
18	Cerrada	1	75,69%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
19	Cerrada	1	68,70%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
20	Cerrada	1	76,35%	Interpretar información	<i>Reading 1</i>
21	Cerrada	1	34,58%	Localizar información	<i>Reading 2</i>
22	Cerrada	1	44,48%	Localizar información	<i>Reading 2</i>
23	Abierta	1	78,51%	Localizar información	<i>Reading 2</i>
24	Cerrada	1	58,67%	Interpretar información	<i>Reading 2</i>
25	Cerrada	1	59,14%	Interpretar información	<i>Reading 2</i>
26	Abierta	1	56,87%	Localizar información	<i>Reading 2</i>
27	Cerrada	1	26,73%	Integrar información: comprensión global	<i>Reading 2</i>
28	Cerrada	1	57,83%	Interpretar información	<i>Reading 2</i>
29	Cerrada	1	63,82%	Reflexionar	<i>Reading 2</i>
30	Cerrada	1	74,60%	Interpretar e integrar información	<i>Reading 2</i>
31	Semi- cerrada	3	60,76%	Reflexionar	<i>Reading 3</i>

32	Abierta	14	56,59%	Expresión escrita	<i>Writing</i>
<b>TOTAL</b>		47			

## 6.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado **6.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen. Como vemos, esta prueba tiene la peculiaridad de medir tres destrezas diferentes: la comprensión oral, la comprensión escrita y la expresión escrita. Dentro de la comprensión escrita, el texto que más problemas causa es el llamado *Reading 2*, lo que nos demuestra que los textos largos conllevan una mayor dificultad, y, al contrario, vemos que nuestro alumnado es perfectamente capaz de entender mensajes cortos en forma de carteles o anuncios, incluso cuando es necesario llevar a cabo inferencias o recurrir a conocimientos externos. En el *Reading 3* el alumnado debe completar varios huecos con palabras dadas y por lo tanto demostrar una buena competencia lectora y un cierto dominio de la lengua, lo que podemos dar por conseguido, ya que la nota media de la tarea sería de un 6,1 sobre 10 (60,76% de aciertos). La nota media de la producción escrita es de un 5,7 sobre 10.

Desde el punto de vista de los procesos lectores evaluados, el análisis nos indica que de los tres ítems que no alcanzan un 50% de respuestas correctas, dos miden la competencia a la hora de localizar información explícita y uno implica interpretar la información. El siguiente

ítem con pocas respuestas (56,87%) también mide el proceso de localizar información, pero se trataba de una pregunta abierta.

Tenemos que tener en cuenta que, tal y como aclaran todos los marcos teóricos, hay procesos que los hablantes de una segunda lengua son capaces de realizar solo cuando han alcanzado un nivel de competencia superior al del nivel B1. La prueba diagnóstica de inglés se sitúa (atendiendo a la combinación de textos y tareas) en un nivel A2+ del MCRE (aunque algunos textos son literarios, pudieran situarse -por complejidad del vocabulario- en un nivel A2+-B1). Esto significa que los procesos lectores que implican una reflexión, sobre contenido o forma, pueden quedar fuera de su alcance, dado que implican procesos cognitivos y micro destrezas que el aprendiz de una segunda lengua adquirirá más adelante.

De forma general sabemos que los procesos de localización suelen resultar menos complicados (así lo demuestran cada año los resultados de la competencia lectora en castellano y euskera). Por esta razón y por la mencionada en el párrafo anterior, creemos que el análisis por procesos lectores en este caso no es suficiente, siendo la observación por destrezas la que más información nos da. Como ya hemos dicho, podemos concluir que nuestro alumnado es menos competente en la comprensión escrita, en textos largos. Leer un texto largo supone no perder el referente y conservar los matices que permitan seguir la progresión temática. Es más probable, por lo tanto, tener problemas de comprensión conforme más se avance en el texto, incluso aunque las preguntas correspondientes pidan localizar información explícita. Probablemente también contribuye a una mayor pasividad o frustración a medida que una parte del alumnado avanza en la lectura. En cambio, nuestro alumnado es competente para comprender textos cortos en inglés.

La desviación típica de esta prueba (11,4) nos indica una alta variabilidad de las respuestas individuales respecto de la media. Esto significa que hay una gran disparidad de ritmos de aprendizaje de la competencia entre el alumnado navarro.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

<b>Competencia lingüística en inglés</b>		
<b>Destreza</b>	<b>Número de pregunta</b>	<b>Índice de discriminación</b>
<b>Listening</b>	1	0,585
	2	0,499
	3	0,386
	4	0,489
	5	0,525
	6	0,448
	7	0,511
	8	0,439
	9	0,076
	10	0,268
<b>Reading 1</b>	11	0,593
	12	0,423
	13	0,525
	14	0,481
	15	0,537
	16	0,568
	17	0,551
	18	0,530
	19	0,415
	20	0,558
<b>Reading 2</b>	21	0,477
	22	0,096
	23	0,517
	24	0,324
	25	0,508
	26	0,500
	27	0,447
	28	0,461
	29	0,408
	30	0,402
<b>Reading 3</b>	31	0,825
<b>Writing</b>	32	0,761

### 6.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado.</p> <p>Con respecto a textos escritos es competente a la hora de comprender información literal, pero tiene dificultades para encontrar la información si el texto es discontinuo.</p> <p>Presenta dificultades para responder a preguntas que implican interpretación, comprensión global, reflexión y valoración.</p> <p>Evidencia importantes carencias en el conocimiento de la lengua.</p> <p>Tiene serias dificultades de comprensión oral.</p> <p>Solo es capaz de escribir alguna frase incompleta acerca del tema planteado.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés por debajo de lo esperado.</p> <p>Con respecto a la comprensión lectora, puede responder a las preguntas que implican entender información literal, tanto en textos continuos como discontinuos sencillos.</p> <p>No obstante, tiene dificultades de comprensión global, de interpretación y de valoración de los textos. No es capaz de realizar inferencias complejas, ni de conectar varias acciones que se encuentren en dos párrafos sucesivos. Interpretar similitudes y diferencias entre personajes le resulta complicado.</p> <p>No domina las estructuras lingüísticas que se le presuponen, por lo que no es competente a la hora de reflexionar sobre la forma de un texto.</p> <p>Es capaz de comprender mensajes en audios sencillos.</p> <p>Sólo puede escribir alguna frase acerca del tema planteado.</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia esperada.</p> <p>Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal. En un texto discontinuo entiende correctamente la información y su distribución.</p> <p>Comprende globalmente el texto y es capaz de reconstruir, mediante frases dadas, la secuencia de la historia. Es capaz de reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, a lo que ayuda su conocimiento de la lengua. Es capaz de aprovechar los datos del texto para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido en otro contexto.</p> <p>Es capaz de comprender mensajes en audio.</p> <p>Puede escribir textos sencillos en inglés acerca del tema planteado.</p>	<p>Este alumnado demuestra un alto dominio de la competencia.</p> <p>Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal y en todo tipo de textos.</p> <p>Comprende globalmente el texto y puede reconstruir la secuencia de una historia sin ayuda.</p> <p>Desempeña muy bien las tareas que implican reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, recurriendo a sus conocimientos propios.</p> <p>Comprende con detalle los mensajes en audio.</p> <p>Puede escribir textos bien estructurados y cohesionados utilizando recursos propios de la etapa.</p>

### Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

<b>Competencia lingüística en inglés</b>	
<b>Intervalos de puntuación</b>	
<b>Nivel 1</b>	<b>[0, 11)</b>
<b>Nivel 2</b>	<b>[11, 22)</b>
<b>Nivel 3</b>	<b>[22, 42)</b>
<b>Nivel 3+</b>	<b>[42, 47]</b>

### 6.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia lingüística en inglés)

<b>Nº competencia</b>	<b>7109</b>
<b>Nº chicas</b>	<b>3390</b>
<b>Nº chicos</b>	<b>3719</b>
<b>Puntuación mínima</b>	<b>1</b>
<b>Puntuación máxima</b>	<b>47</b>
<b>Puntuación media</b>	<b>28,4</b>
<b>Desviación típica</b>	<b>11,4</b>
<b>Media chicas</b>	<b>30,0</b>
<b>Media chicos</b>	<b>27,0</b>
<b>Nivel 1 (%)</b>	<b>9,5</b>
<b>Nivel 2 (%)</b>	<b>20,3</b>
<b>Nivel 3 (%)</b>	<b>58,4</b>
<b>Nivel 3+ (%)</b>	<b>11,8</b>

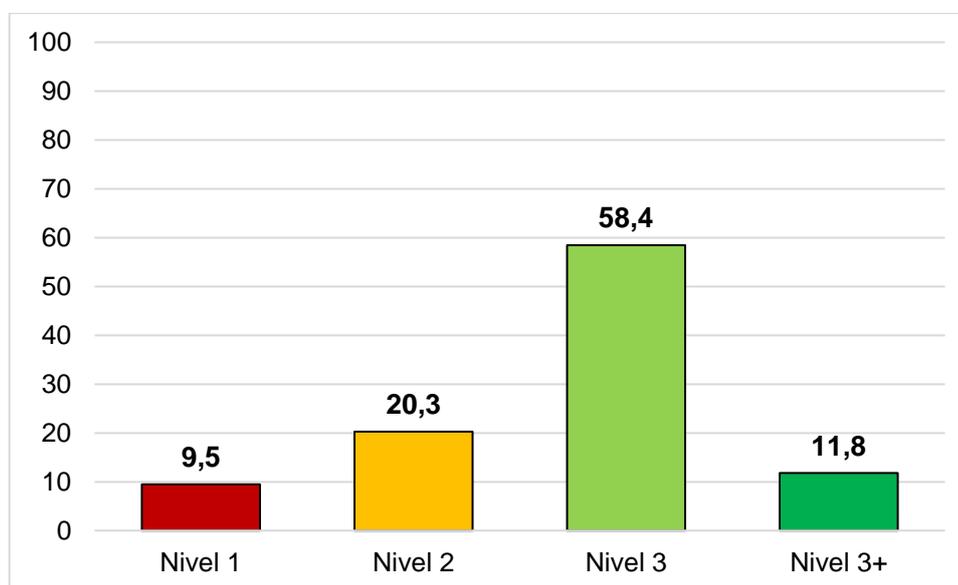
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 47 puntos.
- La desviación típica es de 11,4 puntos (un 40,14% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

## Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en inglés	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,5%
Nivel 2	20,3%
Nivel 3	58,4%
Nivel 3+	11,8%



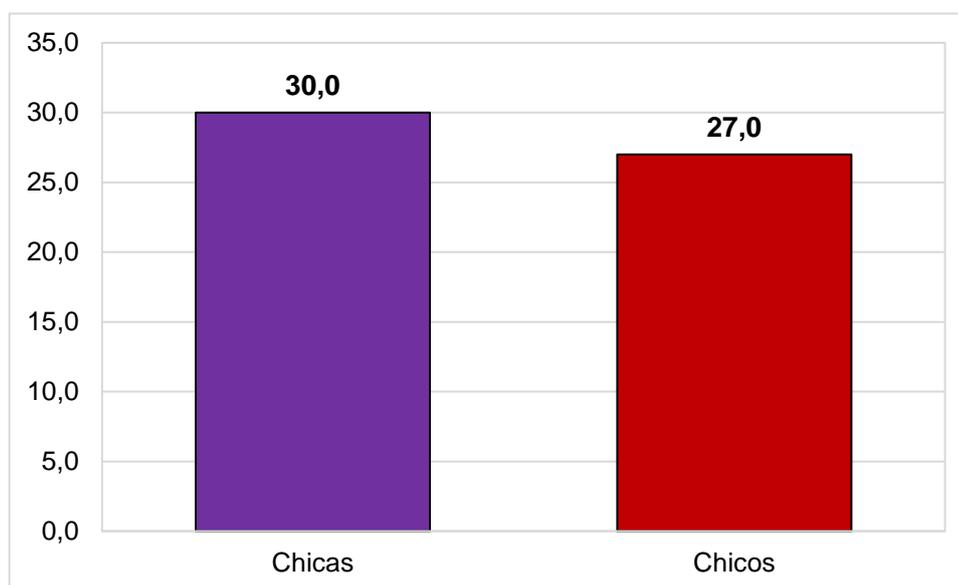
### Aspectos destacables:

- Siete de cada diez estudiantes (70,2%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. Algo más de uno de cada diez estudiantes (11,8%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Casi uno de cada diez estudiantes (9,5%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,3%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

### Desagregación por género

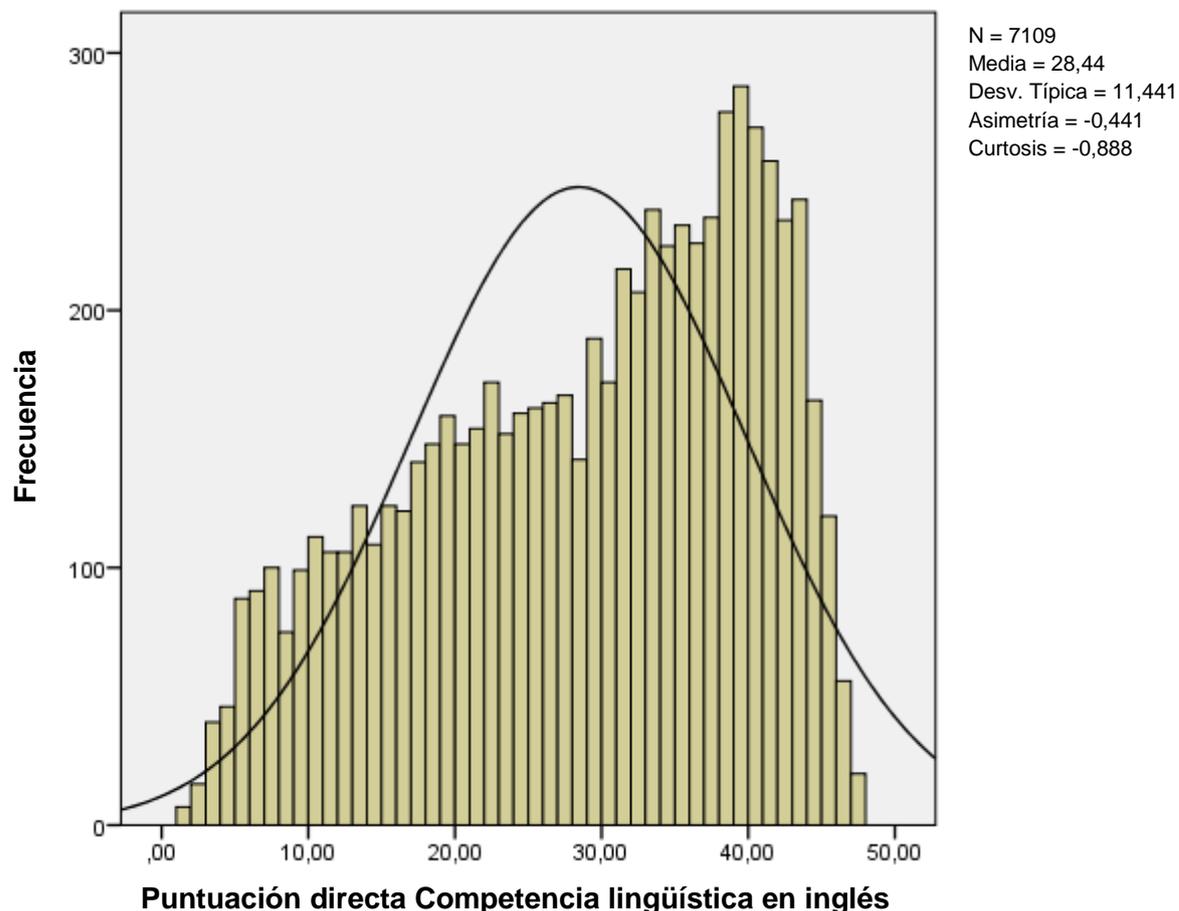
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 3 puntos. Esta diferencia puede considerarse moderada ya que es superior a una cuarta parte e inferior a una tercera parte de la desviación típica (DT = 11,4).

Competencia lingüística en inglés	
Puntuación media	
Chicas	30,0
Chicos	27,0



## 6.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,441, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,888 (platicúrtica).

## 7. Variable socioeconómica y cultural

En la presente edición se ha pasado al alumnado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC).

### 7.1. Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC). Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las evaluaciones generales de diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

1. El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
2. La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
3. Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
4. La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: *ordenador de sobremesa o portátil, enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta y habitación individual propia*. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado **7.3.** de este informe, para cada competencia, se dan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento guardan una cierta correlación positiva (más intensa cuánto más cercano a 1 es el valor del coeficiente).

	<b>Coeficiente de correlación</b>
<b>Competencia lingüística en castellano</b>	<b>0,674</b>
<b>Competencia lingüística en euskera</b>	<b>0,519</b>
<b>Competencia matemática</b>	<b>0,680</b>
<b>Competencia científica</b>	<b>0,645</b>
<b>Competencia lingüística en inglés</b>	<b>0,801</b>

- Las rectas de regresión “Rendimiento-ISEC de centro” tienen pendiente positiva lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

	<b>Pendiente recta regresión (Gradiente, puntos/unidad ISEC)</b>
<b>Competencia lingüística en castellano</b>	<b>60,06</b>
<b>Competencia lingüística en euskera</b>	<b>66,17</b>
<b>Competencia matemática</b>	<b>62,14</b>
<b>Competencia científica</b>	<b>59,14</b>
<b>Competencia lingüística en inglés</b>	<b>76,19</b>

- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las medias de centros. La varianza explicada viene dada por el producto:  $100 * R^2$ , donde  $R^2$  es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

	<b>% de varianza explicada, <math>100 * R^2</math></b>
<b>Competencia lingüística en castellano</b>	<b>45,45</b>
<b>Competencia lingüística en euskera</b>	<b>26,94</b>
<b>Competencia matemática</b>	<b>46,18</b>
<b>Competencia científica</b>	<b>41,65</b>
<b>Competencia lingüística en inglés</b>	<b>64,18</b>

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión “Rendimiento-ISEC”, lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predicable según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

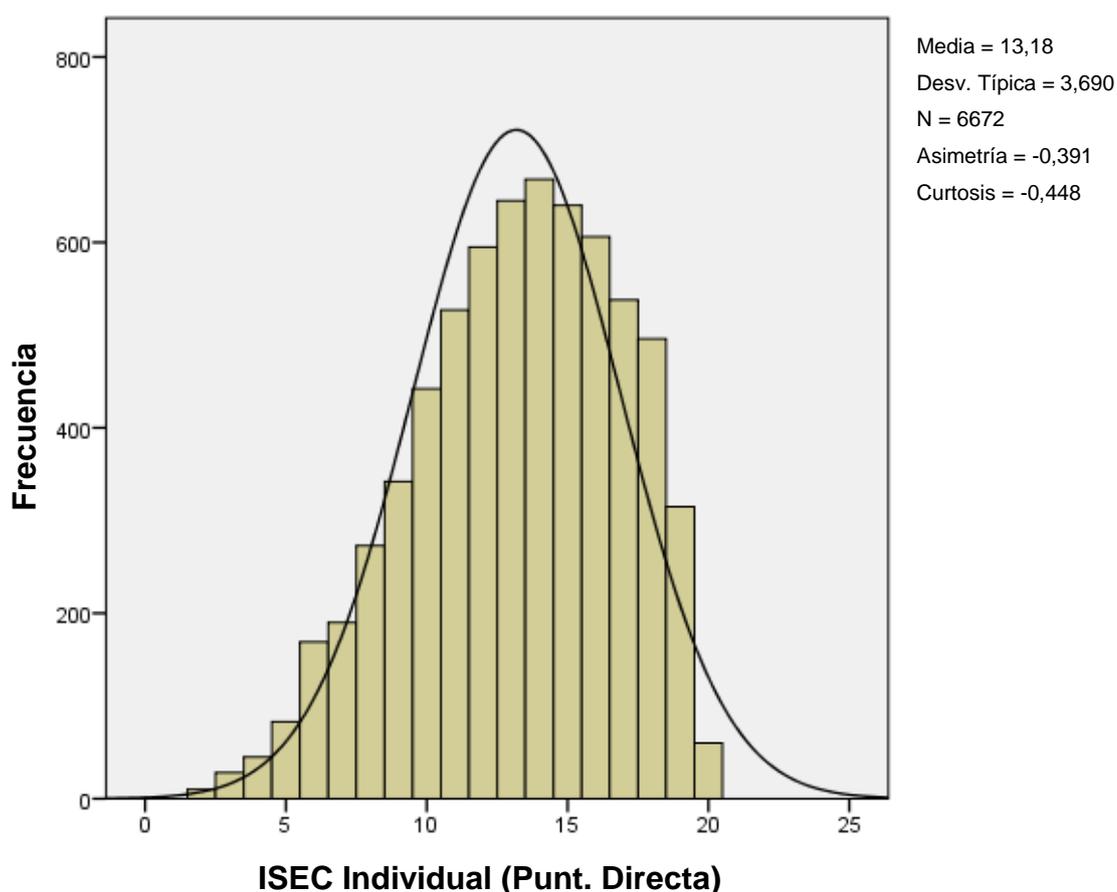
La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con  $ISEC > 0$  debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con  $ISEC < 0$  es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la

relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

## 7.2. Distribución del ISEC

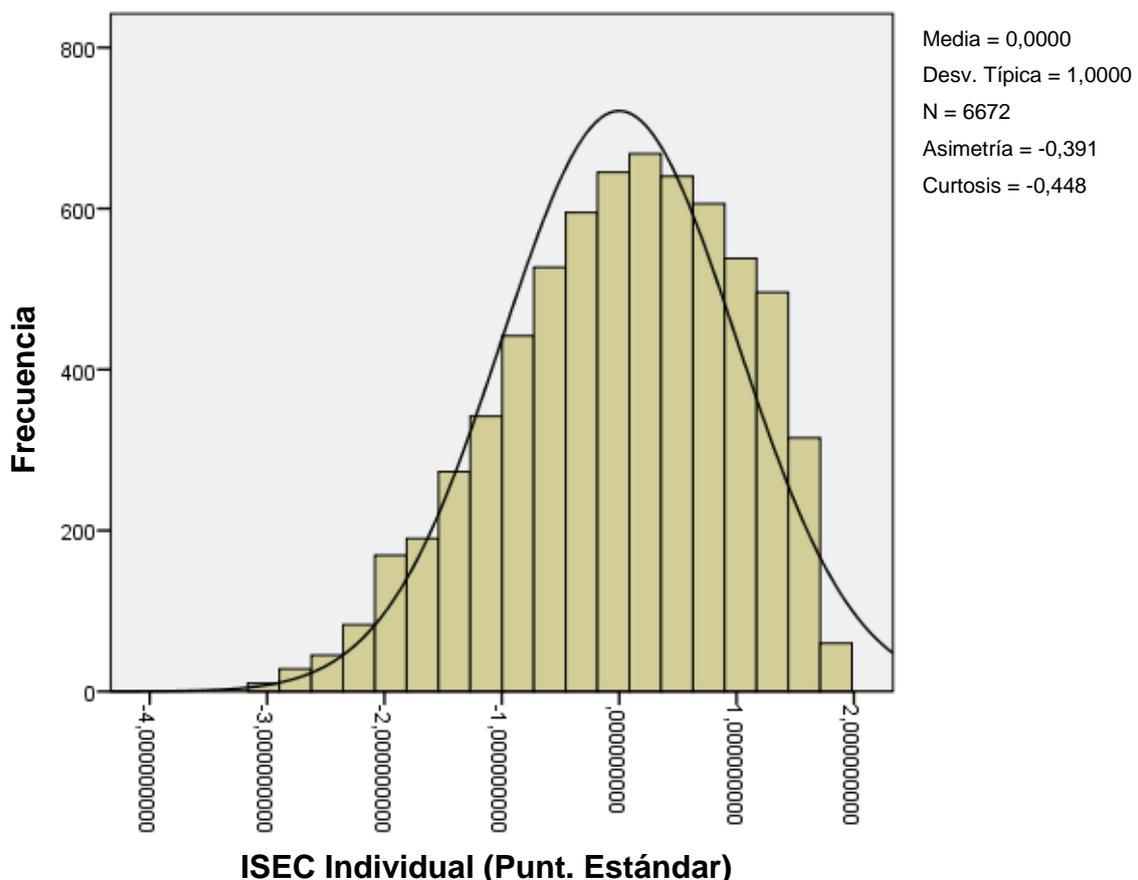
En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,69 puntos (un 28% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
  - El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,391, de ahí la asimetría por la izquierda.
  - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,448.

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones estandarizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -3,03 y 1,85, siendo su media 0 y la desviación típica 1.

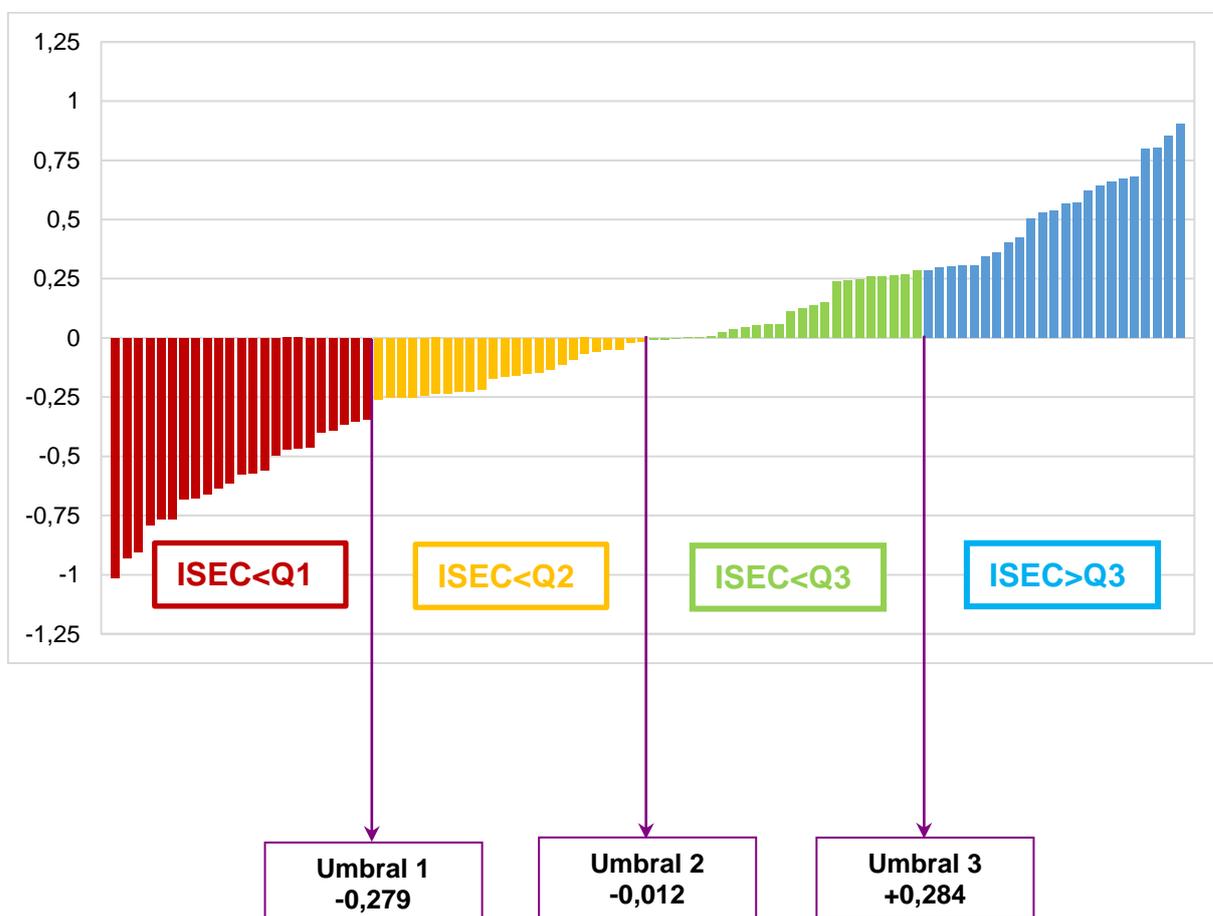


A cada uno de los 94 centros involucrados en la evaluación, se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado

evaluado, obteniendo así el “ISEC de centro”. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre  $-1,0131$  y  $+0,9042$ , lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos (ISEC<Q1, ISEC<Q2, ISEC<Q3 e ISEC>Q3), en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro.

En esta clasificación se tienen 23 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo), 24 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio), 24 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto) y 23 centros en el cuartil superior (nivel alto).



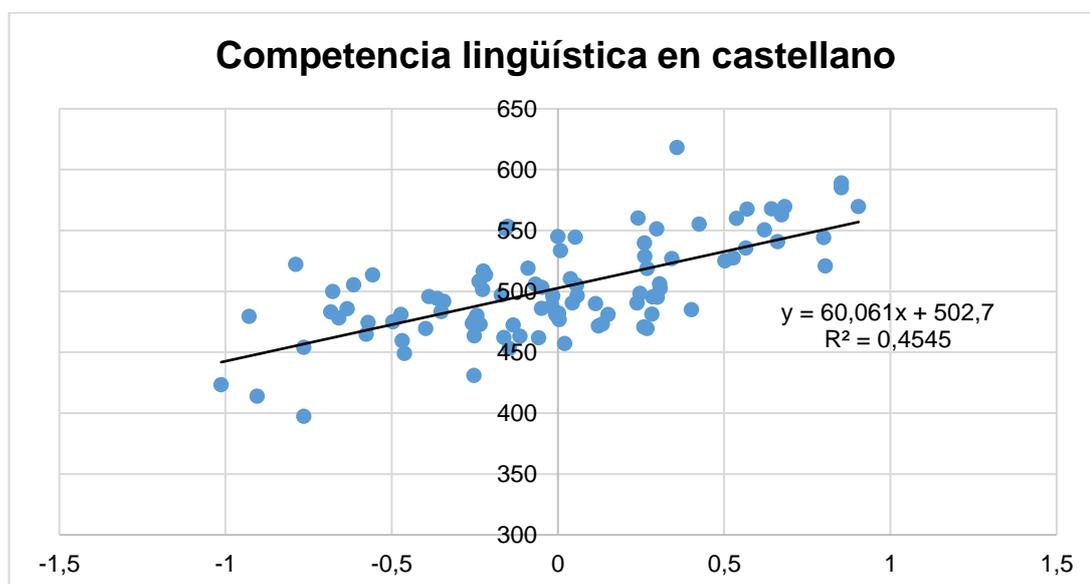
### 7.3. Rectas de regresión

Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 5 a 229 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados. Esta ponderación da representatividad a los

coeficientes indicados en las gráficas, y por tanto favorece la obtención de conclusiones más fiables.

A continuación, se exponen las gráficas para cada competencia. En el eje horizontal se representan los “ISEC de centro” y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Cada punto representa a un centro y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra.

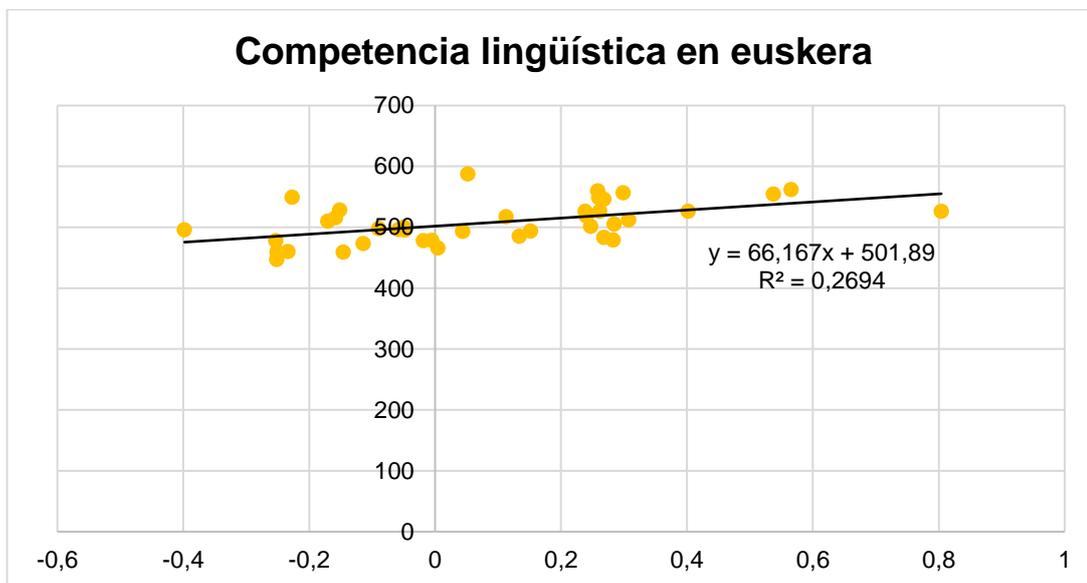
### Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia lingüística en castellano



En competencia lectora en castellano, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 220,76 puntos.

	<b>Competencia lingüística en castellano</b>
<b>Coefficiente de determinación, <math>R^2</math></b>	<b>0,4545</b>
<b>% de varianza explicada, <math>100 \cdot R^2</math></b>	<b>45,45</b>
<b>Gradiente</b>	<b>60,06</b>
<b>Coefficiente de correlación, R</b>	<b>0,674</b>

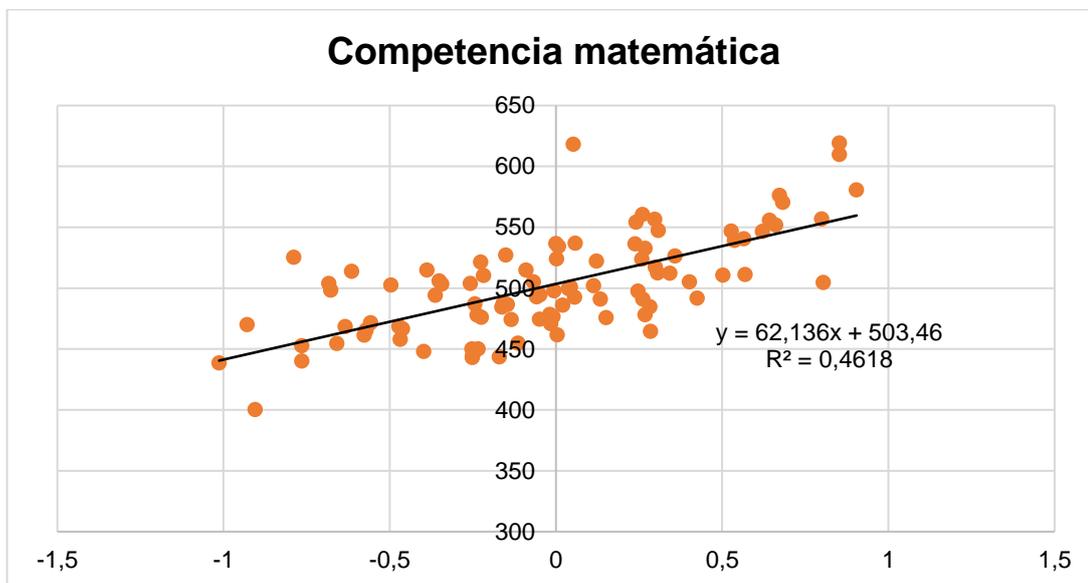
## Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia lingüística en euskera



En competencia lectora en euskera, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 140,51 puntos.

	<b>Competencia lingüística en euskera</b>
<b>Coeficiente de determinación, <math>R^2</math></b>	<b>0,2694</b>
<b>% de varianza explicada, <math>100 \cdot R^2</math></b>	<b>26,94</b>
<b>Gradiente</b>	<b>66,17</b>
<b>Coeficiente de correlación, R</b>	<b>0,519</b>

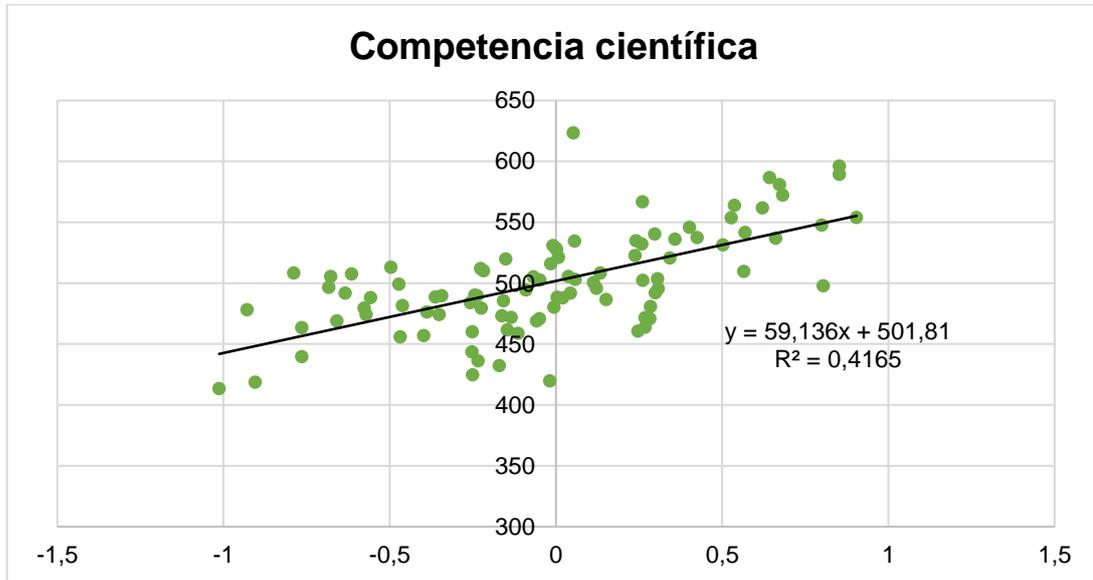
## Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia matemática



En competencia matemática, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 218,93 puntos.

	<b>Competencia matemática</b>
<b>Coeficiente de determinación, <math>R^2</math></b>	<b>0,4618</b>
<b>% de varianza explicada, <math>100 \cdot R^2</math></b>	<b>46,18</b>
<b>Gradiente</b>	<b>62,14</b>
<b>Coeficiente de correlación, R</b>	<b>0,680</b>

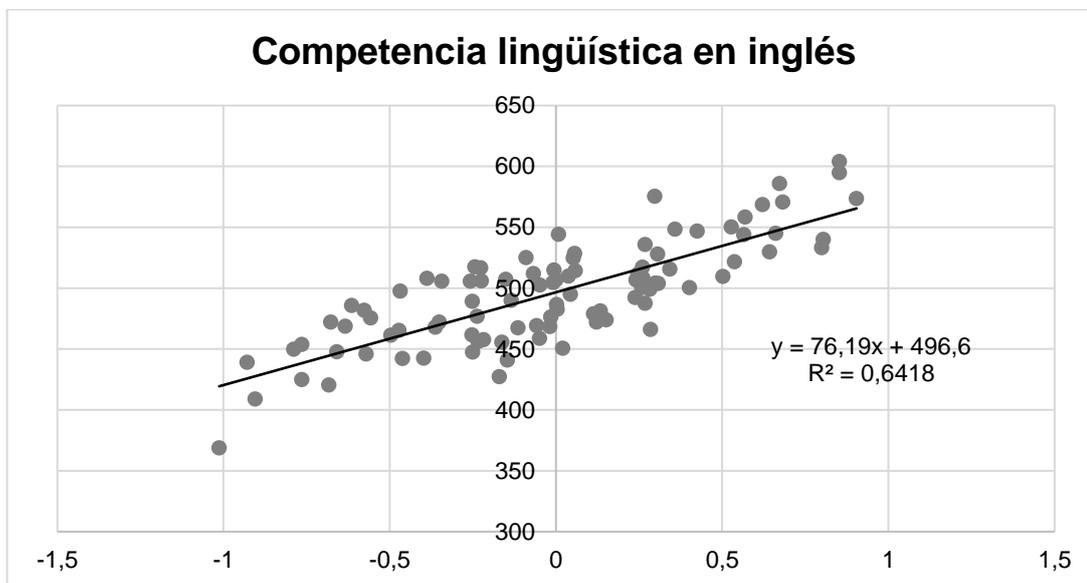
## Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia científica



En competencia científica, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 210,06 puntos.

	<b>Competencia científica</b>
<b>Coefficiente de determinación, <math>R^2</math></b>	<b>0,4165</b>
<b>% de varianza explicada, <math>100 \cdot R^2</math></b>	<b>41,65</b>
<b>Gradiente</b>	<b>59,14</b>
<b>Coefficiente de correlación, <math>R</math></b>	<b>0,645</b>

## Gráfica regresión: ISEC de centro-Competencia lingüística en inglés



En competencia lingüística en inglés, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 235,14 puntos.

	<b>Competencia lingüística en inglés</b>
<b>Coeficiente de determinación, <math>R^2</math></b>	<b>0,6418</b>
<b>% de varianza explicada, <math>100 \cdot R^2</math></b>	<b>64,18</b>
<b>Gradiente</b>	<b>76,19</b>
<b>Coeficiente de correlación, R</b>	<b>0,801</b>

Pamplona/Iruña, junio 2022

Sección de Evaluación/Ebaluazio Atala

Servicio de Inspección Educativa/Hezkuntzako Ikuskapen Zerbitzua

Departamento de Educación del Gobierno de Navarra/

Nafarroako Gobernuko Hezkuntza Departamentua