

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL 2022/2023 2º ESO

INFORME FINAL

JUNIO 2023

SECCIÓN DE EVALUACIÓN | EBALUAZIO ATALA

Gobierno de Navarra  Nafarroako Gobernua
Departamento de Educación Hezkuntza Departamentua

ÍNDICE

1. Introducción.....	3
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones	4
1.2. Datos de matrícula y participación	5
2. Competencia lingüística en castellano	7
2.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos	7
2.2. Las preguntas: información.....	8
2.3. Niveles de competencia: significado	11
2.4. Resultados globales	12
2.5. Distribución de las puntuaciones	15
3. Competencia lingüística en euskera.....	16
3.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos	16
3.2. Las preguntas: información.....	18
3.3. Niveles de competencia: significado	20
3.4. Resultados globales	21
3.5. Distribución de las puntuaciones	24
4. Competencia matemática.....	25
4.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos	25
4.2. Las preguntas: información.....	26
4.3. Niveles de competencia: significado	28
4.4. Resultados globales	30
4.5. Distribución de las puntuaciones	33
5. Competencia científica	34
5.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos	34
5.2. Las preguntas: información.....	36
5.3. Niveles de competencia: significado	38
5.4. Resultados globales	39
5.5. Distribución de las puntuaciones	42
6. Competencia lingüística en inglés	43
6.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos	43
6.2. Las preguntas: información.....	45
6.3. Niveles de competencia: significado	48
6.4. Resultados globales	49
6.5. Distribución de las puntuaciones	52
7. Variable socioeconómica y cultural	53
7.1. Obtención y utilidad del ISEC	53

7.2. Distribución del ISEC.....	56
7.3. Rectas de regresión.....	58

1. Introducción

Según lo dispuesto en la Resolución 231/2022, de 10 de junio, del Director General de Educación, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 2º curso de ESO. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2022-2023 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción, en la competencia matemática, en la competencia científica y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes, por tanto, han sido externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en características

de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia, la adscripción de las preguntas a niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones

La matrícula total en 2º curso de Educación Secundaria, en el curso académico 2022/2023, fue de 7716 estudiantes. En este total se incluye al alumnado que cursa 2º del Programa de Mejora del Aprendizaje y el Rendimiento (2º PMAR) y también al alumnado que cursa el Programa de Currículo Adaptado (PCA), dándose en este caso dos situaciones: los/as que reciben las clases en centros educativos y los/as escolarizados/as en organismos sin ánimo de lucro. Los/as 131 estudiantes de PCA se consideran exentos a la hora de calcular los resultados estadísticos globales de la Evaluación Diagnóstica y, además, no realizan la prueba de competencia lingüística en inglés.

Además, han sido establecidas otras tres causas de exención:

- a) Alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) que curse 2º de ESO con Adaptación Curricular Significativa (ACS) o currículo UCE.
- b) Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo español que presente un grave desfase curricular y al que se le aplique un Plan de Actualización Curricular (PAC).
- c) Alumnado con dificultades por desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje.

La aplicación de estos tres criterios determinó la condición de exentos en 199 estudiantes escolarizados en aulas ordinarias por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 7386 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia.

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas

Especiales con discapacidad motórica, auditiva o visual. Para ello se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

Necesidad educativa	Tipo de adaptación	Nº centros
Discapacidad auditiva	- Utilización de FM - Ampliación de tiempo	8 centros
Discapacidad visual	- Formato digital, programas específicos de síntesis de voz - Adaptación a braille - Adaptación del tamaño de fuente, interlineado, colores... - Ampliación de tiempo	6 centros
Discapacidad motórica	- Formato digital, editor de documentos PDF - Ampliación de tiempo	1 centro

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

1.2. Datos de matrícula y participación

a) Generales:

	Educación Secundaria: 2º curso	
	Número	Porcentaje (sobre matrícula total)
Matrícula total	7716	100,00%
Alumnado PCA	131	1,70%
Alumnado exento aplicación criterios	199	2,58%
Población final (2º ESO)	7386	95,72%

b) Por modelos lingüísticos:

	Modelo A/G		Modelo B/D	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Matrícula total	5861	75,96%	1855	24,04%
Alumnado PCA (Exento)	131	1,70%	0	0,00%
Alumnado exento aplicación criterios	186	2,41%	13	0,17%
Población final (2º ESO)	5544	71,85%	1842	23,87%

c) Alumnado que ha realizado la prueba por competencia y porcentaje sobre la matrícula total:

Competencia	Alumnado que realiza la prueba	Porcentaje (sobre matrícula total)
Lingüística en castellano	7129	92,39%
Lingüística en euskera*	1783	96,12%
Matemática	7126	92,35%
Científica	7107	92,11%
Lingüística en inglés**	7098	93,64%

* Calculado sobre el total de alumnado matriculado en modelo B/D (1855).

** El total sobre el que calculamos el porcentaje de la competencia lingüística de inglés es de 7580 dado que el alumnado de PCA no está convocado a esta prueba.

d) Alumnado que ha realizado la prueba por competencia y alumnado ausente:

Competencia	Población final	Alumnado ausente	Alumnado que realiza la prueba	Porcentaje (sobre población final)
Lingüística en castellano	7386	257	7129	96,52%
Lingüística en euskera	1842	59	1783	96,80%
Matemática	7386	260	7126	96,48%
Científica	7386	279	7107	96,22%
Lingüística en inglés	7381	283	7098	96,17%

2. Competencia lingüística en castellano

2.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por tres textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora es medida para diferentes formatos (continuos y discontinuos), tipologías (narrativa, expositiva...) y géneros, y por una producción escrita. El **primero** es un texto mixto (continuo y discontinuo) y expositivo, en concreto un reportaje llamado “*De jarabe a combustible*”. El **segundo** es un texto continuo y expositivo, un reportaje comercial “*Bicicletas de montaña*”. El **tercero** es un texto continuo y narrativo, el relato “*Domingo de carne*”.

De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 8 preguntas, sumando un total de 22 ítems. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. Todos los ítems se han valorado con 1 punto, salvo los ítems 4, 6 y 17, que se han valorado con 2. Las preguntas han resultado de diferente complejidad, desde muy fáciles (acertadas por el 90,8%), a muy difíciles (solo acertadas por el 40,8% del alumnado).

En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso lector evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Competencia lingüística en castellano

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Texto
1	Cerrada	1	90,77%	Localizar información	<i>De jarabe a combustible</i>
2	Cerrada	1	69,42%	Localizar información	<i>De jarabe a combustible</i>
3	Cerrada	1	88,90%	Localizar información	<i>De jarabe a combustible</i>
4	Abierta	2	45,62%	Interpretar e integrar	<i>De jarabe a combustible</i>
5	Cerrada	1	73,25%	Interpretar e integrar	<i>De jarabe a combustible</i>
6	Cerrada V/F	2	71,07%	Interpretar e integrar	<i>De jarabe a combustible</i>
7	Cerrada	1	55,77%	Interpretar e integrar	<i>De jarabe a combustible</i>
8	Cerrada	1	41,59%	Localizar información	<i>De jarabe a combustible</i>

9	Abierta	1	77,64%	Localizar información	<i>Bicicletas de montaña</i>
10	Cerrada	1	89,62%	Localizar información	<i>Bicicletas de montaña</i>
11	Abierta	1	Anulada	Localizar información	<i>Bicicletas de montaña</i>
12	Abierta	1	40,79%	Localizar información / Integrar	<i>Bicicletas de montaña</i>
13	Cerrada	1	75,16%	Interpretar e integrar	<i>Bicicletas de montaña</i>
14	Cerrada Unir	1	83,83%	Localizar información	<i>Bicicletas de montaña</i>
15	Cerrada	1	81,72%	Localizar información	<i>Domingo de carne</i>
16	Cerrada	1	41,53%	Interpretar e integrar	<i>Domingo de carne</i>
17	Cerrada V/F	2	42,30%	Interpretar e integrar	<i>Domingo de carne</i>
18	Cerrada	1	52,80%	Interpretar e integrar	<i>Domingo de carne</i>
19	Abierta	1	70,54%	Reflexionar	<i>Domingo de carne</i>
20	Cerrada	1	51,75%	Interpretar e integrar	<i>Domingo de carne</i>
21	Abierta	1	59,25%	Interpretar e integrar	<i>Domingo de carne</i>
22	Cerrada	1	49,26%	Reflexionar	<i>Domingo de carne</i>
23	Abierta	10	63,81%	Expresión escrita	-
TOTAL		35			

2.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en castellano puede consultarse en el apartado 2.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos

de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico disponibles en la página web del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Para analizar y orientar nuestras propuestas podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Vemos que hay 6 preguntas que han sido contestadas correctamente por menos del 50% del alumnado. Si las analizamos comprobamos que la mayoría se corresponde con procesos lectores de interpretación y de comprensión global (cuatro ítems de los seis), cuando es necesario poner en relación diferentes partes del texto o deducir información que no está mencionada explícitamente. Además, también parece implicar mayor dificultad el proceso de reflexión, que nos obliga a activar conocimientos externos al texto

En el otro extremo, la pregunta número 1 ha resultado la más sencilla, pues la acierta el 90,8% de los estudiantes, al igual que la 10, acertada por el 89,6%. Ambas evalúan el proceso lector de localización de información.

A partir de observaciones como estas podríamos determinar qué procesos, tipos de tarea o de texto necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia lingüística en castellano	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,239
2	0,209
3	0,269
4	0,341
5	0,379

6	0,227
7	0,152
8	0,136
9	0,262
10	0,268
12	0,342
13	0,330
14	0,344
15	0,390
16	0,140
17	0,361
18	0,310
19	0,483
20	0,258
21	0,460
22	0,315
23	0,521

2.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada.</p> <p>Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor.</p> <p>Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto.</p> <p>Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos.</p> <p>Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...).</p> <p>Presenta fallos de ortografía de gravedad.</p>	<p>El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada.</p> <p>Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos argumentativos.</p> <p>Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo.</p> <p>Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos argumentativos y los expositivos con mucha información.</p> <p>Presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene muchas faltas de ortografía.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información que se encuentre a lo largo de varias partes del texto y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto.</p> <p>Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto.</p> <p>Es capaz de afrontar con éxito tareas de todo tipo, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos.</p> <p>En general el texto está cohesionado y es coherente, con fallos que no dificultan su comprensión; se utiliza un registro apropiado.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem.</p> <p>Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos.</p> <p>El texto está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia y un uso preciso y adecuado del lenguaje.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

Competencia lingüística en castellano	
Intervalos de puntuación	
Nivel 1	[0, 14)
Nivel 2	[14, 19)
Nivel 3	[19, 28)
Nivel 3+	[28, 35]

2.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia lingüística en castellano)

Nº competencia	7129
Nº chicas	3446
Nº chicos	3683
Puntuación mínima	1
Puntuación máxima	34
Puntuación media	21,5
Desviación típica	5,6
Media chicas	22,8
Media chicos	20,3
Nivel 1 (%)	9,8
Nivel 2 (%)	19,3
Nivel 3 (%)	59,3
Nivel 3+ (%)	11,6

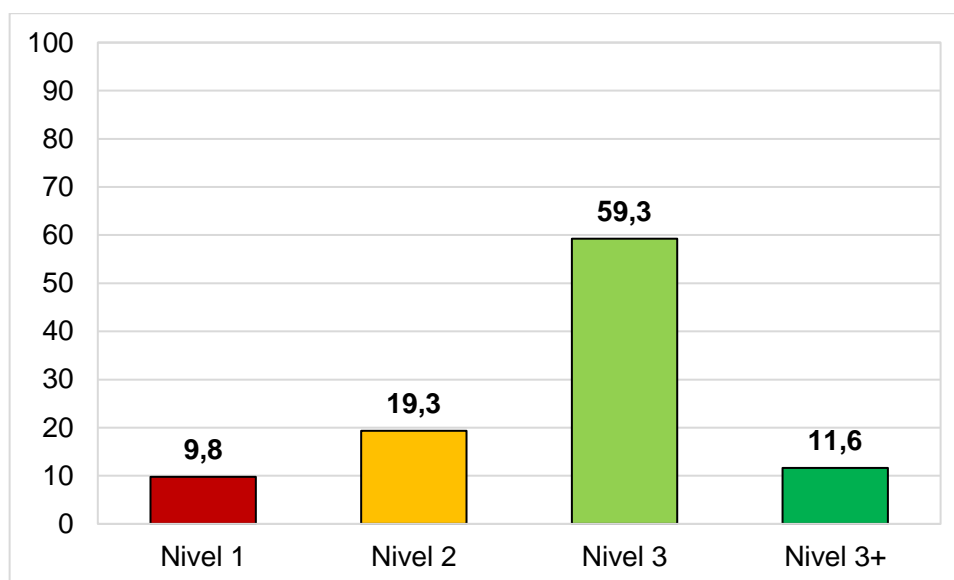
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 34 puntos.
- La desviación típica es de 5,6 puntos (un 26,05% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en castellano	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,8%
Nivel 2	19,3%
Nivel 3	59,3%
Nivel 3+	11,6%



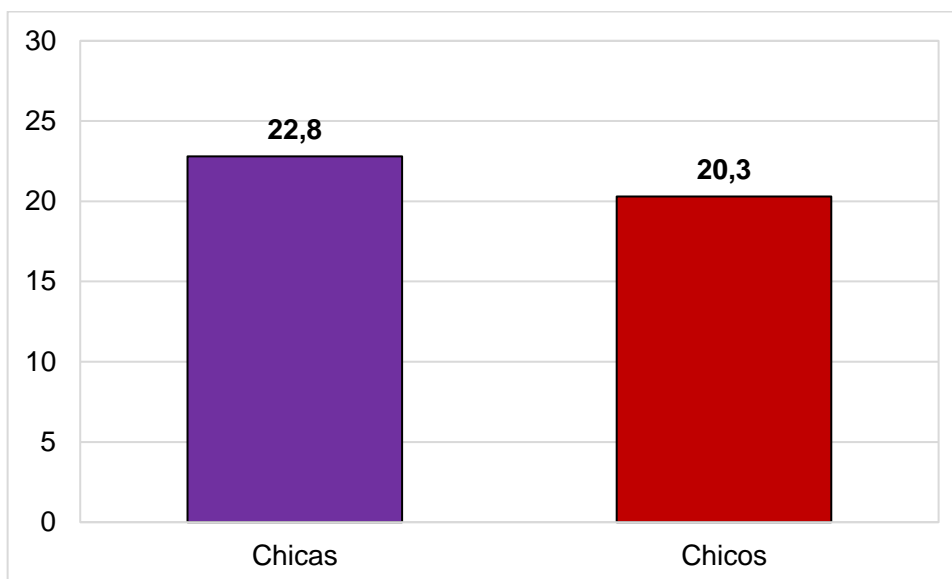
Aspectos destacables:

- Algo más de siete de cada diez estudiantes (70,9%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Un poco más de uno de cada diez estudiantes (11,6%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,8%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,3%) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por género

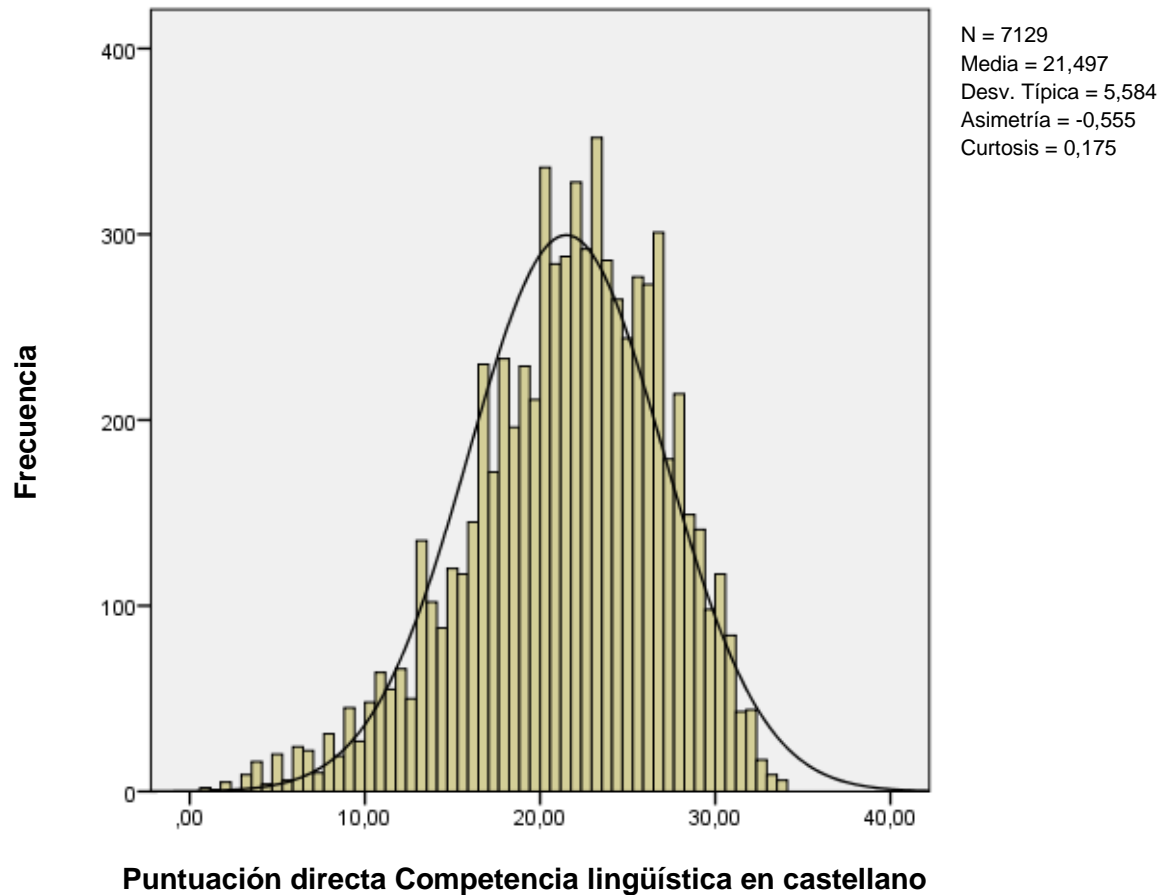
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 2,5 puntos. Esta diferencia puede considerarse elevada ya que es superior a una tercera parte de la desviación típica (DT = 5,6).

Competencia lingüística en castellano	
Puntuación media	
Chicas	22,8
Chicos	20,3



2.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y más apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,555, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es +0,175, de ahí el mayor apuntamiento (leptocúrtica).

3. Competencia lingüística en euskera

3.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por tres textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora es medida para diferentes formatos (continuos y discontinuos), tipologías (narrativa, expositiva...) y géneros, y por una producción escrita. El **primer** texto, titulado “*Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa*”, es un texto continuo y narrativo. El **segundo**, “*Urtebe Marten*”, es continuo y expositivo. El **tercero** es un texto discontinuo y expositivo, titulado “*Aireportura taxiz*”.

De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 11 preguntas, sumando un total de 25. De ellas, 22 se han valorado con 1 punto, 2 con 2 puntos y 1 con 3 puntos, admitiendo en este caso puntuaciones parciales (teniendo en cuenta la producción escrita, la puntuación máxima posible es de 39 puntos). Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y se ha procurado que la tipología de la pregunta fuera también variada. Las preguntas han resultado de diferente complejidad, desde muy fáciles (acertadas por el 93,2%), a difíciles (solo acertadas por el 28% del alumnado).

En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso lector evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Competencia lingüística en euskera

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Texto
1	Cerrada	1	41,11%	Reflexionar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
2	Cerrada	1	44,87%	Interpretar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
3	Cerrada	1	44,92%	Interpretar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
4	Cerrada	1	78,07%	Interpretar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
5	Cerrada	1	41,00%	Reflexionar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
6	Abierta	2	54,99%	Reflexionar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
7	Cerrada	1	87,27%	Interpretar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>

8	Cerrada	1	84,63%	Interpretar	<i>Azeriaren eta karramarroaren arteko lasterketa</i>
9	Abierta	1	77,79%	Localizar	<i>Urtebe Marten</i>
10	Abierta	1	81,21%	Localizar	<i>Urtebe Marten</i>
11	Abierta	2	32,64%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
12	Cerrada	1	69,55%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
13	Cerrada	1	33,15%	Localizar	<i>Urtebe Marten</i>
14	Cerrada	1	89,01%	Reflexionar	<i>Urtebe Marten</i>
15	Cerrada	1	30,34%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
16	Cerrada	1	61,58%	Localizar	<i>Urtebe Marten</i>
17	Cerrada	1	54,85%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
18	Cerrada	1	43,02%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
19	Cerrada Unir	3	80,03%	Interpretar	<i>Urtebe Marten</i>
20	Abierta	1	70,78%	Localizar	<i>Aireportura taxiz</i>
21	Cerrada	1	27,99%	Interpretar	<i>Aireportura taxiz</i>
22	Cerrada	1	60,35%	Localizar	<i>Aireportura taxiz</i>
23	Cerrada	1	93,21%	Interpretar	<i>Aireportura taxiz</i>
24	Cerrada	1	55,58%	Localizar	<i>Aireportura taxiz</i>
25	Abierta	1	50,43%	Reflexionar	<i>Aireportura taxiz</i>
26	Abierta	10	64,07%	Expresión escrita	---
TOTAL		39			

3.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado **3.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos atender a observaciones como se hace con los siguientes ejemplos. La pregunta 23 ha resultado muy fácil, ya que ha sido bien respondida por el 93,2% de los estudiantes, el proceso implicado era el de interpretar.

Tenemos nueve preguntas cuyos aciertos no llegan al 50%. Si las analizamos comprobamos que la mayoría se corresponde con procesos lectores de interpretación y de comprensión global (seis ítems de los nueve), cuando es necesario poner en relación diferentes partes del texto o deducir información que no está mencionada explícitamente. Además, también parece implicar mayor dificultad el proceso de reflexión, que nos obliga a activar conocimientos externos al texto (2 ítems de los nueve).

Al mismo tiempo a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia lingüística en euskera	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,192
2	0,299
3	0,106
4	0,349
5	0,165
6	0,408
7	0,254
8	0,332
9	0,368
10	0,448
11	0,401
12	0,281
13	0,189
14	0,337
15	0,206
16	0,335
17	0,301
18	0,219
19	0,434
20	0,309
21	0,253
22	0,068
23	0,308
24	0,171
25	0,369
26	0,568

3.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a **los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia**, y que aquel que se sitúa en el **3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado**. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada.</p> <p>Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor.</p> <p>Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto.</p> <p>Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos.</p> <p>Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...).</p> <p>Presenta fallos de ortografía de gravedad.</p>	<p>El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada.</p> <p>Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos argumentativos.</p> <p>Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo.</p> <p>Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos argumentativos y los expositivos con mucha información.</p> <p>Presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene muchas faltas de ortografía.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información que se encuentre a lo largo de varias partes del texto y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto.</p> <p>Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto.</p> <p>Es capaz de afrontar con éxito tareas de todo tipo, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos.</p> <p>En general el texto está cohesionado y es coherente, con fallos que no dificultan su comprensión; se utiliza un registro apropiado.</p>	<p>El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita.</p> <p>Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem.</p> <p>Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos.</p> <p>El texto está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia y un uso preciso y adecuado del lenguaje.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

Competencia lingüística en euskera	
Intervalos de puntuación	
Nivel 1	[0, 15)
Nivel 2	[15, 21)
Nivel 3	[21, 32)
Nivel 3+	[32, 39]

3.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia lingüística en euskera)

Nº competencia	1783
Nº chicas	840
Nº chicos	943
Puntuación mínima	1,7
Puntuación máxima	38
Puntuación media	23,8
Desviación típica	6,4
Media chicas	25,4
Media chicos	22,3
Nivel 1 (%)	9,3
Nivel 2 (%)	20,9
Nivel 3 (%)	61,2
Nivel 3+ (%)	8,6

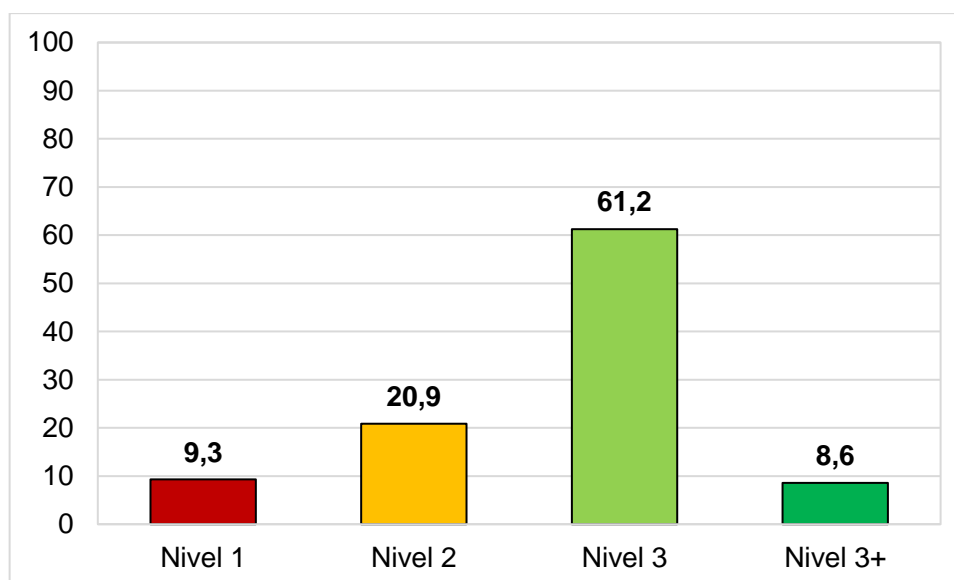
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1,7 a una máxima de 38 puntos.
- La desviación típica es de 6,4 puntos (un 26,89% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en euskera	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	9,3%
Nivel 2	20,9%
Nivel 3	61,2%
Nivel 3+	8,6%



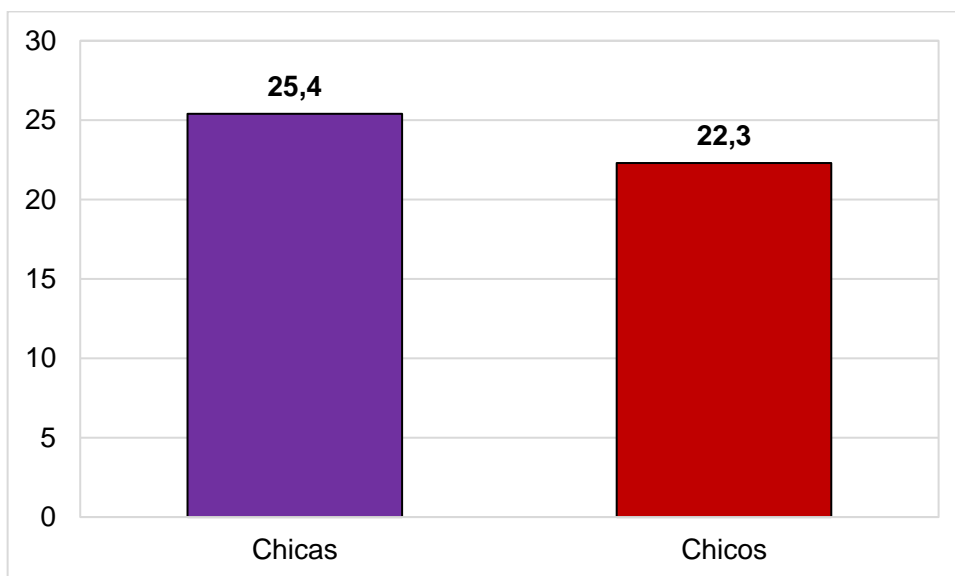
Aspectos destacables:

- Siete de cada diez estudiantes (69,8%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada doce estudiantes (8,6%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada once estudiantes (9,3%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,9%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por género

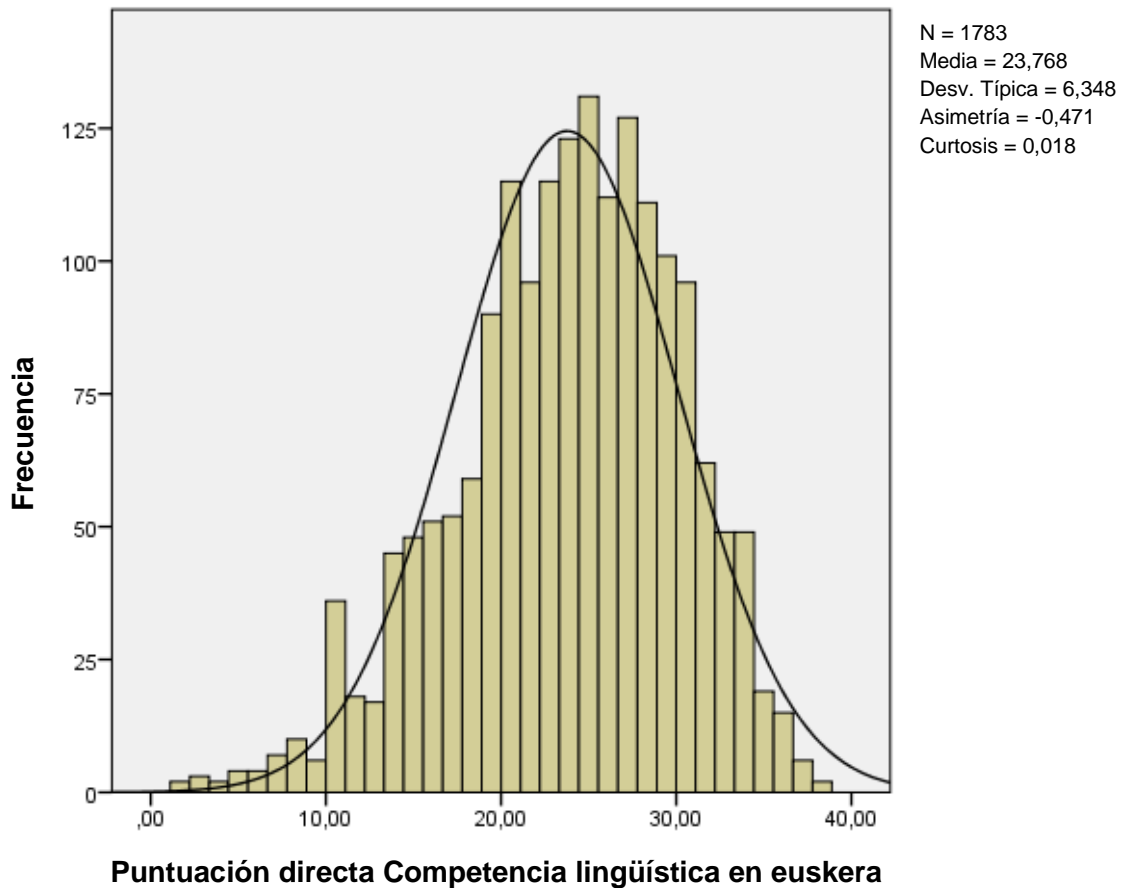
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 3,1 puntos. Esta diferencia puede considerarse elevada ya que es superior a una tercera parte de la desviación típica (DT = 6,4).

Competencia lingüística en euskera	
Puntuación media	
Chicas	25,4
Chicos	22,3



3.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y más apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,471, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es +0,018, de ahí el mayor apuntamiento (leptocúrtica).

4. Competencia matemática

4.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por tres estímulos o situaciones, titulados “Las Olimpiadas”, “El pluviómetro” y “Viaje a Madrid”. De cada uno de ellos se extrajeron entre 6 y 11 ítems, sumando un total de 27 preguntas, valoradas todas ellas con 1 punto (la puntuación máxima posible es de 27 puntos).

Las preguntas han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles, como la acertada por el 88,0%, a muy difíciles, como la acertada únicamente por el 8,5%.

Las tareas que se abordaron con las 27 preguntas se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a diferentes bloques de contenidos del currículo. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado y bloque de contenidos al que se adscribe cada pregunta. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Competencia matemática

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado (*)	Bloque de contenidos
1	Cerrada	1	57,91%	Analizar y aplicar	Estadística y probabilidad
2	Cerrada	1	46,44%	Razonar y reflexionar	Números
3	Cerrada	1	61,93%	Conocer y reproducir	Funciones y gráficas
4	Cerrada	1	37,51%	Analizar y aplicar	Números
5	Abierta	1	62,34%	Analizar y aplicar	Álgebra
6	Abierta	1	8,50%	Analizar y aplicar	Álgebra
7	Abierta	1	32,75%	Conocer y reproducir	Geometría
8	Cerrada	1	46,00%	Conocer y reproducir	Números
9	Cerrada	1	33,61%	Conocer y reproducir	Estadística y probabilidad
10	Cerrada	1	35,34%	Analizar y aplicar	Números
11	Cerrada	1	44,22%	Razonar y reflexionar	Números

12	Cerrada	1	59,16%	Conocer y reproducir	Geometría
13	Cerrada	1	86,95%	Analizar y aplicar	Funciones y gráficas
14	Cerrada	1	30,48%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
15	Cerrada	1	48,75%	Analizar y aplicar	Estadística y probabilidad
16	Cerrada	1	58,20%	Analizar y aplicar	Álgebra
17	Abierta	1	41,14%	Analizar y aplicar	Álgebra
18	Cerrada	1	82,64%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
19	Cerrada	1	Anulada	Razonar y reflexionar	Números
20	Cerrada	1	34,41%	Conocer y reproducir	Números
21	Cerrada	1	36,11%	Conocer y reproducir	Álgebra
22	Cerrada	1	88,03%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
23	Cerrada	1	77,17%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
24	Cerrada	1	43,22%	Razonar y reflexionar	Funciones y gráficas
25	Cerrada	1	42,25%	Analizar y aplicar	Geometría
26	Cerrada	1	43,56%	Razonar y reflexionar	Estadística y probabilidad
27	Cerrada	1	29,05%	Razonar y reflexionar	Estadística y probabilidad
TOTAL		27			

(*) Se ha seleccionado el proceso más claramente asociado a la pregunta y no se excluye su relación con otros procesos.

4.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que incluya varios ítems o uno, que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en

que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado **4.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión las propuestas de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Vemos que se trata de la competencia donde un mayor número de ítems no ha alcanzado el 50% de aciertos: diecisiete.

Resulta también revelador que las preguntas abiertas tienen menor porcentaje de acierto que las cerradas. Este tipo de ítem implica, lógicamente, una mayor complejidad, pues exige comprender la información que se da y que se pide, plantear la situación matemáticamente, seguir correctamente los pasos y operar con precisión.

A partir de observaciones como estas podríamos determinar qué procesos, contenidos y tipos de tarea necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia matemática	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,312
2	0,270

3	0,093
4	0,303
5	0,307
6	0,231
7	0,404
8	0,404
9	0,043
10	0,142
11	0,211
12	0,188
13	0,210
14	0,036
15	0,390
16	0,270
17	0,486
18	0,226
20	0,180
21	0,263
22	0,227
23	0,345
24	0,258
25	0,139
26	0,274
27	0,195

4.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>Demuestra un grado bajo de la competencia matemática, muy por debajo de lo esperado, dado que responde muy pocas preguntas correctamente.</p> <p>Tiene serias dificultades para comprender la situación planteada o identificar la información y los datos relevantes que permiten plantear el problema matemáticamente.</p> <p>Es capaz de secuenciar dos pasos u operaciones sucesivas para resolver problemas de tipo aritmético.</p> <p>Puede extraer información obvia de una gráfica, pero tiene problemas cuando la situación planteada está relacionada con la geometría o requiere relacionar varios datos.</p> <p>Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>No valora correctamente si la solución es verosímil, ni es capaz de argumentar sobre un proceso o de razonar matemáticamente.</p>	<p>Demuestra un grado de la competencia por debajo de lo esperado.</p> <p>Suele comprender las situaciones, pero no todas; identifica los datos relevantes y la información, pero no llega a plantear matemáticamente la situación de forma acertada.</p> <p>Plantea y resuelve algunos problemas de tipo aritmético que requieran más de dos pasos.</p> <p>Es capaz de resolver cuestiones básicas cuando la información está expresada en gráficas o en un plano, pero tiene dificultades cuando se trata de situaciones prácticas o se combina con operaciones aritméticas.</p> <p>Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Puede valorar si una solución es verosímil pero no es capaz de argumentar o razonarlo matemáticamente.</p>	<p>Demuestra un dominio de la competencia conforme a lo esperado en este curso.</p> <p>Comprende las situaciones e identifica la información necesaria para iniciar el planteamiento matemático del problema, que suele realizar correctamente.</p> <p>Plantea y resuelve problemas de tipo aritmético que requieran más de dos pasos, también los referidos a contextos reales.</p> <p>Interpreta correctamente la información gráfica, incluida una variada tipología de situaciones de vida real. Se desenvuelve con facilidad, aunque la información que proviene del gráfico deba ser combinada con operaciones aritméticas.</p> <p>Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto sobre sus elaboraciones como sobre cuestiones generales.</p>	<p>Domina la competencia con un alto grado de precisión.</p> <p>Comprende muy bien la situación que se le plantea y la matematiza con gran acierto, identifica fácilmente los datos relevantes y aquellos que le hacen falta.</p> <p>Resuelve problemas aritméticos que requieran varios pasos, incluso si combinan aritmética y geometría y si hacen referencia a contextos reales.</p> <p>Resuelve con precisión problemas complejos cuya información viene dada en gráficas o tablas.</p> <p>Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios.</p> <p>Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto a sus elaboraciones como a cuestiones generales.</p> <p>Es capaz de aplicar la solución a otros contextos.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

	Competencia matemática Intervalos de puntuación
Nivel 1	[0, 8)
Nivel 2	[8, 10)
Nivel 3	[10, 19)
Nivel 3+	[19, 27]

4.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia matemática)

Nº competencia	7126
Nº chicas	3445
Nº chicos	3681
Puntuación mínima	1
Puntuación máxima	25
Puntuación media	12,7
Desviación típica	4,1
Media chicas	12,4
Media chicos	13,0
Nivel 1 (%)	10,2
Nivel 2 (%)	14,4
Nivel 3 (%)	66,2
Nivel 3+ (%)	9,2

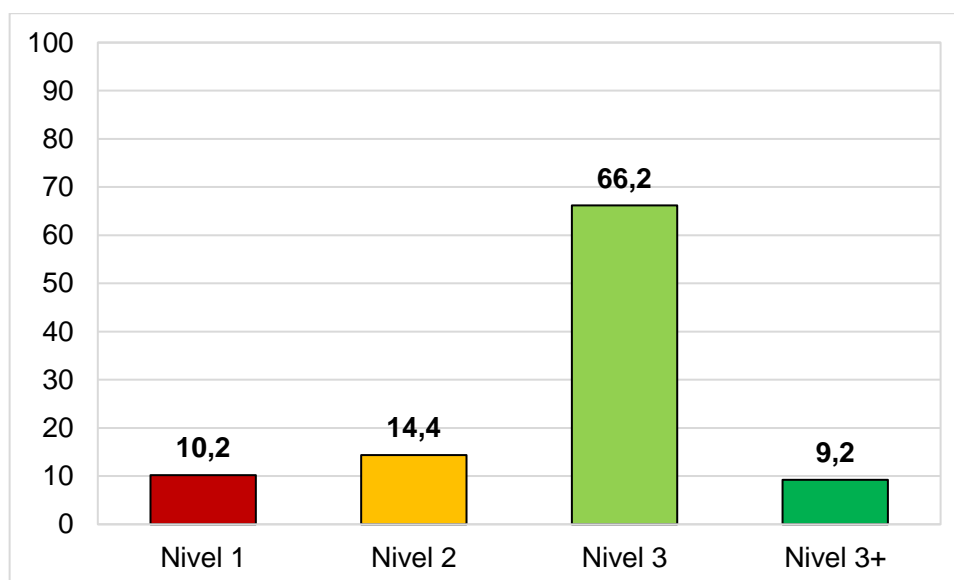
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 25 puntos.
- La desviación típica es de 4,1 puntos (un 32,28% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia matemática	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	10,2%
Nivel 2	14,4%
Nivel 3	66,2%
Nivel 3+	9,2%



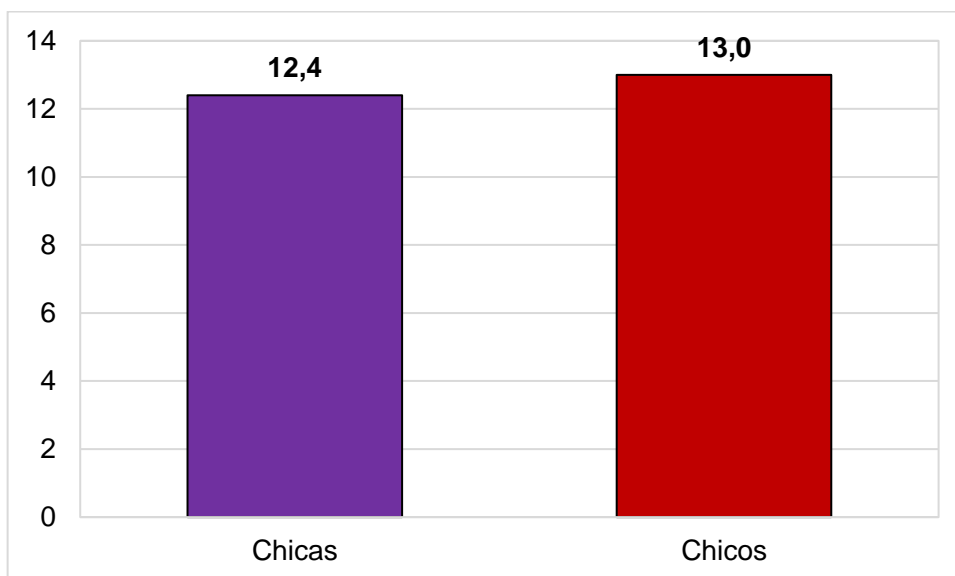
Aspectos destacables:

- Más de siete de cada diez estudiantes (75,4%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada once estudiantes (9,2%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (10,2%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada siete estudiantes (14,4%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por género

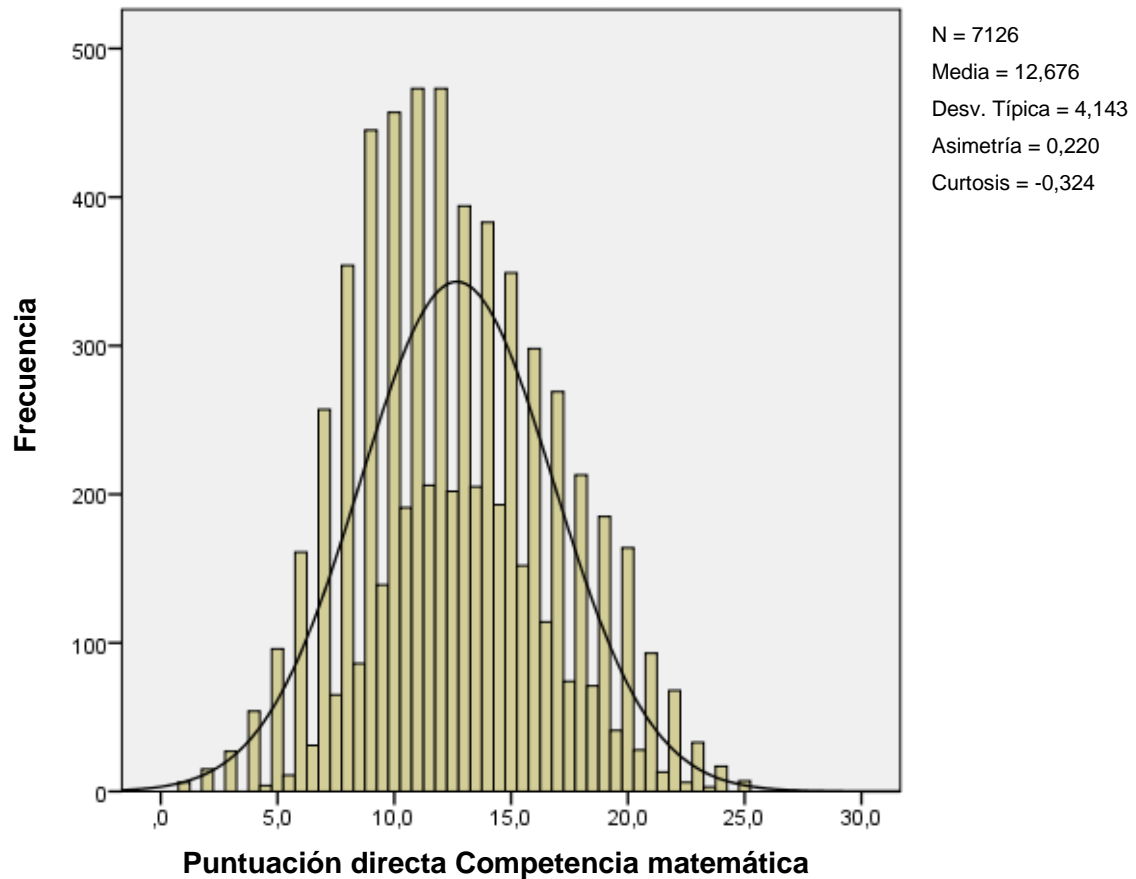
Los chicos obtienen una puntuación media superior a la de las chicas en 0,60 puntos. Esta diferencia puede considerarse ligera ya que es inferior a una cuarta parte de la desviación típica (DT = 4,1).

Competencia matemática	
Puntuación media	
Chicas	12,4
Chicos	13,0



4.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la derecha y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es 0,220, de ahí la asimetría a la derecha de la distribución.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,324, de ahí el menor apuntamiento (platicúrtica).

5. Competencia científica

5.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado formada por cuatro estímulos o situaciones, titulados “La última gran extinción”, “Un viaje de más de ocho meses”, “¡Me he quedado sin batería!” y “¿Local o visitante?”. De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 8 preguntas, sumando un total de 30 preguntas. De ellas, 24 se han valorado con 1 punto y 6 con 2 puntos, admitiendo en estos casos puntuaciones parciales (la puntuación máxima posible es de 36 puntos).

Las preguntas han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles (acertadas por el 94,9%), a difíciles (solo acertadas por el 27,2% del alumnado).

Las tareas que se abordaron con las 30 preguntas se relacionan con los diferentes procesos científicos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a varios bloques de contenidos. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso científico evaluado y bloque de contenidos al que se adscribe cada pregunta. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Competencia científica

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Bloque de contenidos
1	Cerrada	1	94,86%	Identificar temas científicos	La Tierra en el Universo
2	Cerrada	1	86,84%	Utilizar pruebas científicas	Método científico/ La materia
3	Cerrada	1	74,80%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico / El movimiento y las fuerzas
4	Cerrada	1	42,65%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
5	Abierta	2	48,92%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
6	Cerrada	1	81,92%	Identificar temas científicos	Método científico
7	Cerrada	1	52,96%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico / El movimiento y las fuerzas
8	Abierta	2	27,21%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
9	Cerrada V/F	2	60,25%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra

10	Cerrada	1	82,72%	Explicar fenómenos científicamente	El movimiento y las fuerzas
11	Cerrada	1	56,23%	Explicar fenómenos científicamente	La Tierra en el Universo
12	Cerrada	1	58,83%	Utilizar pruebas científicas	Método científico
13	Cerrada	1	54,54%	Utilizar pruebas científicas	La Tierra en el Universo
14	Cerrada	1	43,60%	Utilizar pruebas científicas	La biodiversidad en el planeta Tierra
15	Cerrada	1	73,58%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
16	Cerrada	1	46,35%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra / La Tierra en el Universo
17	Cerrada	1	79,72%	Identificar temas científicos	La materia
18	Cerrada	1	82,10%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
19	Cerrada	1	52,05%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
20	Cerrada V/F	2	67,94%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
21	Cerrada	1	83,57%	Identificar temas científicos	La materia
22	Cerrada	1	53,10%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
23	Cerrada	1	73,24%	Explicar fenómenos científicamente	La materia
24	Cerrada V/F	2	61,72%	Explicar fenómenos científicamente	Método científico
25	Cerrada	1	48,73%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
26	Cerrada	1	72,59%	Identificar temas científicos	La biodiversidad en el planeta Tierra
27	Cerrada	1	77,26%	Explicar fenómenos científicamente	La biodiversidad en el planeta Tierra
28	Cerrada V/F	2	50,77%	Explicar fenómenos científicamente	La biodiversidad en el planeta Tierra
29	Cerrada	1	52,41%	Explicar fenómenos científicamente	La biodiversidad en el planeta Tierra
30	Cerrada	1	75,57%	Explicar fenómenos científicamente	La biodiversidad en el planeta Tierra
TOTAL		36			

5.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, del tipo de texto, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia científica puede consultarse en el apartado **5.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen. El grado de aciertos y la media de la competencia científica han sido altos; hay seis preguntas que no han alcanzado la mitad de aciertos, y entre ellas se repite con más frecuencia el proceso de “explicar fenómenos científicamente” y el bloque de contenidos al que pertenecen la mayoría es el de “El movimiento y las fuerzas”.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia científica	
Número de pregunta	Índice de discriminación
1	0,173
2	0,224
3	0,221
4	0,197
5	0,434
6	0,260
7	0,349
8	0,458
9	0,460
10	0,417
11	0,374
12	0,308
13	0,321
14	0,346
15	0,334
16	0,251
17	0,387
18	0,398
19	0,329
20	0,457
21	0,416
22	0,375
23	0,439
24	0,491
25	0,388
26	0,421
27	0,421
28	0,469
29	0,360
30	0,457

5.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el **alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia**, y que aquel que se sitúa **en el 3 o 3+ la ha adquirido**. De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado de la competencia científica muy por debajo de lo esperado, pues, en primer lugar, responde a muy pocas preguntas correctamente.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de un texto siempre y cuando sea explícita, y le resulta difícil el manejo e interpretación de la información cuando el texto contiene tablas o gráficas.</p> <p>Este alumnado tiene dificultades para identificar la finalidad de un experimento científico y para sacar conclusiones de los resultados obtenidos en el mismo.</p> <p>Por otro lado, no realiza con eficacia planteamientos que le permitan obtener resultados cuantitativos correctos.</p>	<p>El alumnado que se halla en este nivel demuestra un dominio por debajo del nivel esperado. Es capaz de responder a preguntas sencillas, que suponen un nivel elemental del desarrollo de la competencia.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de un texto si la situación es simple; en general puede comprender información representada gráficamente.</p> <p>Este alumnado puede sacar conclusiones sencillas ante una situación que reproduce un experimento, pues entienden la situación de partida, pero tienen dificultades a la hora de comprender todo el experimento.</p> <p>Inicia el planteamiento pero no acaba de obtener resultados cuantitativos acertados.</p>	<p>Este alumnado muestra el dominio de la competencia. Responde correctamente a un buen número de preguntas, incluidas las referidas a contextos reales.</p> <p>Es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquella que provenga de tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales.</p> <p>Los y las estudiantes de este nivel entienden la situación de partida y demuestran una comprensión general del método científico, de forma que comprenden las conclusiones extraídas a partir de experimentos científicos</p> <p>Tienen autonomía para realizar planteamientos de resolución y obtención de resultados cuantitativos.</p>	<p>Este alumnado demuestra un alto grado de dominio de la competencia. Responde correctamente a la mayoría de las preguntas.</p> <p>Este alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquellos que contengan tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales en una variada gama de asuntos de interés ciudadano.</p> <p>Los y las estudiantes del nivel 3+ conocen bien el método científico, la secuenciación precisa de sus fases y son capaces de extraer conclusiones de los resultados experimentales expuestos en un texto descriptivo.</p> <p>Pueden obtener resultados cuantitativos en situaciones complejas.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

Competencia científica	
Intervalos de puntuación	
Nivel 1	[0, 13)
Nivel 2	[13, 19)
Nivel 3	[19, 31)
Nivel 3+	[31, 36]

5.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia científica)

Nº competencia	7107
Nº chicas	3438
Nº chicos	3669
Puntuación mínima	1
Puntuación máxima	36
Puntuación media	22,3
Desviación típica	6,6
Media chicas	22,3
Media chicos	22,4
Nivel 1 (%)	8,5
Nivel 2 (%)	19,8
Nivel 3 (%)	61,0
Nivel 3+ (%)	10,7

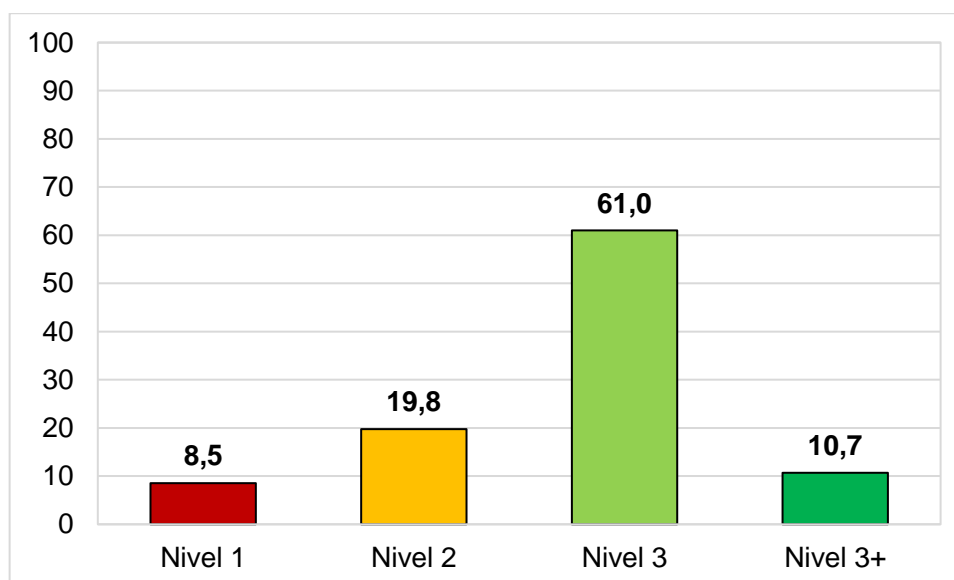
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 36 puntos.
- La desviación típica es de 6,6 puntos (un 29,60% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia científica	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	8,5%
Nivel 2	19,8%
Nivel 3	61,0%
Nivel 3+	10,7%



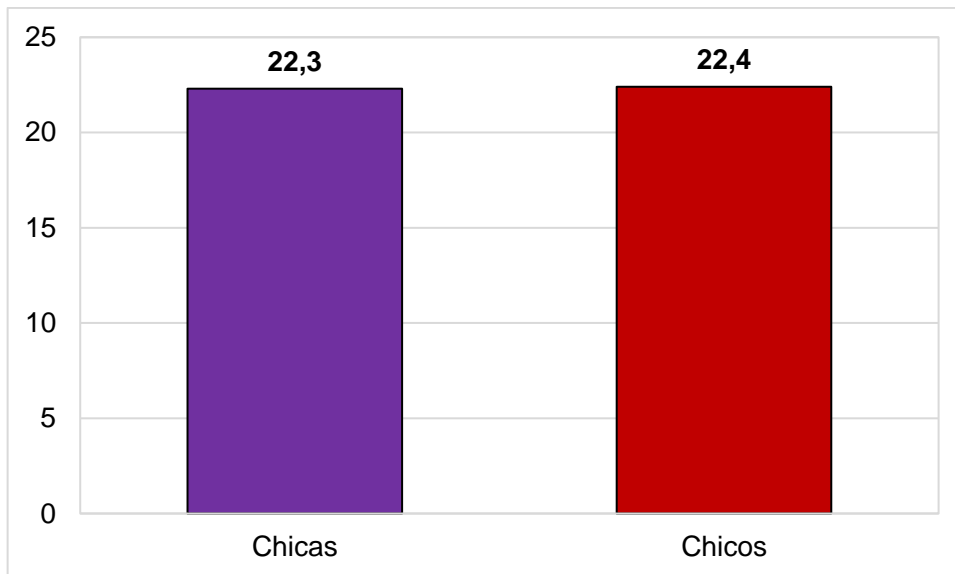
Aspectos destacables:

- Siete de cada diez estudiantes (71,7%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos científicos que corresponden a su nivel de escolarización. El 10,7% alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada doce estudiantes (8,5%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,8%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por género

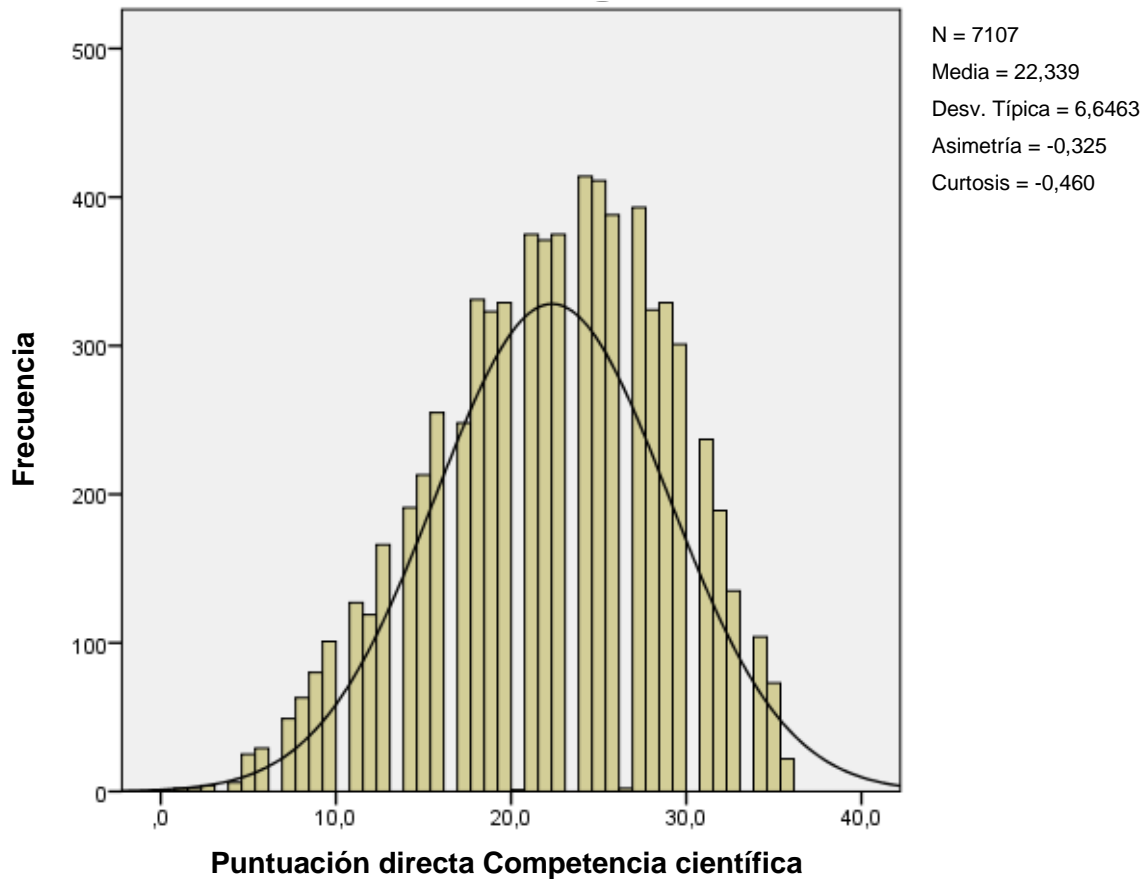
Los chicos obtienen una puntuación media superior a la de las chicas en 0,1 puntos. Esta diferencia es mínima, teniendo en cuenta la desviación típica (DT = 6,6).

Competencia científica	
Puntuación media	
Chicas	22,3
Chicos	22,4



5.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,325, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,460, de ahí el menor apuntamiento (platicúrtica).

6. Competencia lingüística en inglés

6.1. Descripción de la prueba: número de preguntas, puntuación, tipología y porcentajes de aciertos

La prueba ha estado integrada por preguntas de tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con 10 preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con 21 preguntas, y expresión escrita (*Writing*). La comprensión lectora, a su vez, se divide en tres partes: en la primera el alumnado debe asociar una serie de anuncios o carteles con la afirmación que explique su significado (*Reading 1*); en la segunda debe contestar a varias preguntas acerca de un texto (*Reading 2*) y en la tercera se trata de completar correctamente los huecos de un texto con unas palabras dadas (*Reading 3*). La expresión escrita requería este año hablar de su mejor amigo o amiga, siguiendo unas mínimas instrucciones.

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
<i>Listening</i>	10	21,3%
<i>Reading</i>	23	48,9%
<i>Writing</i>	14	29,8%
TOTAL	47	100,0%

Las tareas que se abordaron con las 32 preguntas se relacionan con los diferentes procesos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada y proceso evaluado. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Competencia lingüística en inglés

Número de pregunta	Tipo	Puntuación máxima	Porcentajes de acierto	Proceso evaluado	Parte de la prueba
1	Abierta	1	21,79%	Localizar información	<i>Listening: Diaries</i>
2	Cerrada	1	30,97%	Localizar información	<i>Diaries</i>
3	Cerrada	1	57,21%	Localizar información	<i>Diaries</i>
4	Cerrada	1	61,86%	Localizar información	<i>Diaries</i>

5	Cerrada	1	64,67%	Localizar información	<i>Diaries</i>
6	Cerrada	1	43,38%	Localizar información	<i>Diaries</i>
7	Cerrada	1	50,94%	Localizar información	<i>Diaries</i>
8	Abierta	1	49,29%	Interpretar información	<i>Diaries</i>
9	Cerrada	1	45,58%	Interpretar información	<i>Diaries</i>
10	Cerrada	1	41,42%	Integrar información: comprensión global	<i>Diaries</i>
11	Cerrada	1	68,20%	Interpretar información	Reading 1: <i>Notices</i>
12	Cerrada	1	41,15%	Interpretar información	<i>Notices</i>
13	Cerrada	1	73,20%	Interpretar información	<i>Notices</i>
14	Cerrada	1	79,63%	Interpretar información	<i>Notices</i>
15	Cerrada	1	65,51%	Interpretar información	<i>Notices</i>
16	Cerrada	1	60,99%	Localizar información	<i>Notices</i>
17	Cerrada	1	68,55%	Localizar información	<i>Notices</i>
18	Cerrada	1	68,40%	Interpretar información	<i>Notices</i>
19	Cerrada	1	57,61%	Interpretar información	<i>Notices</i>
20	Cerrada	1	80,42%	Interpretar información	<i>Notices</i>
21	Abierta	1	69,08%	Localizar información	Reading 2: <i>Romulus and Remus</i>
22	Cerrada	1	84,71%	Interpretar información	<i>Romulus and Remus</i>
23	Abierta	1	70,52%	Localizar información	<i>Romulus and Remus</i>
24	Cerrada	1	63,71%	Interpretar información	<i>Romulus and Remus</i>
25	Abierta	1	53,23%	Localizar información	<i>Romulus and Remus</i>
26	Cerrada V/F	1	35,35%	Interpretar información	<i>Romulus and Remus</i>
27	Cerrada	1	63,75%	Localizar información	<i>Romulus and Remus</i>
28	Cerrada	1	32,95%	Interpretar información	<i>Romulus and Remus</i>
29	Cerrada	1	65,44%	Integrar información: comprensión global	<i>Romulus and Remus</i>
30	Cerrada	1	81,15%	Integrar información: comprensión global	<i>Romulus and Remus</i>

31	Semi-cerrada	3	52,37%	Interpretar / Reflexionar	Reading 3: Life in Viking Britain
32	Abierta	14	57,15%	Expresión escrita	Writing
TOTAL		47			

6.2. Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique identificar, asociar, ordenar...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado **6.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en los anexos de apoyo al diagnóstico. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen. Como vemos, esta prueba tiene la peculiaridad de medir tres destrezas diferentes: la comprensión oral, la comprensión escrita y la expresión escrita. Este año el *Listening* ha planteado una gran dificultad, pues de los 9 ítems que no llegan al 50% de aciertos, 6 pertenecen a esta destreza. Dentro de la comprensión escrita, el texto que más problemas causa es el llamado *Reading 2*. Podemos concluir que nuestro alumnado es menos competente a la hora de comprender textos extensos. Leer un texto largo exige no perder el referente y conservar los matices que permitan seguir la progresión temática. Es más probable, por lo tanto, tener problemas de comprensión conforme se avance en la lectura, incluso cuando las preguntas correspondientes pidan localizar información explícita. En cambio, nuestro alumnado es muy competente para comprender textos cortos en inglés.

En el *Reading 3* el alumnado debe completar varios huecos con palabras dadas y por lo tanto demostrar una buena competencia lectora y un cierto dominio de la lengua, lo que podemos dar por conseguido, ya que la nota media de la tarea sería de un 5,2 sobre 10 (52,4% de aciertos). La nota media de la producción escrita es de un 5,7 sobre 10, como el curso pasado.

Desde el punto de vista de los procesos lectores evaluados, el análisis nos indica que de los 9 ítems que no alcanzan un 50% de respuestas correctas, seis miden la capacidad de interpretar y tres, de localizar información. Si analizamos esto en función de las destrezas (comprensión oral o comprensión escrita) los tres que pertenecen a la comprensión lectora (preguntas 12, 26 y 28) exigen interpretar. De forma general sabemos que las tareas de localización suelen resultar menos complicadas (así lo demuestran cada año los resultados de la competencia lectora en castellano y euskera). Pero, tal y como se demuestra también este año, en el caso de la lengua extranjera es imprescindible ponerlo en relación con la destreza a la que pertenezca, y, como siempre, con el tipo de pregunta, ya que las preguntas abiertas implican una mayor complejidad y exigen un mínimo de actitud por parte del alumnado.

Tenemos que tener en cuenta que, tal y como aclaran todos los marcos teóricos, hay procesos que los hablantes de una segunda lengua son capaces de realizar solo cuando han alcanzado un nivel de competencia superior al del nivel B1. La prueba diagnóstica de inglés se sitúa (atendiendo a la combinación de textos y tareas) en un nivel A2+ del MCRE (aunque algunos textos son literarios, podrían situarse -por complejidad del vocabulario- en un nivel A2+-B1). Esto significa que los procesos lectores que implican una reflexión, sobre contenido o forma, pueden quedar fuera de su alcance, dado que implican procesos cognitivos y micro destrezas que el/la aprendiz de una segunda lengua adquirirá más adelante. Por ello, las tareas que implican este proceso son reducidas en esta prueba.

La desviación típica de esta prueba (11,2) nos indica una alta variabilidad de las respuestas individuales respecto de la media. Esto significa que hay una gran disparidad de ritmos de aprendizaje de la competencia entre el alumnado navarro.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de las diferentes preguntas de la prueba:

Competencia lingüística en inglés		
Destreza	Número de pregunta	Índice de discriminación
Listening	1	0,453
	2	0,304
	3	0,231
	4	0,483
	5	0,541
	6	0,426
	7	0,358
	8	0,662
	9	0,308
	10	0,163
Reading 1	11	0,424
	12	0,469
	13	0,570
	14	0,491
	15	0,592
	16	0,371
	17	0,559
	18	0,335
	19	0,489
	20	0,394
Reading 2	21	0,573
	22	0,465
	23	0,536
	24	0,490
	25	0,617
	26	0,437
	27	0,330
	28	0,319
	29	0,434
	30	0,422
Reading 3	31	0,804
Writing	32	0,736

6.3. Niveles de competencia: significado

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Consideramos que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado. De forma general las capacidades asociadas a cada uno son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado.</p> <p>Con respecto a textos escritos es competente a la hora de comprender información literal, pero tiene dificultades para encontrar la información si el texto es discontinuo.</p> <p>Presenta dificultades para responder a preguntas que implican interpretación, comprensión global, reflexión y valoración.</p> <p>Evidencia importantes carencias en el conocimiento de la lengua.</p> <p>Tiene serias dificultades de comprensión oral.</p> <p>Solo es capaz de escribir alguna frase incompleta acerca del tema planteado.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés por debajo de lo esperado.</p> <p>Con respecto a la comprensión lectora, puede responder a las preguntas que implican entender información literal, tanto en textos continuos como discontinuos sencillos.</p> <p>No obstante, tiene dificultades de comprensión global, de interpretación y de valoración de los textos. No es capaz de realizar inferencias complejas, ni de conectar varias acciones que se encuentren en dos párrafos sucesivos. Interpretar similitudes y diferencias entre personajes le resulta complicado.</p> <p>No domina las estructuras lingüísticas que se le presuponen, por lo que no es competente a la hora de reflexionar sobre la forma de un texto.</p> <p>Es capaz de comprender mensajes en audios sencillos.</p> <p>Solo puede escribir alguna frase acerca del tema planteado.</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia esperada.</p> <p>Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal. En un texto discontinuo entiende correctamente la información y su distribución.</p> <p>Comprende globalmente el texto y es capaz de reconstruir, mediante frases dadas, la secuencia de la historia. Es capaz de reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, a lo que ayuda su conocimiento de la lengua. Es capaz de aprovechar los datos del texto para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido en otro contexto.</p> <p>Es capaz de comprender mensajes en audio.</p> <p>Puede escribir textos sencillos en inglés acerca del tema planteado.</p>	<p>Este alumnado demuestra un alto dominio de la competencia.</p> <p>Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal y en todo tipo de textos.</p> <p>Comprende globalmente el texto y puede reconstruir la secuencia de una historia sin ayuda.</p> <p>Desempeña muy bien las tareas que implican reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, recurriendo a sus conocimientos propios.</p> <p>Comprende con detalle los mensajes en audio.</p> <p>Puede escribir textos bien estructurados y cohesionados utilizando recursos propios de la etapa.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global que deberá estar comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

Competencia lingüística en inglés	
Intervalos de puntuación	
Nivel 1	[0, 11)
Nivel 2	[11, 21)
Nivel 3	[21, 41)
Nivel 3+	[41, 47]

6.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (Competencia lingüística en inglés)

Nº competencia	7098
Nº chicas	3436
Nº chicos	3662
Puntuación mínima	1
Puntuación máxima	47
Puntuación media	27,1
Desviación típica	11,2
Media chicas	28,4
Media chicos	25,8
Nivel 1 (%)	10,4
Nivel 2 (%)	20,0
Nivel 3 (%)	58,0
Nivel 3+ (%)	11,5

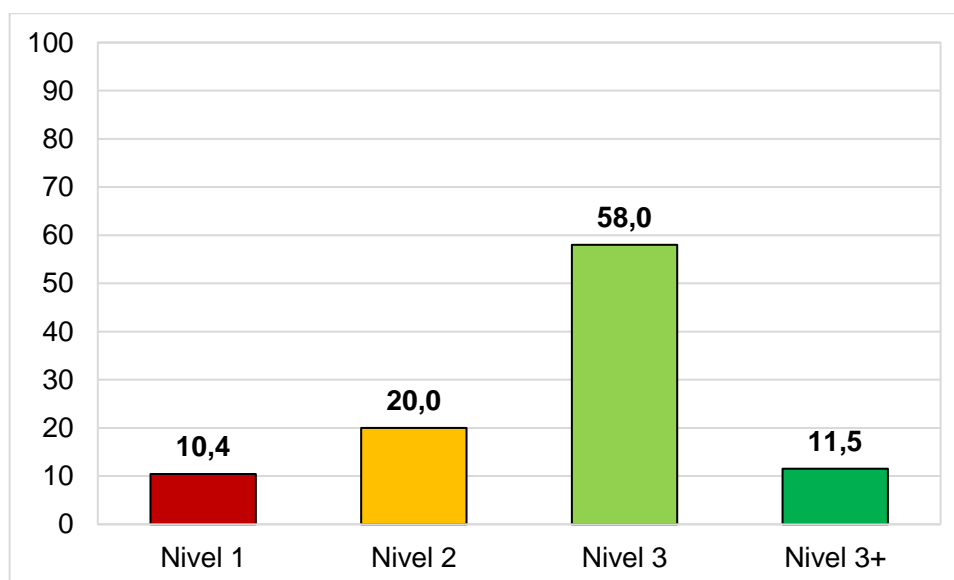
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 47 puntos.
- La desviación típica es de 11,2 puntos (un 41,33% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Competencia lingüística en inglés	
Porcentaje de estudiantes en cada nivel	
Nivel 1	10,4%
Nivel 2	20,0%
Nivel 3	58,0%
Nivel 3+	11,5%



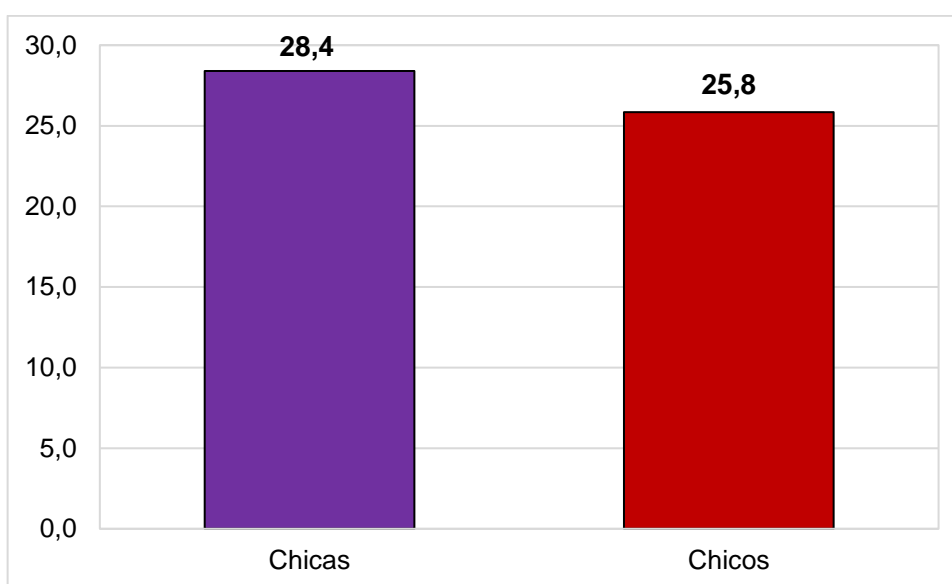
Aspectos destacables:

- Siete de cada diez estudiantes (69,5%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. Algo más de uno de cada diez estudiantes (11,5%) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (10,4%) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,0%) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por género

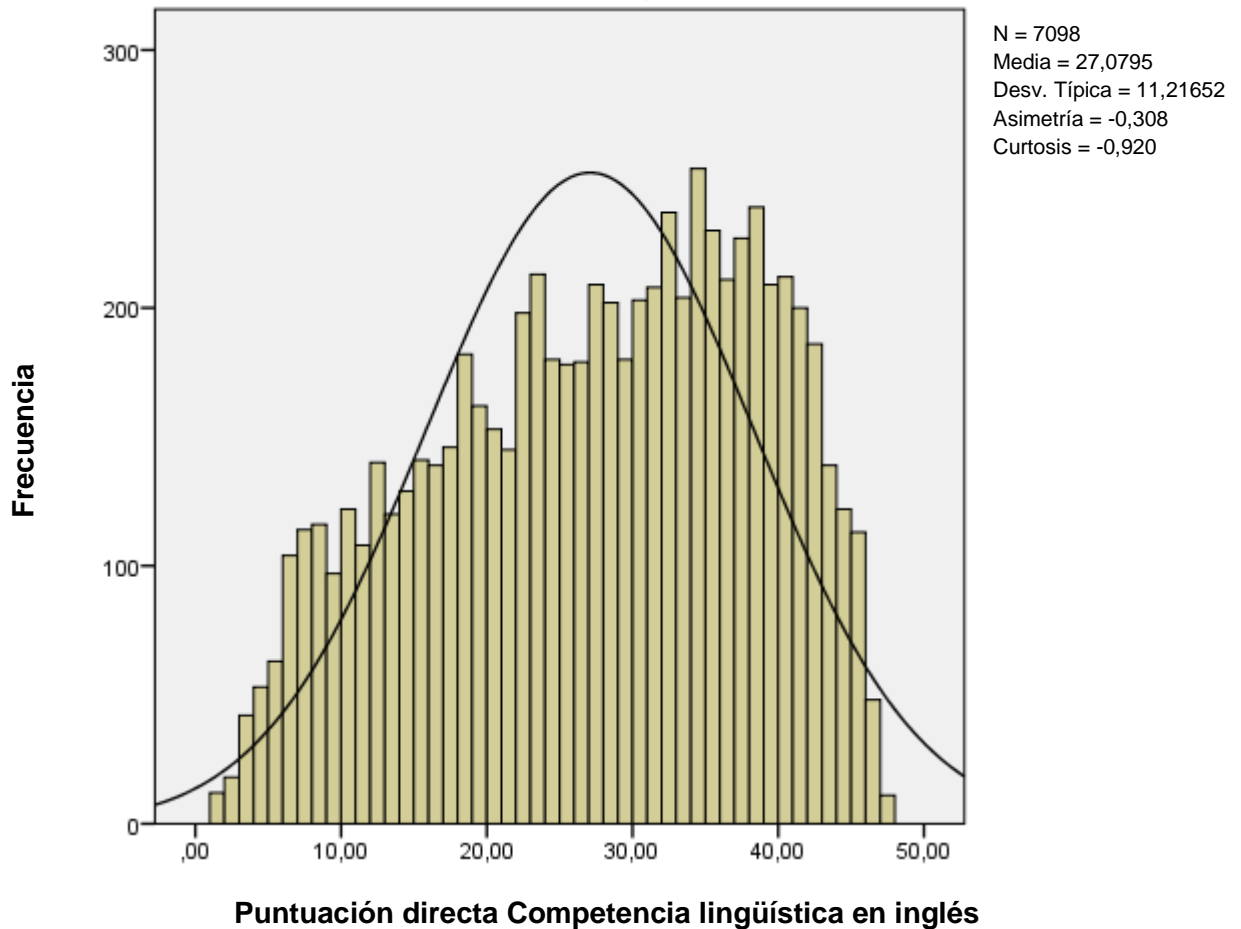
Las chicas obtienen una puntuación media superior a la de los chicos en 2,6 puntos. Esta diferencia puede considerarse ligera ya que es inferior a una cuarta parte de la desviación típica (DT = 11,2).

Competencia lingüística en inglés	
Puntuación media	
Chicas	28,4
Chicos	25,8



6.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,308, de ahí la asimetría por la izquierda.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,920 (platicúrtica).

7. Variable socioeconómica y cultural

En la presente edición se ha pasado al alumnado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC).

7.1. Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC). Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las evaluaciones generales de diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

1. El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
2. La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
3. Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
4. La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: *ordenador de sobremesa o portátil (distinto del que te han facilitado en el centro), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta y habitación individual propia*. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado 7.3. de este informe, para cada competencia, se dan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento guardan una cierta correlación positiva (más intensa cuánto más cercano a 1 es el valor del coeficiente).

	Coeficiente de correlación
Competencia lingüística en castellano	0,756
Competencia lingüística en euskera	0,344
Competencia matemática	0,588
Competencia científica	0,596
Competencia lingüística en inglés	0,681

- Las rectas de regresión “Rendimiento-ISEC de centro” tienen pendiente positiva lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

	Pendiente recta regresión (Gradiente, puntos/unidad ISEC)
Competencia lingüística en castellano	67,261
Competencia lingüística en euskera	45,669
Competencia matemática	56,537
Competencia científica	55,789
Competencia lingüística en inglés	70,761

- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las medias de centros. La varianza explicada viene dada por el producto: $100 * R^2$, donde R^2 es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

	% de varianza explicada, $100 * R^2$
Competencia lingüística en castellano	57,22
Competencia lingüística en euskera	11,84
Competencia matemática	34,62
Competencia científica	35,51
Competencia lingüística en inglés	46,40

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión “Rendimiento-ISEC”, lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

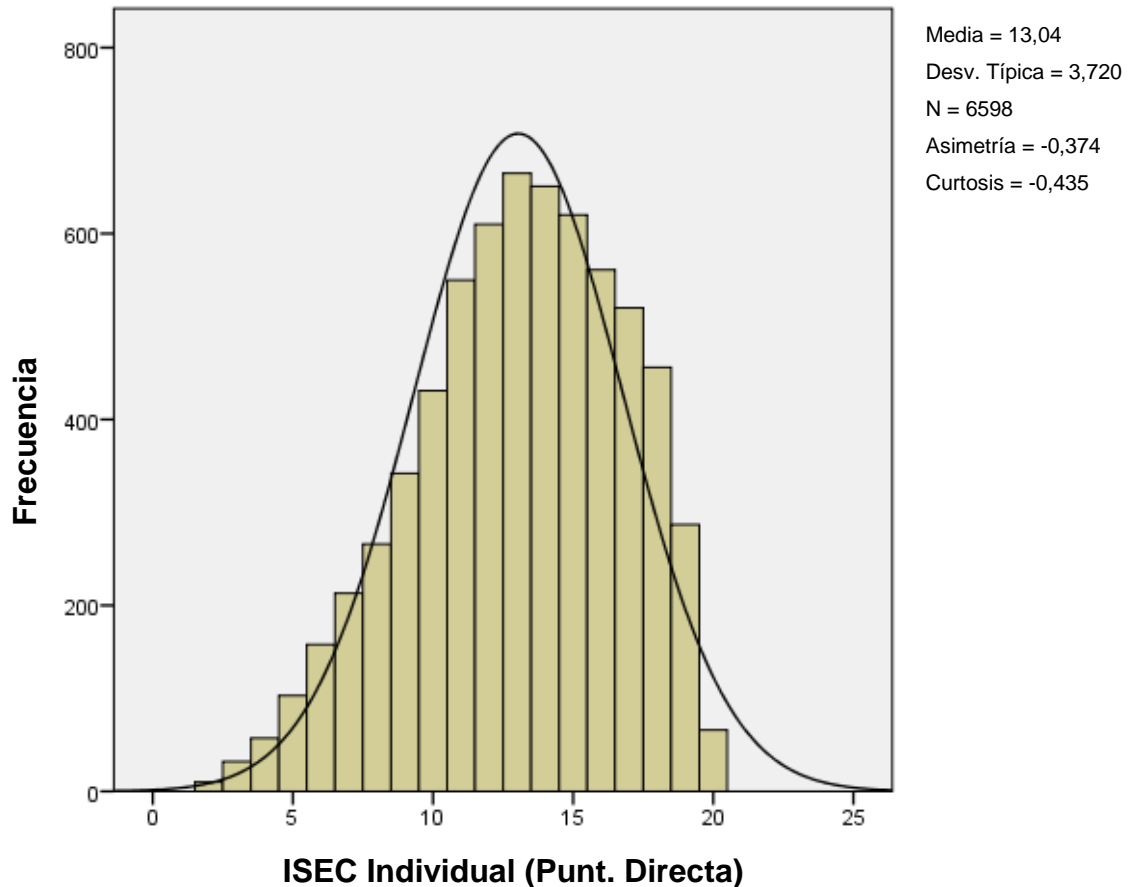
- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con $ISEC > 0$ debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con $ISEC < 0$ es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

7.2. Distribución del ISEC

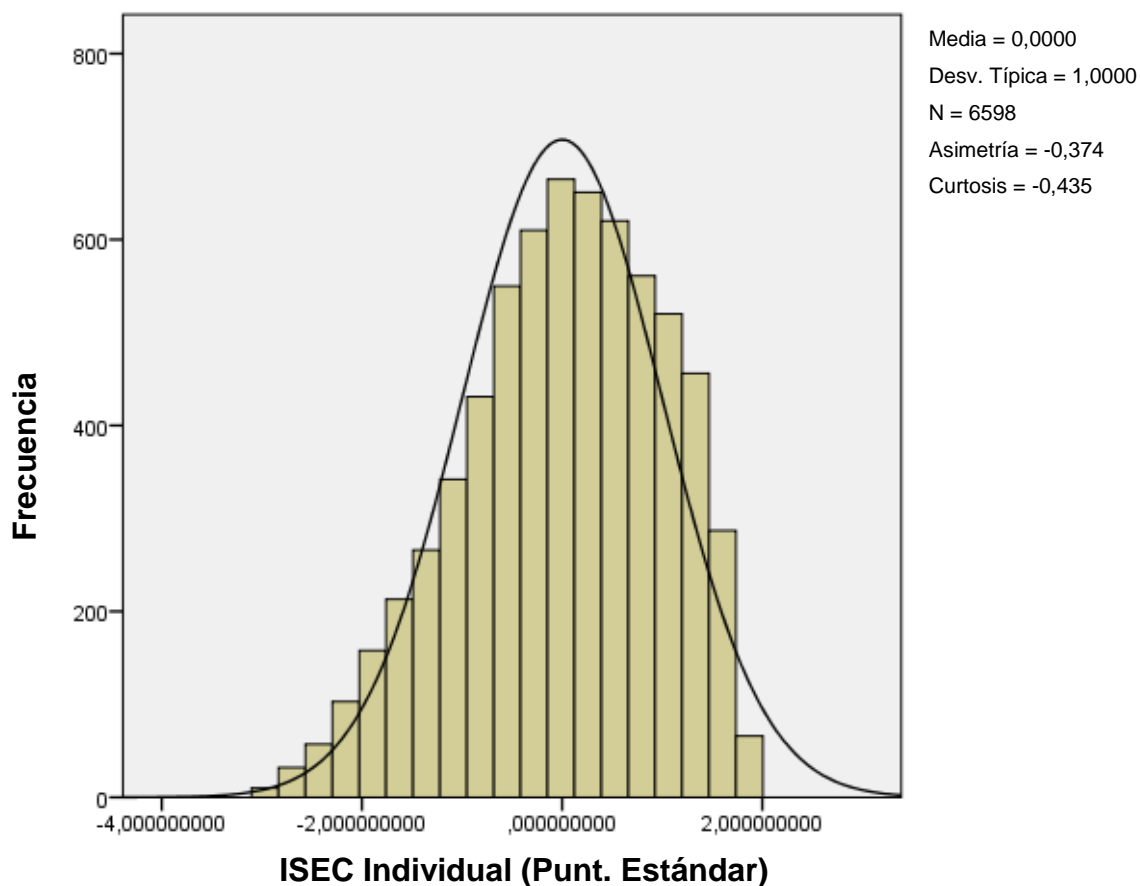
En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,72 puntos (un 28,53% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
 - El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,374, de ahí la asimetría por la izquierda.
 - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,435.

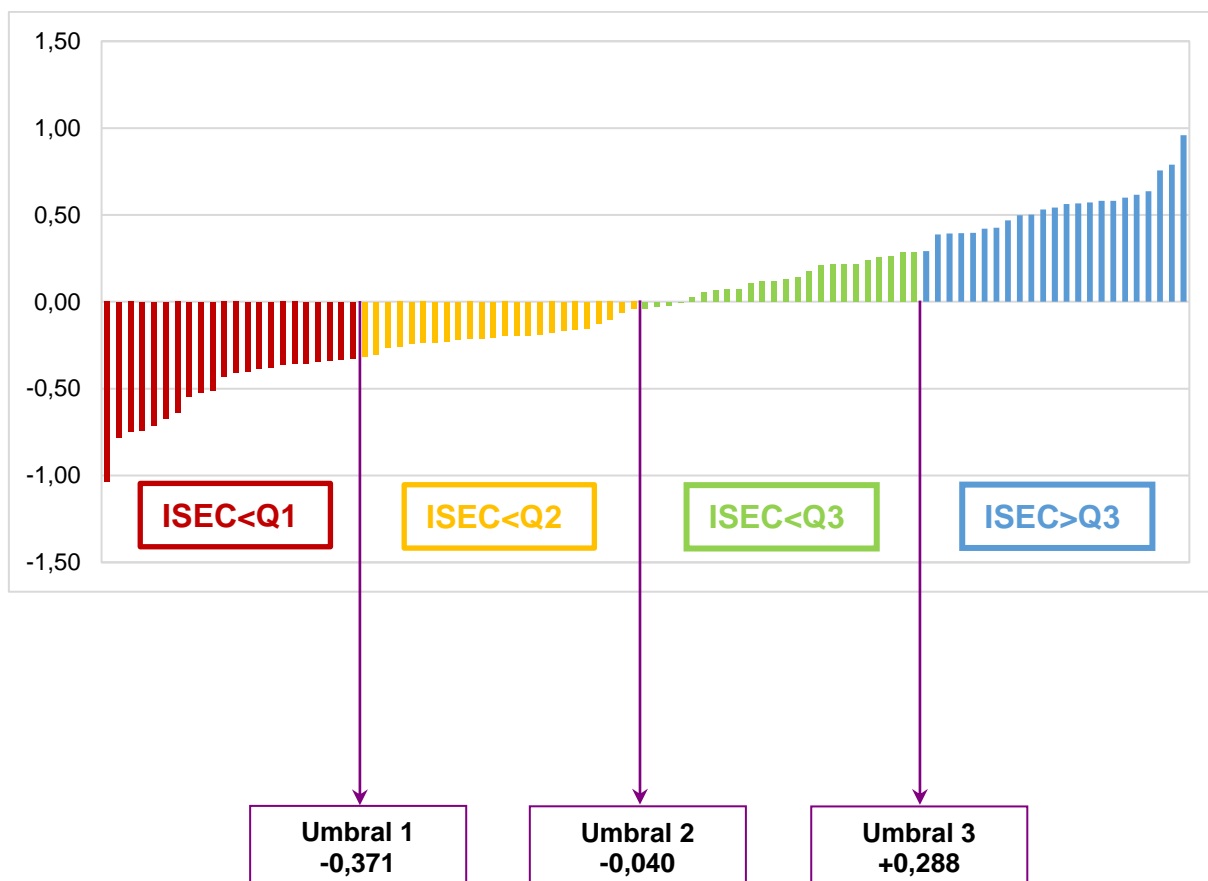
En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones estandarizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -2,97 y 1,87, siendo su media 0 y la desviación típica 1.



A cada uno de los 93 centros involucrados en la evaluación, se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado evaluado, obteniendo así el “ISEC de centro”. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -1,0372 y +0,9598, lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos (ISEC<Q1, ISEC<Q2, ISEC<Q3 e ISEC>Q3), en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro.

En esta clasificación se tienen 22 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo), 24 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio), 24 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto) y 23 centros en el cuartil superior (nivel alto).

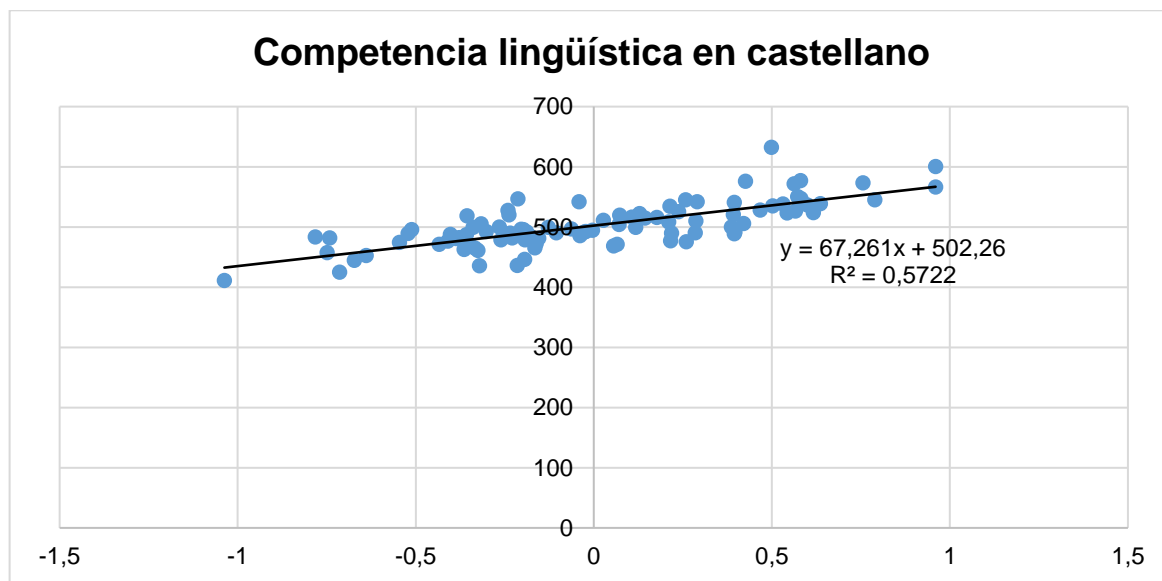


7.3. Rectas de regresión

Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 4 a 241 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados. Esta ponderación da representatividad a los coeficientes indicados en las gráficas, y por tanto favorece la obtención de conclusiones más fiables.

A continuación, se exponen las gráficas para cada competencia. En el eje horizontal se representan los "ISEC de centro" y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Cada punto representa a un centro y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra.

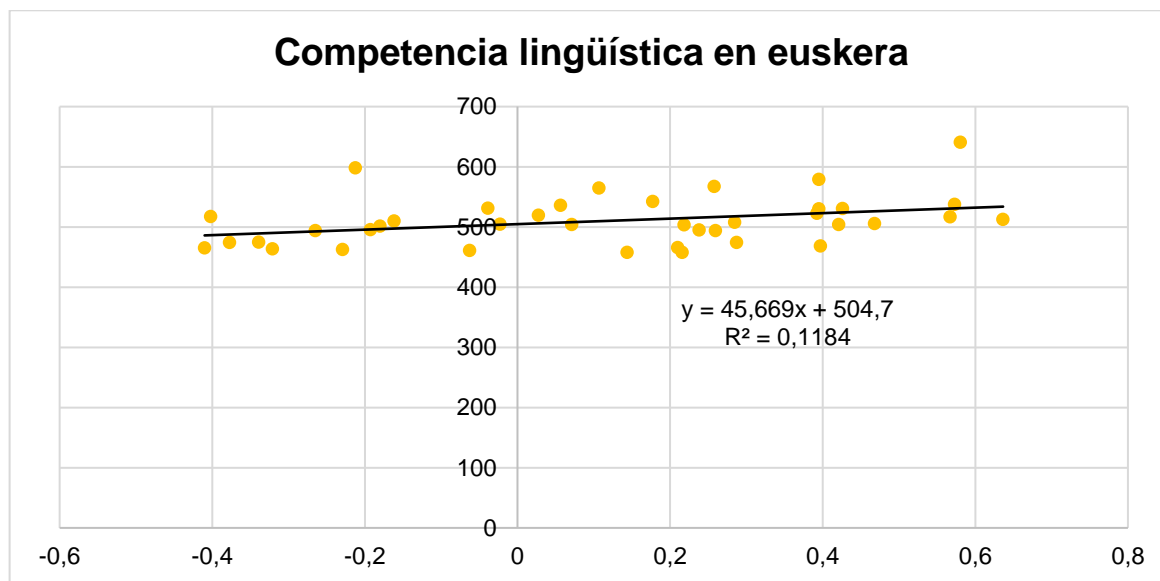
Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia lingüística en castellano



En competencia lectora en castellano, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 220,94 puntos.

	Competencia lingüística en castellano
Coeficiente de determinación, R^2	0,5722
% de varianza explicada, $100 \cdot R^2$	57,22
Gradiente	67,261
Coeficiente de correlación, R	0,756

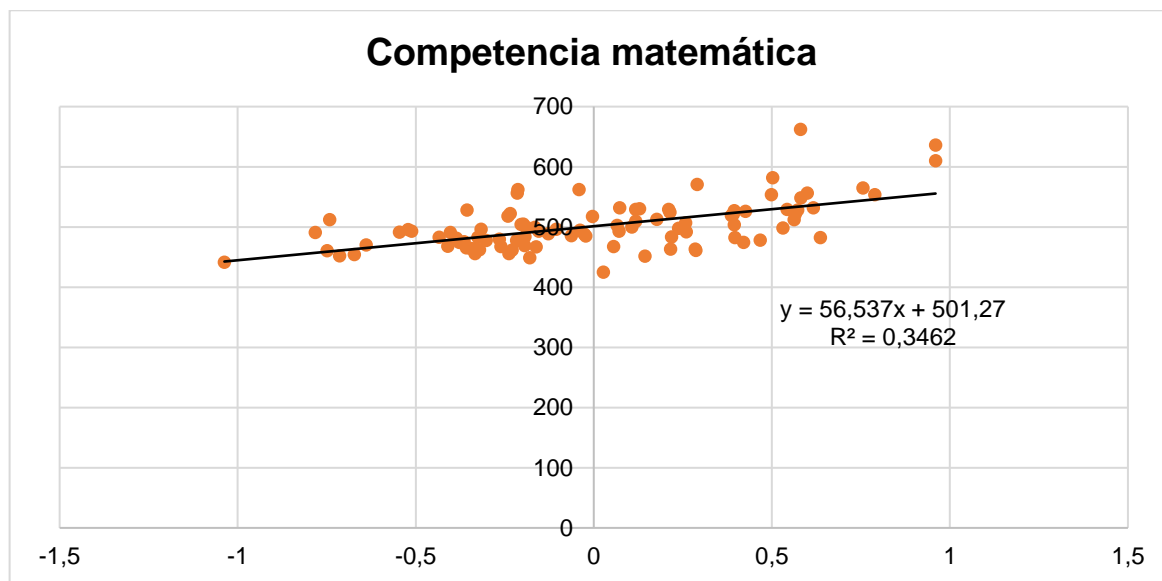
Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia lingüística en euskera



En competencia lectora en euskera, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 182,94 puntos.

	Competencia lingüística en euskera
Coefficiente de determinación, R^2	0,1184
% de varianza explicada, $100 \cdot R^2$	11,84
Gradiente	45,669
Coefficiente de correlación, R	0,344

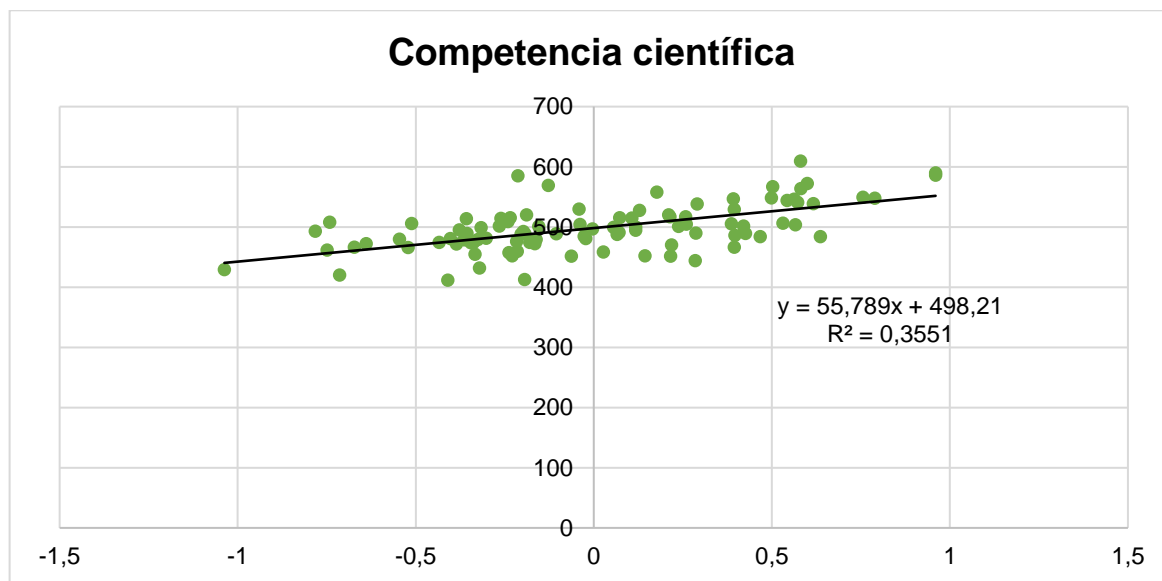
Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia matemática



En competencia matemática, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 237,25 puntos.

	Competencia matemática
Coeficiente de determinación, R^2	0,3462
% de varianza explicada, $100 \cdot R^2$	34,62
Gradiente	56,537
Coeficiente de correlación, R	0,588

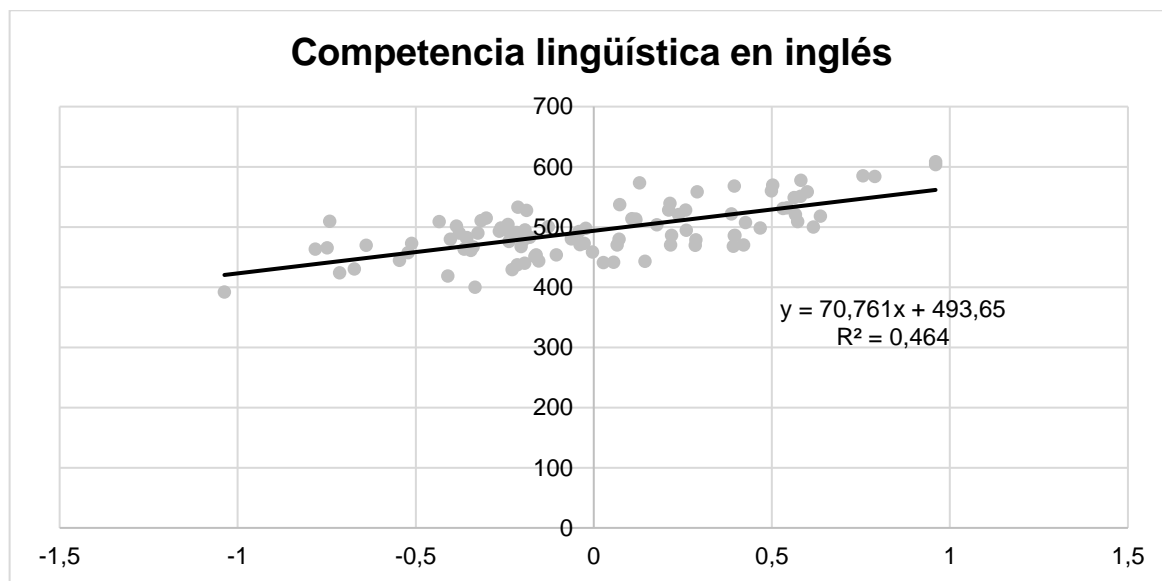
Gráfica regresión: ISEC de centro - Competencia científica



En competencia científica, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 197,48 puntos.

	Competencia científica
Coeficiente de determinación, R^2	0,3551
% de varianza explicada, $100 \cdot R^2$	35,51
Gradiente	55,789
Coeficiente de correlación, R	0,596

Gráfica regresión: ISEC de centro-Competencia lingüística en inglés



En competencia lingüística en inglés, la máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 216,45 puntos.

	Competencia lingüística en inglés
Coeficiente de determinación, R^2	0,4640
% de varianza explicada, $100 \cdot R^2$	46,40
Gradiente	70,761
Coeficiente de correlación, R	0,681

Pamplona/Iruña, junio 2023

Sección de Evaluación/Ebaluazio Atala

Servicio de Inspección Educativa/Hezkuntzako Ikuskapen Zerbitzua

Departamento de Educación del Gobierno de Navarra/

Nafarroako Gobernuko Hezkuntza Departamentua