

Resultados de la evaluación externa  
2º, 4º y 6º de Educación Primaria

Datos provisionales

Junio de 2007



Servicio de Inspección Técnica  
y de Servicios

## ÍNDICE

Presentación.....	pág. 3
Resultados de 2° curso:.....	pág. 5
Resultados de 4° curso:.....	pág. 8
Resultados de 6° curso:.....	pág. 11
Orientaciones para analizar los resultados y proponer áreas de mejora.....	pág. 14

## PRESENTACIÓN

Una vez finalizada la evaluación de Primaria de 2º, 4º y 6º curso, y de acuerdo a la planificación prevista, presentamos los resultados con el fin de que los Centros puedan analizar los suyos de acuerdo a un baremo general de Navarra.

Una vez más, queremos agradecer a los Centros su colaboración para que estas evaluaciones externas se desarrollen correctamente y respetando los criterios técnicos que dan credibilidad y valor a este tipo de evaluaciones, que tanto contribuyen a la mejora de la calidad de la enseñanza y de la educación.

Según la información que ha ido llegando al Área de Evaluación del Servicio de Inspección, las pruebas se han desarrollado con normalidad, exceptuando algún pequeño desajuste que se procurará corregir para próximas aplicaciones. En general, las pruebas han sido valoradas positivamente y su nivel de dificultad ha sido considerado adecuado por el profesorado. No obstante, habría que matizar alguna cuestión relacionada con las pruebas de lectura comprensiva de 2º curso. Algunos aplicadores y profesores han hecho llegar al Área de Evaluación observaciones relativas a la longitud excesiva del texto narrativo aplicado en este curso.

Conviene, por lo tanto, dar alguna explicación técnica que pueda aclarar esta cuestión. Como es sabido, el Departamento de Educación decidió participar en las evaluaciones internacionales PISA con muestra representativa de Navarra. Esta decisión ha llevado a tomar algunas medidas en nuestras propias evaluaciones. Una de ellas se refiere a la longitud de los textos. Se entiende que si se quiere llegar a comprender textos de cierta longitud y complejidad a los 15 años (edad de la evaluación PISA), debe hacerse una planificación coherente a lo largo de toda la Enseñanza Primaria y Secundaria. Además se tiene otra referencia internacional a los 10 años. La evaluación PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) contempla en sus pruebas textos más largos que los trabajados habitualmente en 4º curso. Esta evaluación externa ha pretendido tener en cuenta tanto la práctica de nuestro sistema educativo como las tendencias internacionales en evaluación de competencias básicas.

Bien es verdad que la realización de pruebas externas implica unos niveles altos de atención continuada y un trabajo realizado de forma autónoma. Queremos dejar esta cuestión abierta y recoger sugerencias de los Centros.

Respecto a la prueba de expresión escrita los comentarios se centran en los mismos aspectos que en la comprensión lectora.

Las pruebas de resolución de problemas no han presentado especiales dificultades. El tiempo ha sido suficiente y la dificultad de los problemas bastante ajustada al curso.

La aplicación de los cuestionarios a padres y madres, profesorado y alumnado, se ha llevado a efecto sin problemas y con la colaboración de todos los implicados.

Se presentan los resultados provisionales en promedios no ponderados de los ámbitos evaluados. Se indican las medias y desviaciones típicas, así como un baremo que

presenta los resultados de las pruebas en cinco categorías (deducidas de los dos citados valores de la media y la desviación típica). Se trata, por lo tanto, de baremos empíricos elaborados “a posteriori” en consonancia con los resultados observados. Además se incluye un apartado en el que se valora el logro de los objetivos marcados “a priori”, bajo el supuesto de que todo el alumnado debería realizar al menos el 60% de la prueba correctamente para alcanzar los objetivos de forma justa y un 70% de la misma para alcanzar los objetivos de forma holgada. Tal y como se indica en alguna de las áreas evaluadas, hay que hacer análisis estadísticos más sofisticados (TRI) que pueden llevar a adaptar y ajustar las horquillas. En el informe final se incluirá este estudio más exhaustivo.

Al final del presente documento de trabajo, que ponemos en manos del profesorado, se incluyen algunas orientaciones y criterios para analizar los resultados de los Centros y para hacer propuestas de mejora para el próximo curso. No obstante, conviene recordar que estas orientaciones tienen un carácter voluntario para los centros. Sea cual fuere el procedimiento que utilicen para el análisis de sus resultados, todos los Centros deberán incluir en la memoria de fin de curso un análisis con estos tres apartados:

- Descripción de los resultados
- Valoración de los mismos
- Propuestas de mejora

Agradecemos cuantas sugerencias y comentarios puedan hacer los Centros con el fin de mejorar próximas evaluaciones externas y contribuir a la mejora del rendimiento de los alumnos. (Pueden enviarlas a este correo electrónico: [cmachinb@cfnavarra.es](mailto:cmachinb@cfnavarra.es) )

Francisco Arteaga Ruiz

DIRECTOR DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN  
TÉCNICA Y DE SERVICIOS

## RESULTADOS DE 2º CURSO DE PRIMARIA

### RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

#### Puntuación media de Navarra

Media	21,63
Desviación típica	6,76

#### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 17 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 18 y 20 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 21 y 22 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 23 y 25
Significativamente por encima de la media	Entre 26 y 30 puntos.

#### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *75% de los alumnos* de la muestra de Navarra ha alcanzado este nivel fijado (68% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 7% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 25 %* no los ha alcanzado.

## COMPRESIÓN LECTORA EN LENGUA CASTELLANA

### Puntuación media de Navarra

Media	19,81
Desviación típica	6,33

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 14 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 15 y 18 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 19 y 20 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 21 y 23 puntos
Significativamente por encima de la media	Entre 24 y 32 puntos.

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *63% de los alumnos* de la muestra de Navarra han alcanzado este nivel fijado (46% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 17% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 37 %* no los ha alcanzado. Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA CASTELLANA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel 2, 3,4).

## COMPRENSIÓN LECTORA EN LENGUA VASCA

### Puntuación media de Navarra

Media	20,81
Desviación típica	5,96

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 16 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 17 y 19 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 20 y 21 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 22 y 24
Significativamente por encima de la media	Entre 25 y 31 puntos.

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *68% de los alumnos* de la muestra de Navarra ha alcanzado este nivel fijado (51% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 17% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 32 %* no los ha alcanzado.

Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA VASCA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel 2, 3,4).

## RESULTADOS DE 4º CURSO DE PRIMARIA

### RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

#### Puntuación media de Navarra

Media	22,31
Desviación típica	7,60

#### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 17 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 18 y 21 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 22 y 23 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 24 y 26
Significativamente por encima de la media	Entre 27 y 30 puntos.

#### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *77% de los alumnos* de la muestra de Navarra han alcanzado este nivel fijado (71% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 6% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 23 %* no los ha alcanzado.

## COMPRENSIÓN LECTORA EN LENGUA CASTELLANA

### Puntuación media de Navarra

Media	20,88
Desviación típica	5,53

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 17 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 18 y 19 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 20 y 21 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 22 y 24 puntos
Significativamente por encima de la media	Entre 25 y 33 puntos

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *64% de los alumnos* de la muestra de Navarra han alcanzado este nivel fijado (43% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 21% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 36 %* no los ha alcanzado.

Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA CASTELLANA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos, un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel, 2, 3,4).

## COMPRESIÓN LECTORA EN LENGUA VASCA

### Puntuación media de Navarra

Media	18,85
Desviación típica	5,45

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 15 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 16 y 17 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 18 y 19 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 20 y 22 puntos
Significativamente por encima de la media	Entre 23 y 33 puntos.

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *51% de los alumnos* de la muestra de Navarra han alcanzado este nivel fijado (28% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 23% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 49 %* no los ha alcanzado.

Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA VASCA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel 2, 3,4).

## RESULTADOS DE 6º CURSO DE PRIMARIA

### RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

#### Puntuación media de Navarra

Media	20,15
Desviación típica	7,13

#### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 15 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 16 y 19 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 20 y 21 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 22 y 24
Significativamente por encima de la media	Entre 25 y 30 puntos.

#### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *67,5% de los alumnos* de la muestra de Navarra ha alcanzado este nivel fijado (59% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 8,5% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 32,5 %* no los ha alcanzado.

## COMPRENSIÓN LECTORA EN LENGUA CASTELLANA

### Puntuación media de Navarra

Media	24,15
Desviación típica	5,52

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 20 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 21 y 23 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 24 y 25 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 26 y 27 puntos
Significativamente por encima de la media	Entre 28 y 36 puntos

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El 72% de los alumnos de la muestra de Navarra ha alcanzado este nivel fijado (53% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 19% los ha alcanzado muy justamente o está en proceso de alcanzarlos) y el 28 % no los ha alcanzado.

Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA CASTELLANA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel 2, 3,4).

## COMPRESIÓN LECTORA EN LENGUA VASCA

### Puntuación media de Navarra

Media	25,84
Desviación típica	4,97

### Baremo

Significativamente por debajo de la media	Entre 1 y 22 puntos
Ligeramente por debajo de la media	Entre 23 y 24 puntos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>Entre 25 y 26 puntos</b>
Ligeramente por encima de la media	Entre 27 y 29
Significativamente por encima de la media	Entre 30 y 36 puntos.

### Logro de objetivos marcados

De acuerdo a la dificultad de la prueba se estimó que los alumnos deberían realizar correctamente, al menos, el 60% de la prueba para alcanzar los objetivos mínimos. El *84 % de los alumnos* de la muestra de Navarra han alcanzado este nivel fijado (65% ha alcanzado claramente los objetivos de la prueba y el 19% los ha alcanzado muy justamente o están en proceso de alcanzarlos) y *el 16 %* no los ha alcanzado.

Mediante el análisis más pormenorizado, aplicando técnicas estadísticas más sofisticadas (se va a aplicar la TRI) podría modificarse la horquilla de cada nivel (Nivel I, II, III) respetando los criterios generales de superar el 60% de la prueba para alcanzar los mínimos y el 70% para alcanzar claramente los objetivos de la prueba.

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LENGUA VASCA

En este momento se están corrigiendo las producciones escritas de los alumnos. Cuando se tengan datos se enviarán a los Centros. No obstante es esperable que, al menos un 75% de los alumnos del ciclo superen los objetivos de la prueba (es decir que estén en el nivel 2, 3,4).

## ORIENTACIONES PARA ANALIZAR LOS RESULTADOS Y PROPONER ÁREAS DE MEJORA

### 1- METODOLOGÍA

Se propone un procedimiento que se inicia con el análisis de los resultados por parte de los tutores, a continuación se analizan a nivel de ciclo, y por último la CCP procedería a realizar una valoración global del Centro. Es importante que se implique todo el profesorado del ciclo para realizar estos análisis.

### 2- ¿CÓMO ANALIZAR LOS RESULTADOS?

La comparación de la media de Navarra con la media del ciclo puede dar una visión general de la situación del ciclo respecto a Navarra. Esta información es sumamente interesante para un primer acercamiento global a los resultados. Para realizar un enfoque más pormenorizado se podrían utilizar los baremos que se presentan en cada área evaluada. Se indica, de forma aproximada, cuántos alumnos es esperable que se encuentren en cada categoría *por cada 10 alumnos*.

#### Baremo

Significativamente por debajo de la media	1 ó 2 alumnos
Ligeramente por debajo de la media	2 ó 3 alumnos
<b>Aproximadamente en la media</b>	<b>1 alumno</b>
Ligeramente por encima de la media	2 ó 3 alumnos
Significativamente por encima de la media	1 ó 2 alumnos

Este análisis permitirá hacerse una idea aproximada de la configuración del grupo (sea de la clase individual o de las clases del nivel)

### 3- ¿CÓMO VALORAR LOS RESULTADOS?

La fase anterior de análisis de los resultados debe dar paso a una valoración de los mismos. Una cosa es constatar algo y otra es explicar por qué se ha llegado a esos resultados. La valoración supone un juicio de valor sobre los datos objetivos a partir del conocimiento profundo que el profesorado tiene de sus alumnos y de las variables que inciden en el rendimiento. Proponemos, a continuación, una pequeña guía para valorar los resultados.

### 3.1-Relación evaluación interna-externa

Se pretende valorar los resultados de la evaluación externa contrastándolos con los resultados de las evaluaciones continuas y finales de ciclo. Para ello, se plantea un análisis teniendo en cuenta diferentes situaciones del alumnado:

<i>Relación evaluación interna-externa</i>	<i>Grado de coincidencia: Problemas</i>	<i>Grado de coincidencia: Lectura comprensiva</i>	<i>Grado de coincidencia: Expresión escrita</i>	<i>Grado de coincidencia: Hábitos y valores</i>
a) Alumnado que cursa el nivel correspondiente a su edad (nivel alto en la evaluación interna)				
b) Alumnado que cursa el nivel correspondiente a su edad (nivel medio-aceptable en la evaluación interna)				
c) Alumnado que cursa el nivel correspondiente a su edad (ligeros retrasos y dificultades)				
d) Alumnado que tiene desfase de curso e incluso de ciclo				

- 1- *Poca coincidencia*
- 2- *Bastante coincidencia*
- 3- *Mucha coincidencia*

¿Era esperable un mejor resultado en alguno de los grupos anteriores en alguna de las áreas evaluadas? Intente buscar alguna causa.

---

---

---

---

---

---

### 3.2-Incidencia de otras variables

Se pretende valorar los resultados de la evaluación externa teniendo en cuenta otras variables que inciden en el rendimiento. Se trata de valorar la relación de los resultados obtenidos con el tiempo dedicado, la metodología utilizada, la coordinación, entre otros aspectos. No se trata de una rejilla para cumplimentar, sino más bien de una guía para el análisis y la reflexión.

<i>Relación con variables organizativas y didácticas</i>	<i>Rendimiento en “Problemas”</i>	<i>Rendimiento en “Lectura comprensiva”</i>	<i>Rendimiento en “Expresión escrita”</i>	<i>Hábitos y valores</i>
a) Tiempo dedicado en clase a trabajar específicamente estos aspectos				
b) Metodología utilizada en clase para trabajar específicamente estos aspectos				
c) Libros de texto utilizados				
d) Grado de definición y concreción de las programaciones				
e) Coordinación a nivel de ciclo y CCP				
f) Asiduidad de las evaluaciones de estos aspectos				
g) Implicación y apoyo de padres y madres (tareas, etc.)				

Observaciones y sugerencias:

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

#### 4- ¿CÓMO REALIZAR PROPUESTAS DE MEJORA?

Las evaluaciones externas constituyen una oportunidad para tener una visión externa, siempre complementaria y nunca sustitutoria, del trabajo diario en el aula. Por ello, es una ocasión propicia para reflexionar e introducir alguna línea de mejora. De acuerdo al esquema propuesto para hacer las valoraciones, proponemos dos campos de mejora: uno de ellos relacionado con la diversidad del alumnado, el otro relacionado con diferentes aspectos organizativos y didácticos.

##### 4.1- Propuestas de mejora relacionadas con la atención a la diversidad

*\*(Ponga un asterisco en aquellos aspectos que sean prioritarios)*

<i>Propuestas de mejora:</i>	<i>Descripción de las medidas (especifique las medidas de forma clara y evitando ambigüedades)</i>
a) Alumnado que curse el nivel correspondiente a su edad (nivel alto en la evaluación interna)	<i>Resolución de problemas:</i>  <i>Lectura comprensiva:</i>  <i>Expresión escrita:</i>  <i>Hábitos y valores</i>
b) Alumnado que curse el nivel correspondiente a su edad (nivel medio-aceptable en la evaluación interna)	<i>Resolución de problemas:</i>  <i>Lectura comprensiva:</i>  <i>Expresión escrita:</i>  <i>Hábitos y valores</i>
c) Alumnado que curse el nivel correspondiente a su edad (ligeros retrasos y dificultades)	<i>Resolución de problemas:</i>  <i>Lectura comprensiva:</i>  <i>Expresión escrita:</i>  <i>Hábitos y valores</i>
d) Alumnado que tiene desfase de curso e incluso de ciclo	<i>Resolución de problemas:</i>  <i>Lectura comprensiva:</i>  <i>Expresión escrita:</i>  <i>Hábitos y valores</i>

## 4.2- Propuestas de mejora relacionadas con aspectos organizativos y didácticos

\*(Ponga un asterisco en aquellos aspectos que sean prioritarios)

<b>Propuestas de mejora:</b>	<b>Descripción de las medidas (especifique las medidas de forma clara y evitando ambigüedades)</b>
a) Tiempo dedicado en clase a trabajar específicamente estos aspectos	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
b) Metodología utilizada en clase para trabajar específicamente estos aspectos	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
c) Libros de texto utilizados	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
d) Grado de definición y concreción de las programaciones	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
e) Coordinación a nivel de ciclo y CCP (medidas tomadas, etc.)	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
f) Asiduidad de las evaluaciones de estos aspectos	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
g) Implicación y apoyo de padres y madres (tareas, etc.)	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores
h) Otros aspectos (especificar)	Resolución de problemas:  Lectura comprensiva:  Expresión escrita:  Hábitos y valores