

# **Evaluación de la producción de textos en Educación Primaria**

**Curso académico 2006-07**

**- Lengua castellana -**



**Servicio de Inspección Técnica  
y de servicios**

<b>Primer ciclo .....</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>Segundo ciclo .....</b>	<b>Pág. 17</b>
<b>Tercer ciclo .....</b>	<b>Pág. 32</b>
<b>ANEXO. Orientaciones para establecer líneas de mejora respecto a la producción de textos escritos .....</b>	<b>Pág. 48</b>

# Primer ciclo

1. RESULTADOS .....	Pág. 5
2. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS ESCRITOS DE LOS ALUMNOS .....	Pág. 7
2.1.¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos? (Niveles III y IV) .....	Pág. 7
2.2.¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos? (Nivel II) .....	Pág. 9
2.3.¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos? (Nivel I) .....	Pág. 11
3. PROPUESTAS DE MEJORA .....	Pág. 13

¿Qué es esperable de los alumnos al término del primer ciclo en cuanto a la producción escrita de textos narrativos? A la hora de valorar el nivel alcanzado por el alumnado en alguna competencia trabajada en el ciclo es preciso tener una idea clara de qué es lo esperado, el nivel exigido del desarrollo de dicha competencia.

En el caso de la expresión escrita todavía es más urgente definir claramente este nivel. En los currículos no se especifica explícitamente el nivel deseable que deben alcanzar los alumnos. Los criterios de evaluación se refieren al mismo de una forma genérica y poco concreta. Esta situación da lugar a que cada centro, e incluso cada profesor establezca su propio nivel de exigencia. No obstante, para realizar una evaluación externa del alumnado de Navarra se hace preciso disponer de unos niveles más o menos objetivos y compartidos que permitan una evaluación fiable y válida. A continuación se especifican estos criterios:

### **PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS 2º CURSO**

Para valorar los escritos de los alumnos se tendrá en cuenta los siguientes aspectos: la planificación, la adecuación, la coherencia y cohesión del escrito, la corrección y la riqueza de recursos. Estos aspectos adaptados al primer ciclo se concretan en los siguientes:

Al término del primer ciclo de la etapa, los alumnos deben escribir textos narrativos con una longitud adecuada al tema tratado (al menos 100 palabras) y usando un registro típico del lenguaje escrito. Los textos deben tener un sentido global y una coherencia lógica. Además, deben estar organizados en oraciones diferenciables y con sentido completo. Debe percibirse una secuencia lógico-temporal de las acciones incluidas en la narración, no dándose saltos incoherentes en el tiempo (mantener la coherencia de las acciones narradas en pasado, presente, futuro). Las oraciones estarán bien construidas desde el punto de vista sintáctico (concordancias, etc.). Por último, se tendrá en cuenta la creatividad y la riqueza del vocabulario empleado.

## 1- RESULTADOS

### **Adecuación: longitud adecuada y uso de un registro típico del lenguaje escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el escrito tiene una longitud adecuada y si el alumno utiliza un registro típico del lenguaje escrito, o, si por el contrario, utiliza códigos que corresponden más al lenguaje oral y coloquial.*

Una gran mayoría de los alumnos escriben textos con una longitud adecuada a la finalidad de los mismos. Respecto al tipo de registro utilizado, los resultados son los siguientes: el 54% de los escritos de los alumnos de la muestra utilizan un registro típico del lenguaje escrito. Un 32 % de los alumnos utilizan algunas expresiones típicas de los registros orales y coloquiales. Un 14 % de los alumnos escriben utilizando códigos del lenguaje oral y coloquial.

### **Coherencia: sentido global**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto es claro en cuanto al sentido del mismo, o si por el contrario es confuso.*

En el 37% de los escritos se percibe con claridad el sentido global del texto (clara presentación de personajes y situaciones, nudo y desenlace coherente). En un 39 % de los escritos se percibe un sentido global, aunque hay aspectos confusos que dificultan algo la comprensión global del texto. Un 24 % de los escritos están redactados de forma confusa y poco clara.

### **Cohesión interna del texto escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto está organizado en oraciones diferenciables y con sentido completo; si existe una secuencia logico-temporal de las acciones (ausencia de saltos, uso de marcadores y conectores, etc.) y, por último, si no hay saltos temporales debido al mal uso de los tiempos verbales.*

Un 36 % de los escritos están redactados siguiendo estos criterios que dan cohesión interna al texto. Un 43 % de los escritos tienen algún fallo de cohesión interna (saltos en la narración, saltos en el tiempo, etc.). Un 21 % de los escritos tienen muchos fallos en elementos que dan cohesión interna al texto.

### **Corrección del escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta fundamentalmente que el texto sea legible. En cuanto a la ortografía se observará la correspondencia fonemas grafías y la separación de palabras y desde el punto de vista de la sintaxis se tendrá en cuenta si están bien construidas las oraciones (concordancia sujeto predicado...)*

Un 38 % de las producciones de los alumnos están escritas con el nivel de corrección exigible al término de este ciclo. Es decir: separación de palabras, correspondencia fonemas-grafías y oraciones construidas correctamente desde el punto de vista sintáctico. Un 44 % de los escritos presentan algún fallo en estos aspectos y un 18 % están claramente escritos de forma incorrecta.

### Riqueza de recursos utilizados

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta la riqueza del vocabulario utilizado al terminar el primer ciclo, la imaginación de la narración y el manejo del lenguaje para expresar lo que quería.*

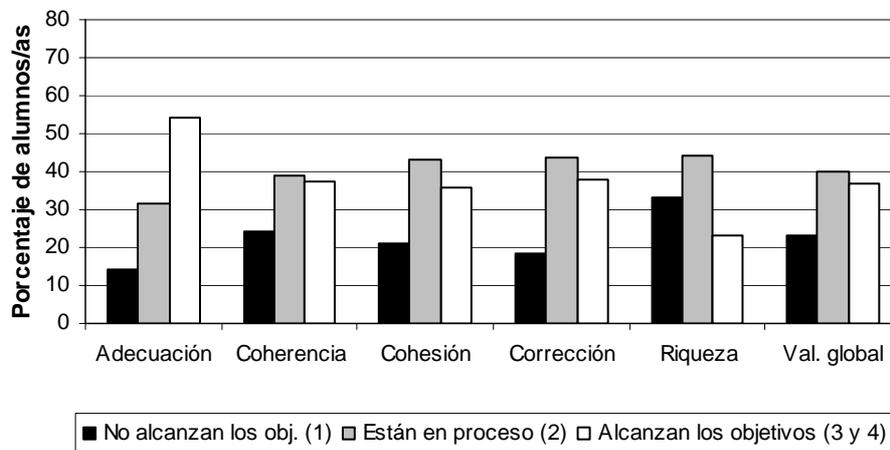
Un 23 % de los alumnos utilizan en sus escritos estos recursos de forma adecuada y según lo esperable en el ciclo. Un 44 % los utilizan de forma parcial, utilizan un vocabulario adecuado pero limitado, escriben historias un tanto anodinas y sin facilidad para emplear el lenguaje con el fin de expresar sus ideas. Un 33 % escriben textos con un vocabulario pobre y con serias dificultades a la hora de utilizar el lenguaje para expresar la historia narrada.

### Valoración global

*Para hacer una valoración global del escrito se han tenido en cuenta todos los aspectos presentados anteriormente; es decir, la adecuación, la coherencia y cohesión interna, la corrección y la riqueza de recursos. Además se ha tenido en cuenta la planificación del escrito.*

Un 37 % de los alumnos ha escrito una narración que supera claramente los niveles marcados para este ciclo. Un 40 % alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos y un 23 % no alcanza de ninguna forma los niveles establecidos para este ciclo en la expresión escrita.

Evaluación de la producción de textos  
Primer ciclo - Lengua castellana  
"Perro vagabundo"



## 2- ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRODUCCIONES ESCRITAS.

### 2.1- ¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos?

#### Desde el punto de vista de la “Adecuación”

En general los textos de los alumnos que alcanzan los objetivos tienden a ser más largos que los textos de los otros niveles inferiores; es decir, incluyen más información y más matizada (suelen emplear alrededor de 200 palabras en la narración). Utilizan un código típico del lenguaje escrito teniendo en cuenta las exigencias en este ciclo. No aparecen expresiones coloquiales, ni estructuras típicas del lenguaje oral.

#### Desde el punto de vista de la “Coherencia”

Las narraciones son sencillas, tal y como se espera que escriban al final del ciclo; tienen una estructura interna típica de los textos narrativos. A diferencia de los otros niveles, se inician las narraciones con unas cuantas oraciones en las que se pone al lector en situación y se describe quienes son y cómo son los personajes. Por ejemplo, indican cómo se llamaba, cómo era, dónde vivía el protagonista. Al menos dedican las cuatro primeras oraciones a este fin, antes de ponerse a describir qué le ocurría al protagonista. Véase el siguiente ejemplo: *“Érase una vez un perro que se llamaba Tobi vivía en una ciudad llamada metrópoli allí lo maltrataban mucho. Estaba solo y abandonado y no tenía amigos.”*

A continuación, una vez situado el lector, los alumnos de este nivel pasan a describir las acciones; generalmente no se limitan a una única línea argumental, parece como si tanteasen varios argumentos, hasta que encuentran el definitivo; lo desarrollan y llegan a una rápida conclusión, que suele ser un tanto abrupta; en muchas ocasiones no tiene que ver con la línea argumental seguida; es como si de repente ocurriese algo al margen de lo narrado que da la solución al problema planteado. No obstante, hay que decir que el nivel alcanzado es suficiente para el primer ciclo, ya que existe una mínima presentación, un nudo más o menos coherente y un desenlace y, por lo tanto, las narraciones tienen un sentido global y una cierta lógica interna.

En algunos casos se observa una estructura en párrafos, pero no es algo generalizado en este nivel. Suelen presentar tres párrafos o cuatro; ahora bien, cuando se organiza el escrito por párrafos, estos tienden a responder a la estructura párrafo-idea.

#### Desde el punto de vista de la “Cohesión”

En general los textos de este nivel están segmentados en unidades con sentido completo; sin embargo, en bastantes textos no se observa siempre la separación de oraciones mediante puntos. Incluso existe algún texto de este nivel que incluye muy pocos puntos de separación. Apenas se hallan comas dentro de las oraciones, pese a que serían necesarias. Suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática al pasar de una oración a la siguiente. No se observan saltos ni lagunas. Suelen utilizar algún marcador temporal que facilita la estructura cronológica de la narración: por ejemplo, *érase una vez, un día, al día siguiente, más tarde, entonces, etc*, suelen ser los más utilizados. Aparte, utilizan otros recursos para dar cohesión al texto. Sobre todo, el mantenimiento del mismo contenido temático que se va enriqueciendo progresivamente a lo largo de las diferentes oraciones. En el siguiente ejemplo se ve este recurso utilizado para dar coherencia y cohesión al texto:

*“Había una vez un perro que se llamaba Kilo, vivía junto al bosque y era un poco travieso. Un día como Kilo tenía muchos amigos se fue a jugar con sus amigos a casa . Luego como estaban jugando en el salón y los amigos de Kilo se aburrieron porque estaban viendo la televisión Kilo decidió llevarles a su habitación...”*

Como puede observarse en el ejemplo anterior, el alumno utiliza diferentes recursos para conseguir un texto cohesionado. En primer lugar, se observa cómo utiliza marcadores temporales para solucionar en la narración el transcurso del tiempo (qué ocurre antes y qué después): *“Había una vez”, “Un día”, “Luego”*. Utiliza, además, otros recursos; se observa que todas las acciones descritas se refieren a Kilo o bien a sus amigos. Si este fragmento fuese de un texto de un curso superior tendría fallos de cohesión (repeticiones innecesarias, etc), pero para el primer ciclo se considera un texto correcto desde el punto de vista de la cohesión.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal.

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen una presentación aceptable, no se perciben problemas grafomotores, están escritas con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un uso de la ortografía natural de palabras de uso más frecuente.

En cuanto a las reglas ortográficas básicas de este ciclo se ve que escriben mayúsculas después de punto, así como en los nombres propios. También ponen en práctica alguna regla básica, como por ejemplo “m” antes de “p” y “b”. Las oraciones están bien construidas. Junto a oraciones simples, incluyen algunas oraciones subordinadas bien construidas, como por ejemplo: *“Había una vez un perro llamado Tobi al que le habían abandonado”*.

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel son más imaginativas y elaboradas que las de los otros niveles inferiores. Los textos están escritos con un vocabulario variado y típico del ciclo. Como se ha indicado anteriormente, utilizan recursos sintácticos y léxicos para

dar variedad y riqueza a la narración, por ejemplo: *“El perro le dijo ¿me admites en tu casa? Y ella le dijo mmm, lo siento pero ya tengo bastante con los que me vienen a la consulta”*.

## **2.2- ¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos?**

### **Desde el punto de vista de la “Adecuación”**

En general los textos tienden a ser bastante más cortos que los textos del nivel superior, por lo tanto incluyen menos información y menos matizada que en los niveles superiores (suelen emplear alrededor de 120 palabras en la narración, aunque hay bastantes diferencias entre unos y otros, suele variar entre 75 y 130 palabras ). Utilizan, generalmente, un código típico del lenguaje escrito, teniendo en cuenta las exigencias en este ciclo. En bastantes casos, los alumnos no dominan el código escrito y en sus producciones se puede observar influencias del código oral. Por ejemplo: *“Ha la mañana siguiente estaban jugando los hijos pero su padre iba a cruzar la carretera y lo hizo y le pillaron al padre.”* Como puede observarse en este ejemplo, el alumno no domina el código escrito, es decir, que escribe como habla .

### **Desde el punto de vista de la “Coherencia”**

Las narraciones son sencillas, tal y como se espera que escriban al final del ciclo; tienen una estructura interna típica de los textos narrativos. Son narraciones más simples y menos complejas que las descritas en el nivel superior. En este nivel se dan dos situaciones. Algunas narraciones se inician con unas cuantas oraciones en las que se pone al lector en situación y se describe quienes son y cómo son los personajes. Suelen dedicar entre dos y cuatro frases a este fin, antes de ponerse a describir las diferentes acciones. La otra situación, tan abundante como la descrita, consiste en iniciar la narración directamente con la acción, sin presentaciones de los personajes. Véase el siguiente ejemplo: *“Rufó es un perro y su dueño le abandono en la calle...”* ; aquí continúa la narración describiendo las diferentes peripecias y aventuras del perro. No obstante, la situación más normal en este nivel consiste en describir brevemente al personaje e inmediatamente pasar a la acción: *“Había una vez un perro llamado Rex que un día estaba en su casa y rompió un sillón...”* ; a partir de ahí se desencadena toda la historia. Al tratarse de historias más sencillas, con argumentos muy elementales y sobre todo, textos más cortos, hay una única línea argumental; respecto a la conclusión, se puede afirmar lo mismo que en los niveles superiores: después de una sencilla descripción de las acciones del argumento llegan a una rápida conclusión, que suele ser un tanto abrupta; en muchas ocasiones no tiene que ver con la línea argumental seguida, es como si de repente ocurriese algo al margen de lo narrado que da la solución al problema planteado, a veces la solución es absolutamente anodina. Por ejemplo: *“le llevaron al médico y le curaron ahora esta bien”*.

Apenas se observa una estructura en párrafos, ahora bien, cuando se organiza el escrito por párrafos, estos no tienden a responder a la estructura párrafo-idea (a diferencia de lo que ocurría en el nivel superior).

### **Desde el punto de vista de la *Cohesión***

En este nivel empiezan a aparecer problemas respecto a la segmentación del texto en unidades con sentido completo; abundan oraciones muy largas que requerirían una segmentación en oraciones más sencillas para mejorar el estilo de escritura. Véase por ejemplo: *“Entonces le dio la perra a una montañera llamada Pilar y Pilar era la hermana de tomas y le dio la perra y le dio el abuelo una pitcha”*. Aparte de los problemas de repeticiones inútiles, se observa que construyendo oraciones más simples, el escrito ganaría en calidad y estilo. Esta situación lleva a que en los escritos aparezcan pocos puntos para separar oraciones (de tres a cinco puntos por escrito). Apenas se hallan comas dentro de las oraciones, pese a que serían necesarias. No suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática al pasar de una oración a las siguientes, aunque se percibe poca fluidez en el avance argumental. Se observan, en algunos casos, pequeños saltos y lagunas que el lector debe cubrir. Respecto al uso de marcadores temporales, se dan dos situaciones: en algunos casos introducen marcadores, tal y como se hace en el nivel superior descrito anteriormente, pero en otros casos, los alumnos suelen utilizar menos marcadores temporales, lo que da una impresión de secuencia temporal homogénea, donde todo ocurre una cosa detrás de la otra, pero sin referencia a la estructura temporal de la vida ordinaria. Este ha resultado ser un indicador de la evolución de la calidad del escrito. Aparte, utilizan otros recursos para dar cohesión al texto: sobre todo el mantenimiento del mismo contenido temático que se va enriqueciendo progresivamente a lo largo de las diferentes oraciones.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal. No obstante hay bastantes casos que inician la narración en pasado (había una vez un perro..) y después continúan la narración en presente, e incluso algunos combinan ambos tiempos en toda la narración. Véase el siguiente ejemplo: *“Había una vez un perro vagabundo es blanco y negro y es muy bonito Estaba dando de comer a sus hijos...”*

### **Desde el punto de vista de la *Corrección***

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen una presentación aceptable, no se perciben problemas grafomotores (excepto raras excepciones), están escritas con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un uso de la ortografía natural de palabras de uso más frecuente. No obstante hay que señalar que en los escritos de este nivel aparecen más faltas de ortografía en las palabras de uso ordinario que en los escritos del nivel superior, aunque hay mucha variabilidad de unos alumnos a otros.

En cuanto a las reglas ortográficas básicas de este ciclo se ve que escriben mayúsculas después de punto, así como en los nombres propios. También ponen en práctica alguna

regla básica, como por ejemplo “m” antes de “p” y “b”. En bastantes escritos de este nivel se percibe poco dominio del lenguaje escrito. Véase el siguiente ejemplo: *“Erase una vez un perro que era un cachorro y mas tarde crecio le pusieron el nombre se llamaba tor le echaron de casa después se escondió en el parque se izo de noche se fue a cazar cazo cinco zorros y se encontra una familia y el perro tor les invito a cenar la madre se llamaba lacera y el hijo laz.”*. Se observan fallos claros de coherencia y de cohesión.

### **Desde el punto de vista de la *Riqueza de recursos***

Las narraciones de este nivel son menos imaginativas y elaboradas que las del nivel superior. Los textos están escritos con un vocabulario poco variado y pobre. En general utilizan pocos recursos para conseguir narraciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas (pensando siempre que se trata de alumnos de 2º curso).

## **2.3- ¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos?**

### **Desde el punto de vista de la *Adecuación***

En general los textos tienden a ser bastantes más cortos que los textos del nivel anterior, por lo tanto incluyen mucha menos información y menos matizada que en los niveles superiores (suelen emplear alrededor de 100 palabras en la narración). En general, los alumnos no dominan el código escrito y en sus producciones se pueden observar influencias del código oral. Por ejemplo: *“Abia un día un pero gababundo y se llamaba balentin y bibia sol y jugaba solo era muy feliz y era bonito y tímido y es jugueton entonces le gustaba jugar solo.”* Como puede observarse en este ejemplo, el alumno no domina el código escrito, es decir, que escribe como habla. Por lo tanto, se trata de textos poco adecuados al contexto, porque no utilizan el código formal y porque sus narraciones son muy cortas para la tarea que se les ha encomendado.

### **Desde el punto de vista de la *Coherencia***

En general las narraciones de este nivel tienen un argumento muy débil, casi inexistente. Más bien consisten en la sucesión de escenas y acciones seguidas que ocurren una detrás de otras sin nexos causales o de relación temática. Habría dificultad para identificar una presentación, un nudo y un desenlace. Véase el siguiente ejemplo:

*“En un perro bogado sellamaba rex cone yerva es grande esta cuvierto de pelo Es grande.La perrera lo cogio al perro y lo llevo A una jaula y sescapo de la jaula y lo cojio un ombre y lo llevo a la perrera la perrera y lo cuidado. Y los perros formaron una familia de perros y vivieron muy felices.”*

Como puede observarse en este ejemplo no aparece una clara presentación de los personajes, ni hay un nudo que se resuelva al final de la narración. Prácticamente en ningún caso se observa una estructura en párrafos. Por lo tanto, se trata de textos con muy poca coherencia. Se trata más bien de un conjunto de proposiciones puestas una a continuación de otras que se refieren todas ellas a un mismo tema. Véase este otro ejemplo de una narración un poco mejor escrita pero que tiene igualmente serios problemas de coherencia: *“Erase unavez una perra bagabunda y se llama Sara al día siguiente su*

*dueño le abandono se es capo de casa se fue por los arboles y encontro una casa pero era demasiado pequeña, entonces se fue del pueblo. Luego encontro una casa pero luego llano al tibre era extraño que nadie estuviera en casa solto y vio avia alguien que estuviera en casa..”*

### **Desde el punto de vista de la *Cohesión***

En este nivel aparecen serios problemas respecto a la segmentación del texto en unidades con sentido completo; abundan oraciones muy largas que requerirían una segmentación en oraciones más sencillas para mejorar el estilo de escritura. En muchas ocasiones toda la narración es una serie de oraciones coordinadas copulativas con alguna subordinada. Esta situación lleva a que en los escritos aparezcan pocos puntos para separar oraciones. Prácticamente no se hallan comas dentro de las oraciones, pese a que serían necesarias. No suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática poco fluida. Se observan, en bastantes casos, pequeños saltos y lagunas que el lector debe cubrir. Respecto al uso de marcadores temporales, se dan dos situaciones. En algunos casos introducen marcadores, tal y como se hace en el nivel superior descrito anteriormente, pero en otros casos, los alumnos suelen utilizar menos marcadores temporales que en el nivel superior, lo que da una impresión de secuencia temporal homogénea, donde todo ocurre, una cosa detrás de la otra, pero sin referencia a la estructura temporal de la vida ordinaria. Este ha resultado ser un marcador de evolución de la calidad del escrito.

En general se percibe un uso poco adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen dar saltos en el tiempo (empiezan en pasado, después vuelven a utilizar el presente, etc.).

### **Desde el punto de vista de la *Corrección***

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen serios problemas. En general, la presentación y la calidad de la grafía son más deficientes que en los niveles superiores analizados anteriormente. Se perciben en algunos casos (no en muchos) problemas grafomotores, en bastantes ocasiones la letra es poco legible y con deficiente calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos no se respeta siempre la correspondencia fonema-grafía y no es raro que aparezcan palabras juntas. Además, los escritos de este nivel están redactados con faltas de ortografía en las palabras de uso corriente. Aparecen abundantes oraciones con una construcción sintáctica deficiente.

### **Desde el punto de vista de la *Riqueza de recursos***

Las narraciones de este nivel son muy pobres respecto a las de los niveles superiores. En general no utilizan ningún tipo de recursos para conseguir narraciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas (pensando siempre que se trata de alumnos de 2º curso).

### **3. PROPUESTAS DE MEJORA**

#### **a) Mejorar la planificación de los textos escritos**

A lo largo de este ciclo, cuando los alumnos dominan ya la lectoescritura, deberían iniciarse en el trabajo sistemático de la planificación de textos. Muchos de los fallos detectados en esta evaluación tienen su origen en una falta de planificación. Se iniciará la planificación trabajando colectivamente y de forma oral, con el fin de que poco a poco interioricen este procedimiento y lo puedan llevar a cabo individualmente y anotando en un papel algunas palabras que les sirvan de andamiaje o hitos para la escritura. Debe guardarse un equilibrio entre el desbordamiento imaginativo y las posibilidades lingüísticas del alumnado para dar forma al texto.

Técnicas como la lluvia de ideas, el uso de diagramas o sencillos mapas conceptuales, esquemas de diferente forma, etc., pueden ser de utilidad para trabajar en el aula este proceso.

#### **b) Mejorar la estructura de los textos narrativos**

Debe potenciarse el trabajo sobre la estructura narrativa. Tradicionalmente se ha distinguido en una narración la presentación, el nudo y el desenlace. Este puede ser un esquema válido para el trabajo en el aula.

Conviene trabajar la presentación, aunque sea a niveles muy elementales: presentación elemental de personajes y situaciones. Los alumnos que mejor escriben en este ciclo hacen mejores presentaciones que los demás alumnos. En la fase de planificación debe trabajarse este aspecto: ¿quién es el protagonista? ¿cómo es? Deben dedicarse varias oraciones a este fin.

Respecto al desarrollo de la acción, se ha observado en esta evaluación la dificultad que tienen los alumnos de seguir una única línea argumental definida claramente. Por ello, debe trabajarse esta fase estableciendo claramente qué es lo que le ocurre al protagonista y a los demás personajes, organizando en la línea temporal secuencial el desarrollo de las sucesivas situaciones y acciones. En este ciclo se trabajarán secuencias temporales lineales y sencillas, evitando toda complejidad hasta que los alumnos dominen las herramientas lingüísticas para ello.

En cuanto al desenlace, hay que indicar que en muchos de los escritos de los alumnos evaluados no está bien resuelto; por ello, conviene dedicar especial atención a este momento, evitando esa sensación de cansancio y agotamiento de ideas que provoca un desenlace rápido y en cierta forma brusco. El desenlace debe ser planificado. Los desenlaces en este ciclo serán siempre muy elementales, pero no por ello deben dejarse a la improvisación ni a la inspiración del momento.

### **c) Mejorar la presentación y la ortografía**

Al acabar este ciclo ningún alumno debería pasar al siguiente sin haber alcanzado los objetivos referidos a este aspecto. Hay un porcentaje demasiado elevado de alumnos que presentan fallos en cuanto a la presentación, limpieza y organización del escrito, así como en la ortografía básica de este ciclo (separación de palabras, mayúsculas después de punto, “m” antes de “p” y “b”, etc.).

Hay un porcentaje de alumnos que todavía no tienen una letra legible ni su trazado es de calidad. Con este grupo debería trabajarse en este punto. Aunque se trata de aspectos formales, no por ello deben de pasar a segundo lugar a la hora de trabajar y valorar la producción de textos escritos.

### **d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto**

Uno de los aspectos que debe trabajarse en este ciclo se refiere a la segmentación del discurso en oraciones separadas por punto. En principio ningún alumno debería pasar a segundo ciclo sin conseguir este objetivo. La oración es la unidad desde el punto de vista sintáctico. En esta evaluación muchas producciones escritas adolecen de este defecto: el texto es un conjunto de oraciones coordinadas y no se encuentra casi ningún punto.

Por lo tanto debe trabajarse intensivamente la segmentación en unidades oracionales separadas por punto.

En cuanto a la estructura de las oraciones debe insistirse en la concordancia entre sujeto y predicado, sobre todo en oraciones de cierta longitud y complejidad. Los alumnos irán pasando progresivamente desde las oraciones con estructuras muy elementales hacia otras de mayor complejidad sintáctica (subordinadas, etc.) Este paso debe trabajarse con el alumnado. Así mismo, los alumnos deben tomar conciencia gradualmente de que el código escrito no es como el código oral (es decir, que no deben escribir como hablan).

No obstante, la calidad de un texto no se garantiza únicamente cuando incluye oraciones bien construidas. Es necesaria una interrelación entre todas ellas que garantice una cohesión interna del texto. En este aspecto, conviene incidir en el uso de marcadores y conectores textuales. En este nivel se trabajarán fundamentalmente los marcadores temporales que dan continuidad al discurso narrativo. Además, se procurará que no haya lagunas entre las oraciones que configuran el texto escrito.

Otro de los aspectos que debe trabajarse es el uso apropiado de los tiempos verbales a lo largo de toda la narración. Debe cuidarse el tiempo de la narración (pasado, presente, futuro), y cuando se pasa de un tiempo a otro dentro de la narración debe de hacerse de forma correcta. En este ciclo el objetivo mínimo es que escriban narraciones en un único tiempo, fundamentalmente en pasado. No obstante, los alumnos que ya han superado este objetivo pueden avanzar hacia tratamientos más complejos de la temporalidad en la narración.

### **e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado**

Este es un aspecto que diferencia las producciones de los alumnos más competentes en escritura de los que no lo son tanto. La riqueza léxica está relacionada con diferentes aspectos: el nivel sociocultural y el ambiente familiar, el gusto y el hábito lector, etc. Sin embargo, la influencia del entorno escolar es de suma importancia para aumentar el vocabulario. A la hora de producir textos escritos, conviene ir enriqueciendo poco a poco el léxico utilizado. Buscar adjetivos pertinentes, adverbios que contextualicen las acciones, sinónimos de palabras repetidas, etc., son algunas de las formas de ir progresivamente mejorando en este aspecto.

### **f) Mejorar la revisión de los textos**

Al igual que la planificación, la revisión es uno de los procedimientos disponibles para mejorar la expresión escrita. Al igual que en la planificación, puede iniciarse esta tarea oralmente y de forma colectiva, para pasar posteriormente a un trabajo más personal y por escrito.

Se podrá revisar lo siguiente:

- Si el texto es legible, si tiene la letra clara, si el texto está limpio y ordenado, con márgenes, etc.
- Si tiene bien diferenciadas las tres partes –presentación, nudo y desenlace- y organizadas en, al menos, tres párrafos (uno para cada parte).
- Si ha utilizado términos que garanticen la coherencia y cohesión, tales como “al principio”, “luego”, “más tarde”, “al final”, etc.
- Si ha puesto punto después de cada oración, y si ha escrito mayúsculas después de punto.
- Si se entiende el texto y si no hay saltos al pasar de una oración a la siguiente.
- Si han escrito según el código formal o bien han escrito como hablan (contaminación del código oral).

En resumen, de acuerdo a los resultados de esta evaluación, se consideran áreas de mejora las siguientes:

**Primer ciclo**  
**Áreas de mejora en la producción de textos escritos**

- a) Mejorar la planificación de los textos escritos
- Práctica colectiva y oral al inicio
  - Uso de diferentes técnicas
- b) Mejorar la estructura de los textos narrativos
- Clara distinción en el escrito de la presentación, nudo y desenlace
  - Presencia de una única línea argumental clara, definida y mantenida a lo largo de toda la narración.
  - Presentaciones de personajes y situaciones suficientemente desarrolladas (al menos cuatro oraciones)
  - Desenlaces progresivos y coherentes, evitando la brusquedad.
- c) Mejorar la presentación y la ortografía
- Buena presentación, limpieza, márgenes, etc.
  - Letra legible, a ser posible bien trazada y uniforme.
- d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto
- Adecuada segmentación del texto en oraciones completas.
  - Oraciones bien construidas.
  - Concordancias sujeto-predicado
  - Progresión de las oraciones simples a las compuestas (coordinadas y subordinadas)
  - Uso apropiado de los tiempos verbales
  - Uso de marcadores y conectores textuales, al menos los de carácter temporal: “al principio”, “luego”, “más tarde”, “al final”, etc.
  - Progresión temática, sin saltos, entre oraciones
  - Toma de conciencia del código utilizado, evitando contaminaciones del código oral y coloquial
- e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado
- Variedad de sustantivos y verbos
  - Uso de adjetivos y adverbios (inclusión progresiva)
  - Uso de sinónimos para evitar repeticiones
- f) Mejorar la revisión de los textos
- Práctica colectiva y oral al principio
  - Uso de diferentes criterios para la revisión

## Segundo ciclo

4. RESULTADOS .....	Pág. 19
5. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS ESCRITOS DE LOS ALUMNOS .....	Pág. 21
2.1.¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos? (Niveles III y IV) .....	Pág. 21
2.2.¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos? (Nivel II) .....	Pág. 23
2.3.¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos? (Nivel I) .....	Pág. 25
6. PROPUESTAS DE MEJORA .....	Pág. 27

¿Qué es esperable de los alumnos al término del segundo ciclo en cuanto a la producción escrita de textos narrativos? A la hora de valorar el nivel alcanzado por el alumnado en alguna competencia trabajada en el ciclo es preciso tener una idea clara de qué es lo esperado, el nivel exigido del desarrollo de dicha competencia.

En el caso de la expresión escrita todavía es más urgente definir claramente este nivel. En los currículos no se especifica explícitamente el nivel deseable que deben alcanzar los alumnos. Los criterios de evaluación se refieren al mismo de una forma genérica y poco concreta. Esta situación da lugar a que cada centro, e incluso cada profesor establezca su propio nivel de exigencia. No obstante, para realizar una evaluación externa del alumnado de Navarra se hace preciso disponer de unos niveles más o menos objetivos y compartidos que permitan una evaluación fiable y válida. A continuación se especifican estos criterios:

### **PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS 4º CURSO**

Para valorar los escritos de los alumnos se tendrá en cuenta los siguientes aspectos: la planificación, la adecuación, la coherencia y cohesión del escrito, la corrección y la riqueza de recursos. Estos aspectos adaptados al segundo ciclo se concretan en los siguientes:

Al término del segundo ciclo de la etapa, los alumnos deben escribir textos narrativos con una longitud adecuada al tema tratado (unas 200 palabras) y usando un registro típico del lenguaje escrito. Los textos deben tener un sentido global y una coherencia lógica, pudiéndose diferenciar la presentación, el nudo y el desenlace. El texto deberá estar organizado en párrafos. Además, deben estar presentados en oraciones diferenciables y con sentido completo. Debe percibirse una secuencia lógico-temporal de las acciones incluidas en la narración, no dándose saltos incoherentes en el tiempo (mantener la coherencia de las acciones narradas en pasado, presente, futuro). Las oraciones estarán bien construidas desde el punto de vista sintáctico (concordancias, etc.). Por último, se tendrá en cuenta la creatividad y la riqueza de vocabulario empleado.

## 1- RESULTADOS

### **Adecuación: longitud adecuada y uso de un registro típico del lenguaje escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el escrito tiene una longitud adecuada y si el alumno utiliza un registro típico del lenguaje escrito, o, si por el contrario, utiliza códigos que corresponden más al lenguaje oral y coloquial.*

Una gran mayoría de los alumnos escriben textos con una longitud adecuada a la finalidad de los mismos. Respecto al tipo de registro utilizado, los resultados son los siguientes: el 55 % de los escritos de los alumnos de la muestra utilizan un registro típico del lenguaje escrito. Un 30 % de los alumnos utilizan algunas expresiones típicas de los registros orales y coloquiales. Un 15 % de los alumnos escriben utilizando códigos del lenguaje oral y coloquial.

### **Coherencia: sentido global**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto es claro en cuanto al sentido del mismo, o si por el contrario es confuso.*

En el 41% de los escritos se percibe con claridad el sentido global del texto (clara presentación de personajes y situaciones, nudo y desenlace coherente). En un 36 % de los escritos se percibe un sentido global, aunque hay aspectos confusos que dificultan algo la comprensión global del texto. Un 23 % de los escritos están redactados de forma confusa y poco clara.

### **Cohesión interna del texto escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto está organizado en oraciones diferenciables y con sentido completo; si existe una secuencia lógico-temporal de las acciones (ausencia de saltos, uso de marcadores y conectores, etc.) y, por último, si no hay saltos temporales debido al mal uso de los tiempos verbales.*

Un 40 % de los escritos están redactados siguiendo estos criterios que dan cohesión interna al texto. Un 36 % de los escritos tienen algún fallo de cohesión interna (saltos en la narración, saltos en el tiempo, etc.). Un 24 % de los escritos tienen muchos fallos en elementos que dan coherencia interna al texto.

### **Corrección del escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta fundamentalmente que el texto sea legible. En cuanto a la ortografía se observará la correspondencia fonemas gráficas y la separación de palabras y desde el punto de vista de la sintaxis se tendrá en cuenta si están bien construidas (concordancia sujeto predicado...)*

Un 42 % de las producciones de los alumnos están escritas con el nivel de corrección exigible al término de este ciclo. Es decir: separación de palabras, correspondencia

fonemas-grafías y oraciones construidas correctamente desde el punto de vista sintáctico. Un 33 % de los escritos presentan algún fallo en estos aspectos y un 25 % están claramente escritos de forma incorrecta.

### Riqueza de recursos utilizados

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta la riqueza del vocabulario utilizado al terminar el primer ciclo, la imaginación de la narración y el manejo del lenguaje para expresar lo que quería.*

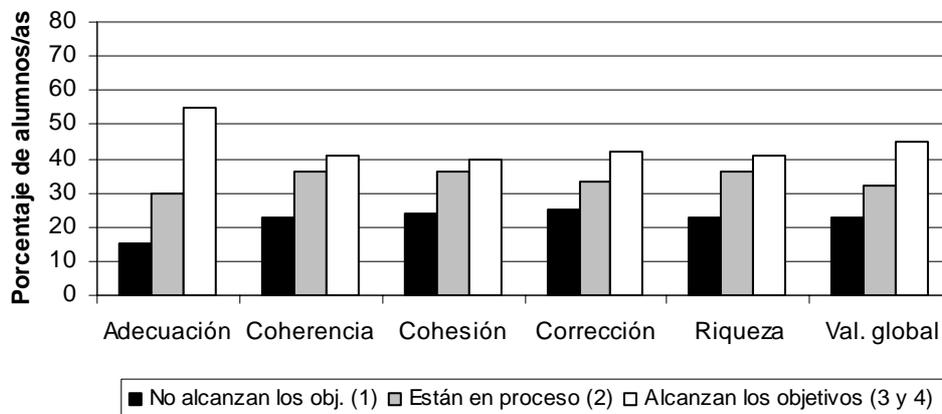
Un 41 % de los alumnos utilizan en sus escritos estos recursos de forma adecuada y según lo esperable en el ciclo. Un 36 % los utilizan de forma parcial, utilizan un vocabulario adecuado pero limitado, escriben historias un tanto anodinas y sin facilidad para emplear el lenguaje con el fin de expresar sus ideas. Un 23 % escriben textos con un vocabulario pobre y con serias dificultades a la hora de utilizar el lenguaje para expresar la historia narrada.

### Valoración global

*Para hacer una valoración global del escrito se han tenido en cuenta todos los aspectos presentados anteriormente; es decir, la adecuación, la coherencia y cohesión interna, la corrección y la riqueza de recursos. Además se ha tenido en cuenta la planificación del escrito.*

Un 45 % de los alumnos ha escrito una narración que supera claramente los niveles marcados para este ciclo. Un 32 % alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos y un 23 % no alcanza de ninguna forma los niveles establecidos para este ciclo en la expresión escrita.

Evaluación de la producción de textos  
2º Ciclo - Lengua castellana  
"Aventura de piratas"



## ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRODUCCIONES ESCRITAS

### 2.1- ¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos?

#### Desde el punto de vista de la “Adecuación”

En general, tienden a ser más largos que los textos de los de otros niveles; es decir, incluyen más información y más matizada (suelen emplear alrededor de 250 palabras de media en la narración). Utilizan un código típico del lenguaje escrito teniendo en cuenta las exigencias en este ciclo. No aparecen expresiones coloquiales, ni estructuras típicas del lenguaje oral.

#### Desde el punto de vista de la “Coherencia”

Las narraciones son sencillas, tal y como se espera que escriban al final del ciclo; tienen una estructura interna típica de los textos narrativos. A diferencia de los otros niveles inferiores, se inician las narraciones con unas cuantas oraciones en las que se pone al lector en situación y se describe quienes son y cómo son los personajes. Por ejemplo, indican cómo se llamaba, cómo era, dónde vivía el protagonista. Al menos dedican las cuatro primeras oraciones a este fin, antes de ponerse a desarrollar el “nudo”. Véase el siguiente ejemplo: *“Hace mucho tiempo existió un pirata llamado Josefino. El era guapo, musculoso, pero muy miedica. Era capitán de un barco, pero...”*

A continuación, una vez situado el lector, los alumnos de este nivel pasan a describir las acciones; generalmente, a diferencia de lo que ocurre en 2º curso, siguen una única línea argumental; no obstante, junto a la descripción de acciones pertinentes con la línea argumental, incluye acciones absolutamente irrelevantes respecto a la trama que desvían la atención del lector. Presentan, por lo tanto una línea argumental lábil, con una presentación más o menos pertinente, un desarrollo formado por acciones, unas de ellas pertinentes y otras irrelevantes y llegan a una rápida conclusión, que suele ser un tanto abrupta;

Se observa una estructura en párrafos; los escritos suelen organizarse en tres o cuatro párrafos que tienden a responder a la estructura párrafo-idea (suelen ser distintos momentos temporales de la narración. Véase algunos inicios de párrafo que ejemplifican este criterio: *“Semanas después.; Después de luchar...; A partir de ese día...; Al final salió..”*

#### Desde el punto de vista de la “Cohesión”

En general los textos de este nivel están segmentados en unidades con sentido completo; la separación de oraciones se realiza mediante puntos. En general utilizan comas dentro de las oraciones. Suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática al pasar de una oración a la siguiente. No se observan saltos ni lagunas semánticas. Suelen utilizar algún marcador temporal que facilita la estructura cronológica de la narración: junto a los marcadores utilizados en 2º curso como los siguientes, “*érase una vez*”, “*un día*”, “*al día siguiente*”, “*más tarde*”, “*entonces*”, etc, utilizan otros marcadores con más contenido semántico, como por ejemplo. “*En tiempos...*”; “*Semanas después...*”; “*a partir de ese día...*”. Además, utilizan otros recursos para dar cohesión al texto. Sobre todo el mantenimiento del mismo contenido temático que se va enriqueciendo progresivamente a lo largo de las diferentes oraciones, en el siguiente ejemplo se ve este recurso utilizado para dar coherencia y cohesión al texto:

*“había una vez un pirata llamado Jack, tenía un barco y otras cosas de piratas. Quería irse de vacaciones, pero no tenía dinero. ¡ Sara, Tom ¡ ¿Teneis dinero? Dijo Jack, No. Tenemos que conseguirlo, respondieron los dos a coro. Todos pensaban dónde conseguirlo. ¡Ya sé! Robando, exclamó Jack...”*

Como puede observarse en el ejemplo anterior, el alumno además de utilizar marcadores temporales (había una vez..) utiliza diferentes recursos para conseguir un texto cohesionado. En primer lugar, se observa cómo la segunda oración empieza con el verbo, pero es fácil deducir que el sujeto implícito es Jack, que ha aparecido en la oración precedente. En la siguiente, sin embargo vuelve a incluir explícitamente el sujeto para evitar ambigüedades, etc. Todas las acciones tienen una lógica interna en el contexto de la narración.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal. Por ejemplo: “*Ya se habían alejado mucho cuando este oyó un ruido. ¡Era un tiburón gigantesco! - ¡Ahhh! gritó Marcus. Creo que me he hecho pipí. Añdió.*”

Además se observa en algunos escritos que incluyen correctamente el tiempo presente cuando la narración así lo exige.

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen una presentación aceptable; no se perciben problemas grafomotores; están escritas con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un uso adecuado de la ortografía natural de palabras de uso más frecuente.

En cuanto a las reglas ortográficas básicas de este ciclo se ve que escriben mayúsculas después de punto, así como en los nombres propios. También ponen en práctica alguna regla básica, como por ejemplo “m” antes de “p” y “b”. Las oraciones están bien construidas. Junto a oraciones simples, incluyen algunas oraciones subordinadas bien construidas, como por ejemplo: “*Se separaron para buscar el mapa del tesoro que estaba dentro de la botella. Trueno, que no tenía miedo, se metió en la espesura del bosque*”

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel son más imaginativas y elaboradas que las de los otros niveles inferiores. Los textos están escritos con un vocabulario variado y típico del ciclo. Como se ha indicado anteriormente, utilizan recursos sintácticos y léxicos para dar variedad y riqueza a la narración. Se aprecia un avance significativo respecto a los textos de 2º curso.

## **2.2- ¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos?**

### **Desde el punto de vista de la “Adecuación”**

En general los textos tienden a ser algo más cortos que los del nivel superior, por lo tanto incluyen menos información y menos matizada (suelen emplear alrededor de 150 palabras por término medio en la narración, aunque hay bastante diferencias entre unos y otros, suelen variar entre 130 y 300 palabras ). Utilizan un código típico del lenguaje escrito teniendo en cuenta las exigencias de este ciclo. En bastantes casos, los alumnos no dominan el código escrito y en sus producciones se puede observar influencias del código oral. Por ejemplo: *“y por la mañana se despertó Juan y se dio cuenta de que no estaba el tesoro y fue a buscarlo y había una barco fue aber y vieron un tesoro pero ese no era y siguieron buscando al final no se lo habían robado”* Como puede observarse en este ejemplo, el alumno no domina el código escrito; es decir, que escribe como habla. Se trata de un ejemplo de un texto que se encontraría entre el nivel II y el I.

### **Desde el punto de vista de la “Coherencia”**

Las narraciones son sencillas, tal y como se espera que escriban al final del ciclo; tienen una estructura interna típica de los textos narrativos. Son narraciones más simples y menos complejas que las descritas en el nivel superior. Las narraciones se inician con unas cuantas oraciones en las que se pone al lector en situación y se describe quienes son y cómo son los personajes. Suelen dedicar entre dos y cuatro frases a este fin, antes de ponerse a desarrollar el “nudo”. La diferencia respecto a los textos del nivel superior estriba en que utiliza menos oraciones y, por lo tanto, las presentaciones son más pobres y esquemáticas. Véase el siguiente ejemplo: *“Érase una vez tres paratas que querían un tesoro..”*; aquí continua la narración describiendo las diferentes peripecias y aventuras de los tres piratas.

A continuación, una vez situado el lector, los alumnos de este nivel pasan a describir las acciones; generalmente, a diferencia de lo que ocurre en 2º curso, siguen una única línea argumental; no obstante, junto a la descripción de acciones pertinentes con la línea argumental, incluye acciones absolutamente irrelevantes que desvían la atención del lector. Presentan, por lo tanto una línea argumental lábil, con una presentación más o

menos pertinente, un desarrollo formado por acciones, unas de ellas pertinentes y otras irrelevantes y llegan a una rápida conclusión, que suele ser un tanto abrupta.

Apenas se observa una estructura en párrafos; ahora bien, cuando se organiza el escrito por párrafos, estos no tienden a responder a la estructura párrafo-idea (a diferencia de lo que ocurría en el nivel superior).

### **Desde el punto de vista de la “Cohesión”**

En líneas generales los textos de este nivel están segmentados en unidades con sentido completo; la separación de oraciones se realiza mediante puntos. El uso de las comas dentro de las oraciones no es una práctica habitual en este nivel. No suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación con la frecuencia con la que aparecen en los textos de niveles superiores.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que se percibe en bastantes textos de este nivel algún pequeño problema respecto a la progresión temática al pasar de una oración a las siguientes y poca fluidez en el avance argumental. Se observan, en algunos casos, pequeños saltos y lagunas que el lector debe cubrir. Utilizan marcadores temporales que facilitan la estructura cronológica de la narración, aunque no alcanzan la riqueza semántica y la diversidad hallada en textos de niveles superiores.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal.

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel presentan gran diversidad respecto a la presentación; no se perciben problemas grafomotores (excepto raras excepciones); están escritas con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un uso de la ortografía natural de palabras de uso más frecuente. No obstante hay que señalar que en los escritos de este nivel aparecen más faltas de ortografía en las palabras de uso ordinario que en los escritos del nivel superior, aunque hay mucha variabilidad de unos alumnos a otros.

En cuanto a las reglas ortográficas básicas de este ciclo se ve que escriben mayúsculas después de punto, así como en los nombres propios. También ponen en práctica alguna regla básica, como por ejemplo “m” antes de “p” y “b”.

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel son menos imaginativas y elaboradas que las del nivel superior. Los textos están escritos con un vocabulario poco variado y pobre. En general utilizan pocos recursos para conseguir narraciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas (pensando siempre que se trata de alumnos de 4º curso).

## 2.3- ¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos?

### Desde el punto de vista de la “Adecuación”

En general los textos tienden a ser bastantes más cortos que los textos del nivel intermedio, por lo tanto incluyen mucha menos información y menos matizada que en los niveles superiores (suelen emplear alrededor de 100 palabras en la narración, aunque hay mucha variación de unos a otros escritos). En general, los alumnos en este nivel presentan dificultades para utilizar el código escrito y en sus producciones se puede observar influencias del código oral. Por ejemplo: *“Jony por la calle a si tan normal y de repente le salto Orlando y dijo a que no te atreves a casarte conmigo y Jony dijo vale mañana a esta misma hora te espero aqui y si no vienes eres un miedica vale y dijo Jony vale lo que tu quieras y dice Orlando vale...”* Como puede observarse en este ejemplo, el alumno no domina el código escrito, es decir, que escribe como habla. Por lo tanto, se trata de textos poco adecuados al contexto, porque no utilizan el código formal y porque sus narraciones son muy cortas para la tarea que se les ha encomendado.

### Desde el punto de vista de la “Coherencia”

En general las narraciones de este nivel tienen un argumento muy débil, casi inexistente. Más bien consisten en la sucesión de unas acciones y escenas seguidas que ocurren una detrás de otras sin nexos causales o de relación temática. Habría dificultad para identificar una presentación, un nudo y un desenlace.

Prácticamente en ningún caso se observa una estructura en párrafos. Por lo tanto, se trata de textos con muy poca coherencia. Se trata más bien de un conjunto de proposiciones puestas una a continuación de otras que se refieren todas ellas a un mismo tema.

### Desde el punto de vista de la “Cohesión”

En este nivel aparecen serios problemas respecto a la segmentación del texto en unidades con sentido completo; abundan oraciones muy largas que requerirían una segmentación en oraciones más sencillas para mejorar el estilo de escritura. En muchas ocasiones toda la narración es una serie de oraciones coordinadas copulativas con alguna subordinada. Esta situación lleva a que en los escritos aparezcan pocos puntos para separar oraciones. Prácticamente no se hallan comas dentro de las oraciones, pese a que serían necesarias. No suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática poco fluida. Se observan, en bastantes casos, pequeños saltos y lagunas que el lector debe cubrir. En algunos casos introducen marcadores, tal y como se hace en el nivel intermedio descrito anteriormente, pero en otros casos, los alumnos suelen utilizar menos marcadores temporales que en ese nivel, lo que da una impresión de secuencia temporal homogénea, donde todo ocurre una cosa detrás de la otra pero sin referencia a la estructura temporal de la vida ordinaria. Este ha resultado ser un marcador de la evolución de la calidad del escrito.

En general se percibe un uso poco adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen dar saltos en el tiempo (empiezan en pasado, después vuelven a utilizar el presente, etc.).

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen serios problemas. En general la presentación y la calidad de la grafía son más deficientes que en los niveles superiores analizados anteriormente. Se perciben en algunos casos (no en muchos) problemas grafomotores, en bastantes ocasiones la letra es poco legible y con deficiente calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que todavía en los escritos se encuentra algún fallo puntual respecto a la correspondencia fonema-grafía, pero no es la situación habitual. Además, los escritos de este nivel están redactados con abundantes faltas de ortografía en las palabras de uso corriente. Aparecen muchas oraciones con una construcción sintáctica deficiente.

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel son muy pobres respecto a las de los niveles superiores. En general no utilizan ningún tipo de recursos para conseguir narraciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas (pensando siempre que se trata de alumnos de 4º curso).

## **2- PROPUESTAS DE MEJORA**

### **a) Mejorar la planificación de los textos escritos**

Muchos de los fallos detectados en esta evaluación tienen su origen en una falta de planificación. Conviene, por lo tanto, incidir en el segundo ciclo en este aspecto tan importante para enseñar a los alumnos a producir textos. Puede iniciarse el trabajo sobre la planificación practicando colectivamente y de forma oral, con el fin de que poco a poco interioricen este procedimiento y lo puedan llevar a cabo individualmente y realizando en papel la misma. Debe guardarse un equilibrio entre el desbordamiento imaginativo y las posibilidades lingüísticas del alumnado para dar forma al texto.

Técnicas como la lluvia de ideas, el uso de diagramas o sencillos mapas conceptuales, esquemas de diferente forma, etc., pueden ser de utilidad para trabajar en el aula este proceso.

### **b) Mejorar la estructura de los textos narrativos**

Debe potenciarse el trabajo sobre la estructura narrativa. Tradicionalmente se ha distinguido en una narración la presentación, el nudo y el desenlace. Este puede ser un esquema válido para el trabajo en el aula.

Conviene trabajar la presentación: descripción de personajes y situaciones, tanto desde el punto de vista físico como psicológico. Los alumnos que mejor escriben en este ciclo hacen mejores presentaciones que los demás alumnos. En la fase de planificación debe trabajarse exhaustivamente este aspecto. Los alumnos deben dedicar varias oraciones a este fin (tres o cuatro oraciones).

Respecto al desarrollo de la acción, los alumnos deben seguir una única línea argumental definida claramente. Se evitará, igualmente, la inclusión de acciones y situaciones que no estén directamente relacionadas con la línea argumental y que desvíen la atención del lector de lo que es relevante según la trama. De esta forma se conseguirán argumentos más consistentes y coherentes.

Con los alumnos que presentan más dificultad, se trabajará la coherencia de la línea argumental insistiendo en que haya nexos de unión (causal, temática, etc), evitando de esa forma la yuxtaposición de oraciones sin una ligazón temática y lógica consistente.

Se insistirá igualmente en que haya una clara presentación un desarrollo suficientemente explícito y un desenlace coherente y acorde con el desarrollo. Por ello, debe trabajarse esta fase estableciendo claramente qué es lo que le ocurre al protagonista y a los demás personajes, organizando en la línea temporal secuencial el desarrollo de las sucesivas situaciones y acciones.

En este ciclo se trabajarán, con los alumnos que tienen más dificultades, secuencias temporales lineales y sencillas, evitando toda complejidad hasta que los alumnos

dominen las herramientas lingüísticas para ello. Con los alumnos que no presentan dificultades, se puede avanzar hacia tramas un poco más elaboradas.

En cuanto al desenlace, hay que indicar que en algunos de los escritos de los alumnos evaluados no está bien resuelto; por ello, conviene dedicar especial atención a este momento, evitando esa sensación de cansancio y agotamiento de ideas que provoca un desenlace rápido y en cierta forma brusco. El desenlace debe ser planificado. Los desenlaces en este ciclo pueden ser elementales, pero no por ello deben dejarse a la improvisación ni a la inspiración del momento.

Respecto a la organización formal del texto, los alumnos deben trabajar en este ciclo la organización por párrafos. Como referencia puede tenerse en cuenta el siguiente criterio (absolutamente orientativo): un párrafo para la presentación, dos para el desarrollo del nudo y uno para el desenlace.

### **c) Mejorar la presentación y la ortografía**

Al acabar este ciclo ningún alumno debería pasar al siguiente sin haber alcanzado los objetivos referidos a este aspecto. Hay un porcentaje significativo de alumnos que presentan fallos en cuanto a la presentación, limpieza y organización del escrito, así como en la ortografía básica de este ciclo.

Hay un porcentaje de alumnos (no muy alto) que todavía no tienen una letra legible ni su trazado es de calidad. Con este grupo debería trabajarse en este punto. Aunque se trata de aspectos formales, no por ello deben de pasar a segundo lugar a la hora de trabajar y valorar la producción de textos escritos.

### **d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto**

Uno de los aspectos que debe seguirse trabajando en este ciclo se refiere a la segmentación del discurso en oraciones separadas por punto. Todavía hay alumnos que no dominan este aspecto tan elemental de la escritura. Ningún alumno debe pasar a tercer ciclo sin conseguir este objetivo. La oración es la unidad desde el punto de vista sintáctico. En esta evaluación todavía muchas producciones escritas adolecen de este defecto: el texto es un conjunto de coordinadas copulativas en el que los puntos brillan por su ausencia.

Por lo tanto, debe trabajarse intensivamente la segmentación en unidades oracionales separadas por punto con los alumnos que tienen problemas en este aspecto.

Además de la puntuación, en segundo ciclo debe atenderse también al uso de las comas. Este aspecto está relacionado con la longitud y complejidad de las oraciones. En el ciclo debe pedirse a los alumnos que vayan elaborando oraciones más largas y complejas que las elaboradas en el primer ciclo. Aunque no es un objetivo básico el uso adecuado de las comas en este ciclo, conviene ir trabajando este aspecto.

En cuanto a la estructura de las oraciones debe insistirse en la concordancia entre sujeto y predicado, sobre todo en oraciones de cierta longitud y complejidad. Los alumnos irán pasando progresivamente desde el dominio de las oraciones con estructuras muy elementales hacia otras de mayor complejidad sintáctica (subordinadas, etc.) Este paso debe trabajarse explícitamente con el alumnado. Así mismo, los alumnos deben tomar conciencia gradualmente de que el código escrito no es como el código oral (es decir que no deben escribir como hablan).

No obstante, la calidad de un texto no se garantiza únicamente cuando incluye oraciones bien construidas. Es necesaria una interrelación entre todas ellas, de tal forma que se garantice una cohesión interna del texto. En este aspecto, conviene incidir en el uso de marcadores y conectores textuales. En este nivel se trabajarán fundamentalmente los marcadores temporales que dan continuidad al discurso narrativo. Además se procurará que no haya lagunas entre las oraciones que configuran el texto escrito.

Otro de los aspectos que debe trabajarse es el uso apropiado de los tiempos verbales a lo largo de toda la narración. Debe cuidarse el tiempo de la narración (pasado, presente, futuro), y cuando se pasa de un tiempo a otro dentro de la narración debe de hacerse de forma correcta. En este ciclo el objetivo mínimo es que escriban narraciones en un único tiempo, fundamentalmente en pasado. No obstante, los alumnos que ya han superado este objetivo pueden avanzar hacia tratamientos más complejos de la temporalidad en la narración.

#### **e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado**

Este es un aspecto que diferencia las producciones de los alumnos más competentes en escritura de los que no lo son tanto. La riqueza léxica está relacionada con diferentes aspectos: el nivel sociocultural y el ambiente familiar, el gusto y el hábito lector, etc. Sin embargo, la influencia del entorno escolar es de suma importancia para aumentar el vocabulario. A la hora de producir textos escritos, conviene ir enriqueciendo poco a poco el léxico utilizado. Buscar adjetivos pertinentes, adverbios que contextualicen las acciones, sinónimos de palabras repetidas, etc., son algunas de las formas de ir progresivamente mejorando en este aspecto.

#### **f) Mejorar la revisión de los textos**

Al igual que la planificación, la revisión es uno de los procedimientos disponibles para mejorar la expresión escrita. Como en la planificación, puede iniciarse esta tarea oralmente y de forma colectiva, para pasar posteriormente a un trabajo más personal y por escrito.

Se podrá revisar lo siguiente:

- Si el texto es legible, si tiene la letra clara, si el texto está limpio y ordenado, con márgenes, etc.
- Si tiene bien diferenciadas las tres partes –presentación, nudo y desenlace- y organizado en, al menos, tres párrafos (uno para cada parte).

- Si ha utilizado términos que garanticen la coherencia y cohesión, tales como “al principio”, “luego”, “más tarde”, “al final”, etc.
- Si ha puesto punto después de cada oración, y si ha escrito mayúsculas después de punto, signos de admiración e interrogación, raya o guión largo en los diálogos, y en general, si no tiene faltas de ortografía.
- Si se entiende el texto y si no hay saltos al pasar de una oración a la siguiente.
- Si han escrito según el código formal o bien han escrito como hablan (contaminación del código oral).

En resumen, de acuerdo a los resultados de esta evaluación, se consideran áreas de mejora las siguientes:

**Segundo ciclo**  
**Áreas de mejora en la producción de textos escritos**

- a) Mejorar la planificación de los textos escritos
- Práctica colectiva y oral al inicio y elaboración de esquemas personales al final.
  - Uso de diferentes técnicas para el acopio y organización de las ideas.
- b) Mejorar la estructura de los textos narrativos
- Clara distinción en el escrito de la presentación, nudo y desenlace.
  - Presencia de una única línea argumental clara, definida y mantenida a lo largo de toda la narración. Buscar la economía de las narraciones (evitar inclusión de acciones y situaciones irrelevantes).
  - Presentaciones de personajes y situaciones suficientemente desarrolladas (al menos cuatro oraciones)
  - Desenlaces progresivos y coherentes, evitando la brusquedad: búsqueda de la coherencia con el desarrollo argumental.
  - Organizar el escrito en párrafos coherentes.
- c) Mejorar la presentación y la ortografía
- Buena presentación, limpieza, márgenes, etc.
  - Letra legible, a ser posible bien trazada y uniforme.
- d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto
- Adecuada segmentación del texto en oraciones completas.
  - Oraciones bien construidas.
  - Concordancias sujeto-predicado
  - Progresión de las oraciones simples a las compuestas (coordinadas y subordinadas)
  - Uso apropiado de los tiempos verbales
  - Uso de marcadores y conectores textuales, al menos los de carácter temporal: “al principio”, “luego”, “más tarde”, “al final” etc.
  - Progresión temática, sin saltos, entre oraciones
  - Toma de conciencia del código utilizado, evitando contaminaciones del código oral y coloquial
- e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado
- Variedad de sustantivos y verbos.
  - Uso de adjetivos y adverbios (inclusión progresiva).
  - Uso de sinónimos para evitar repeticiones.
- f) Mejorar la revisión de los textos
- Práctica colectiva y oral al principio, individual posteriormente.
  - Uso de diferentes criterios para la revisión

## Tercer ciclo

7. RESULTADOS .....	Pág. 34
8. ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS ESCRITOS DE LOS ALUMNOS .....	Pág. 36
2.1.¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos? (Niveles III y IV) .....	Pág. 36
2.2.¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos? (Nivel II) .....	Pág. 39
2.3.¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos? (Nivel I) .....	Pág. 40
9. PROPUESTAS DE MEJORA .....	Pág. 43

¿Qué es esperable de los alumnos al término del tercer ciclo en cuanto a la producción escrita de textos? A la hora de valorar el nivel alcanzado por el alumnado en alguna competencia trabajada en el ciclo es preciso tener una idea clara de qué es lo esperado, el nivel exigido del desarrollo de dicha competencia.

En el caso de la expresión escrita todavía es más urgente definir claramente este nivel. En los currículos no se especifica explícitamente el nivel deseable que deben alcanzar los alumnos. Los criterios de evaluación se refieren al mismo de una forma genérica y poco concreta. Esta situación da lugar a que cada centro, e incluso cada profesor establezca su propio nivel de exigencia. No obstante, para realizar una evaluación externa del alumnado de Navarra se hace preciso disponer de unos niveles más o menos objetivos y compartidos que permitan una evaluación fiable y válida. A continuación se especifican estos criterios:

### **PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS 6º CURSO**

Para valorar los escritos de los alumnos se tendrá en cuenta los siguientes aspectos: la planificación, la adecuación, la coherencia y cohesión del escrito, la corrección y la riqueza de recursos. Estos aspectos adaptados al tercer ciclo se concretan en los siguientes:

Al término del tercer ciclo de la etapa, los alumnos deben escribir textos narrativos con una longitud adecuada al tema tratado y dominando el registro típico del lenguaje escrito. Los textos deben tener un sentido global y una coherencia lógica, pudiéndose diferenciar la presentación, el nudo y el desenlace. El texto deberá estar organizado en párrafos. Además, deben estar organizados en oraciones diferenciables y con sentido completo. Debe percibirse una secuencia lógico-temporal de las acciones incluidas en la narración, no dándose saltos incoherentes en el tiempo (mantener la coherencia de las acciones narradas en pasado, presente, futuro). Las oraciones estarán bien construidas desde el punto de vista sintáctico (concordancias, etc.). Por último, se tendrá en cuenta la creatividad y la riqueza de vocabulario empleado.

## 1- RESULTADOS

### **Adecuación: longitud adecuada y uso de un registro típico del lenguaje escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el escrito tiene una longitud adecuada y si el alumno utiliza un registro típico del lenguaje escrito, o, si por el contrario, utiliza códigos que corresponden más al lenguaje oral y coloquial.*

Una gran mayoría de los alumnos escriben textos con una longitud adecuada a la finalidad de los mismos. Respecto al tipo de registro utilizado, los resultados son los siguientes: el 36 % de los escritos de los alumnos de la muestra utilizan un registro típico del lenguaje escrito. Un 44 % de los alumnos utilizan algunas expresiones típicas de los registros orales y coloquiales. Un 20 % de los alumnos escriben utilizando códigos del lenguaje oral y coloquial.

### **Coherencia: sentido global**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto es claro en cuanto al sentido del mismo, o si por el contrario es confuso.*

En el 37% de los escritos se percibe con claridad el sentido global del texto (clara presentación de personajes y situaciones, nudo y desenlace coherente). En un 38 % de los escritos se percibe un sentido global, aunque hay aspectos confusos que dificultan algo la comprensión global del texto. Un 25 % de los escritos están redactados de forma confusa y poco clara.

### **Cohesión interna del texto escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta si el texto está organizado en oraciones diferenciables y con sentido completo; si existe una secuencia lógico-temporal de las acciones (ausencia de saltos, uso de marcadores y conectores, etc.) y, por último, si no hay saltos temporales debido al mal uso de los tiempos verbales.*

Un 39 % de los escritos están redactados siguiendo estos criterios que dan cohesión interna al texto. Un 40 % de los escritos tienen algún fallo de cohesión interna (saltos en la narración, saltos en el tiempo, etc.). Un 21 % de los escritos tienen muchos fallos en elementos que dan coherencia interna al texto.

### **Corrección del escrito**

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta fundamentalmente que el texto sea legible. En cuanto a la ortografía se observará la correspondencia fonemas gráficas y la separación de palabras y desde el punto de vista de la sintaxis se tendrá en cuenta si están bien construidas (concordancia sujeto predicado...)*

Un 40 % de las producciones de los alumnos están escritas con el nivel de corrección exigible al término de este ciclo; es decir: separación de palabras, correspondencia

fonemas-grafías y oraciones construidas correctamente desde el punto de vista sintáctico. Un 40 % de los escritos presentan algún fallo en estos aspectos y un 20 % están claramente redactados de forma incorrecta.

### Riqueza de recursos utilizados

*Para valorar este aspecto se tendrá en cuenta la riqueza del vocabulario utilizado al terminar el primer ciclo, la imaginación de la narración y el manejo del lenguaje para expresar lo que quería.*

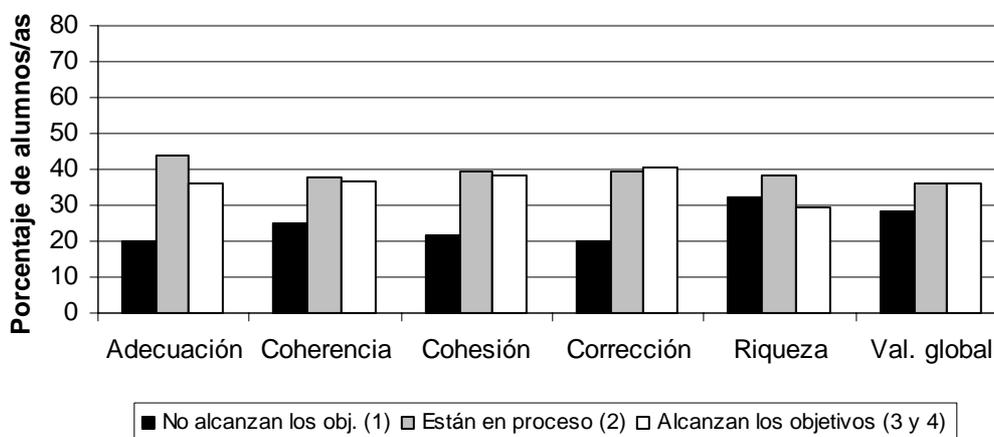
Un 30 % de los alumnos utilizan en sus escritos estos recursos de forma adecuada y según lo esperable en el ciclo. Un 38 % los emplean de forma parcial, utilizan un vocabulario adecuado pero limitado, escriben historias un tanto anodinas y sin facilidad para emplear el lenguaje con el fin de expresar sus ideas. Un 32 % escriben textos con un vocabulario pobre y con serias dificultades a la hora de utilizar el lenguaje para expresar la historia narrada.

### Valoración global

*Para hacer una valoración global del escrito se han tenido en cuenta todos los aspectos presentados anteriormente; es decir, la adecuación, la coherencia y cohesión interna, la corrección y la riqueza de recursos. Además se ha tenido en cuenta la planificación del escrito.*

Un 36 % de los alumnos ha escrito una narración que supera claramente los niveles marcados para este ciclo. Un 36 % alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos y un 28 % no alcanza de ninguna forma los niveles establecidos para este ciclo en la expresión escrita.

Evaluación de la producción de textos  
Tercer ciclo - Lengua castellana  
"Casa rural" y "Reciclaje"



## 2- ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS PRODUCCIONES ESCRITAS

### 2.1- ¿Cómo escriben los alumnos que alcanzan los objetivos?

#### Desde el punto de vista de la “Adecuación”

En general tienden a ser más largos que los textos de los otros niveles; es decir, incluyen más información y más matizada. Los textos narrativos son más largos que los expositivos (suelen emplear alrededor de 400 palabras de media en la narración y 270 palabras en la exposición) Utilizan un código típico del lenguaje escrito, teniendo en cuenta las exigencias en este ciclo. No aparecen expresiones coloquiales, ni estructuras típicas del lenguaje oral.

En este nivel, los alumnos utilizan el registro típico de los textos expositivos. Se caracterizan por su enfoque objetivo, informativo, por la inclusión de aseveraciones fundamentadas, etc.

#### Desde el punto de vista de la “Coherencia”

Las narraciones ganan en complejidad respecto a los ciclos anteriores. Tienen unos argumentos más ricos e interesantes; presentan una estructura interna típica de los textos narrativos. A diferencia de los otros niveles inferiores, se inician las narraciones con unas cuantas oraciones en las que se pone al lector en situación y se describe quienes son y cómo son los personajes. Por ejemplo indican cómo se llamaba, cómo era, dónde vivía el protagonista, etc. Véase el siguiente ejemplo: *“Esta historia ha sido contada de generación en generación hasta llegar a mis oídos. Ahora empieza el relato: una oscura y sombría noche, cuatro amigos salieron a dar un paseo por los alrededores de la casa sin que sus padres se diesen cuenta. Willy, el mayor de todos tenía doce años, era alto, moreno y lo que más le gustaba era resolver misterios. Le seguía Judit que tenía...”* Como puede observarse, se produce un salto importante respecto a los escritos de los alumnos de los ciclos anteriores. Estamos ante un texto más complejo, más matizado en la presentación de los personajes, sus circunstancias y gustos.

Los alumnos de este nivel, después de una presentación de los personajes y situaciones, narran las peripecias y las acciones de los personajes. Estas siguen una clara línea argumental que avanza progresivamente, e incluso transmiten un cierto misterio.

A diferencia de lo que ocurre en 2º y 4º curso, los escritos siguen una única línea argumental; junto a la descripción de acciones pertinentes con la línea argumental, no suelen incluir acciones irrelevantes que pudieran desviar la atención del lector.

En resumen: hacen una presentación más o menos pertinente, un desarrollo formado por descripciones de acciones que siguen una secuencia lógica, y llegan a una rápida conclusión más o menos matizada. Véase un ejemplo de un desenlace típico de este ciclo: *“De repente sus ojos se iluminaron y cayeron fulminados junto a él. Los enterró, y ahora si vais a ese cementerio veréis en un círculo todas esas tumbas. Pero yo que vosotros no iría porque podrías formar parte de otro círculo, pero con vuestros nombres”*

Se observa una estructura en párrafos; los escritos suelen organizarse en un número determinado de párrafos (entre cuatro y siete) que tienden a responder a la estructura párrafo-idea (suelen ser distintos momentos temporales de la narración). Véase algunos inicios de párrafo que ejemplifican este criterio: *“Hace mucho tiempo..”*; *“Un día de calor...”*; *“Una noche apareció...”*; *“Ya en el tercer día..”*; *“Al final ocurrió lo que....”*

Respecto a los textos expositivos los alumnos respetan la estructura típica; es decir, una introducción o presentación del problema o cuestión sobre el que va a tratar el texto, un desarrollo más o menos exhaustivo donde se incluya información relevante sobre el tema tratado con un cierto orden y sistema, y por último una solución del problema o conclusión del asunto tratado.

En los textos expositivos abundan las definiciones, que sitúan perfectamente el tema del que se va a tratar. Por ejemplo: *“reciclar es separar todo lo que ya hemos usado y se ha gastado o se ha roto y hay que tirarlo.”*

Desde el punto de vista sintáctico predominan oraciones condicionales, tales como: *“si no se recicla no tendríamos nuestras ciudades limpias y habría mucha contaminación.”* También se hallan estructuras argumentativas, dentro del texto, que pretenden aportar razones y argumentos para llegar a una conclusión: participar en una campaña, usar los contenedores, reutilizar el vidrio, etc. En algunos casos personalizan y cuentan experiencias personales, pero se trata más bien de un recurso retórico como ejemplificación incorporada en el texto con clara estructura expositiva.

### **Desde el punto de vista de la “Cohesión”**

En general los textos de este nivel están segmentados en unidades con sentido completo; la separación de oraciones se realiza mediante puntos. En general utilizan las comas de forma adecuada dentro de las oraciones. Suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación cuando son necesarios, sobre todo en los textos narrativos.

Respecto a la cohesión interna hay que señalar que, en general, se percibe una progresión temática al pasar de una oración a la siguiente, tanto en los narrativos como en los expositivos. No se observan saltos ni lagunas semánticas. Suelen utilizar diversidad de recursos para garantizar la cohesión interna del texto. Es abundante el uso de algún marcador temporal que facilita la estructura cronológica de la narración: junto a los marcadores utilizados en 2º y 4º curso como los siguientes, *érase una vez, un día, al día siguiente, más tarde, entonces, etc*, utilizan otros marcadores con más contenido semántico, como por ejemplo. *“Un día, como otro cualquiera...”*; *“ya habían buscado durante media hora...”*; *“En ese momento...”* Además, utilizan otros recursos para dar cohesión al texto, tanto en el narrativo como en el expositivo. Sobre todo el mantenimiento del mismo contenido temático que se va enriqueciendo progresivamente a lo largo de las diferentes oraciones; en el siguiente ejemplo se ve la utilización de este recurso para dar coherencia y cohesión al texto:

*“Un día como otro cualquiera estaban jugando a cartas, y como se aburrían, Alberto propuso al resto jugar al escondite. A todos les gustaba esta idea porque no les gustaba estar mucho tiempo sentados. De repente, Enrique empezó a contar uno. Dos, tres..y mientras todos los demás se escondieron. Todos iban hacia la buhardilla ....”*

Como puede observarse en el ejemplo anterior, el alumno además de utilizar marcadores temporales (un día, de repente..) utiliza diferentes recursos para conseguir un texto cohesionado. En primer lugar, se observa cómo la segunda oración empieza con el nombre de una persona, Alberto, pero es fácil deducir que se trata de uno de los niños que estaban jugando a cartas, tal como aparece en la anterior oración. En la siguiente oración se sigue manteniendo el mismo sujeto “Todos” que se retoma en la última oración. En la penúltima aparece un nuevo sujeto: “Enrique”, es fácil sobrentender que es igualmente uno de los niños (“todos”) que aparecen como sujeto en varias oraciones. Todas las acciones siguen una lógica interna en el contexto de la narración.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal. Además se observa que incluyen correctamente el tiempo presente y otros tiempos cuando la narración así lo exige. Por ejemplo: “ *Se oyeron unos ruidos, todos los niños se asustaron, pero menos mal que el tutor dijo: tranquilos niños, como esta casa es vieja se habrá caído algo en el desván.*”

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen una presentación aceptable, están escritas con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un empleo correcto de la ortografía natural en palabras de uso más frecuente.

En cuanto a las reglas ortográficas básicas de este ciclo se ve que están dominadas y que las llevan a la práctica, excepto en el uso de tildes.

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel son más imaginativas y elaboradas que las de los otros ciclos anteriores y niveles inferiores del mismo curso. Los textos están escritos con un vocabulario variado y rico. Como se ha indicado anteriormente, utilizan recursos sintácticos y léxicos para dar variedad y riqueza a la narración. Se aprecia un avance significativo respecto a los textos de 2º y 4º curso.

## **2.2- ¿Cómo escriben los alumnos que están en proceso de alcanzar los objetivos?**

### **Desde el punto de vista de la “Adecuación”**

No se perciben diferencias importantes en cuanto a la longitud de los textos de este nivel respecto a los del nivel superior. Se vuelve a constatar que los textos narrativos son más largos que los expositivos. No obstante, un porcentaje significativo de alumnos tiende a escribir textos más cortos. Utilizan, en términos generales, un código típico del lenguaje escrito, teniendo en cuenta las exigencias en este ciclo.

En general utilizan el registro típico de los textos expositivos, aunque con ciertas contaminaciones de estructuras narrativas.

### **Desde el punto de vista de la “Coherencia”**

Las historias son menos complejas que las de los niveles superiores. Son más anodinas, menos interesantes y elaboradas. Dedicar mucho espacio para contar cosas que no son muy relevantes teniendo en cuenta el argumento. Son tramas menos elaboradas que las de los niveles superiores.

Hay un porcentaje significativo de producciones que todavía no presentan el escrito organizado en párrafos.

Respecto a los textos expositivos se debe indicar que no contienen tantas ideas pertinentes sobre el tema como los textos de niveles superiores. Además de incluir ideas sobre el reciclaje, también tienden a describir o contar aspectos irrelevantes para el tema. Por ejemplo: *“hay que tirar los residuos al contenedor a partir de las nueve porque el camión viene a las once y además no les da el calor a los contenedores y así no se pudre”*. Se puede afirmar que, en general, presentan una estructura típica de los textos narrativos; es decir una introducción, un desarrollo del tema y una conclusión, aunque se trata de una estructura más lábil y superficial que en los niveles superiores.

### **Desde el punto de vista de la “Cohesión”**

En líneas generales los textos de este nivel están segmentados en unidades con sentido completo; la separación de oraciones se realiza mediante puntos. Se trata de textos con un nivel aceptable de cohesión interna. Se percibe una progresión temática al pasar de una oración a la siguiente, tanto en los textos narrativos como en los expositivos, y utilizan adecuadamente marcadores temporales en el caso de las narraciones. En los expositivos no aparecen muchos marcadores de tipo lógico. En este nivel todavía hay algunos alumnos que no utilizan comas cuando es preciso. Con carácter general, suelen aparecer en este nivel los signos de interrogación y exclamación usados correctamente en las narraciones.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar escritas en pasado y mantienen a lo largo de la misma este tiempo verbal. Los expositivos están escritos habitualmente en presente y en imperativo.

#### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que los escritos de los alumnos están redactados con letra legible y una aceptable calidad del trazado. Respecto a la ortografía hay que resaltar que en los escritos se respeta la correspondencia fonema-grafía y la separación de palabras. Además, se observa un uso bastante adecuado de la ortografía natural en palabras de uso más frecuente.

#### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones de este nivel, como se ha indicado anteriormente, son menos imaginativas y elaboradas que las del nivel superior. Los textos están escritos con un vocabulario menos variado y menos rico que el de los alumnos del nivel superior. En general utilizan pocos recursos para conseguir narraciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas.

Los textos expositivos, como se ha indicado anteriormente, son más pobres y menos informativos que los de los niveles superiores.

### **2.3- ¿Cómo escriben los alumnos que no alcanzan los objetivos?**

#### **Desde el punto de vista de la “Adecuación”**

La longitud de los textos no parece ser un factor que diferencie a los textos de este nivel respecto a los de niveles superiores. Bien es verdad que hay un porcentaje algo superior de textos más cortos que en otros niveles.

En general, los alumnos en este nivel ya han incorporado el código escrito, en algunos casos todavía se puede observar influencia del código oral. Por ejemplo: *“Surge un problema a los 3 personajes bueno mejor lo cuento desde el principio...”* o bien este otro ejemplo: *“vino de visita su abuela con el perro a la hora de comer comieron y luego fueron a pasear al perro por el campo con el perro Sahckk le dijo ala abuela ¿abuela me dejas pasear al perro por favor?...”* Como puede observarse en estos ejemplos, los alumnos no acaban de dominar el código escrito y se observa una interferencia del código oral.

Los alumnos que están a este nivel tienen problemas a la hora de utilizar un registro típico de los textos expositivos: enfoque objetivo, información abundante y relevante, aseveraciones fundamentadas, etc.

#### **Desde el punto de vista de la “Coherencia”**

Este es uno de los aspectos que más diferencia los textos de los alumnos que alcanzan los objetivos respecto de los textos de los alumnos que no los alcanzan. En general, las narraciones de este nivel tienen un argumento muy débil, casi inexistente. Más bien

consiste en la sucesión de unas acciones y escenas seguidas que discurren unas detrás de otras alrededor de un eje temático. Habría dificultad para identificar una presentación, un nudo y un desenlace. Hacen una pequeña presentación muy esquemática y antes de llegar a una conclusión precipitada cuentan diversidad de “microhistorias” que no responden exactamente a un plan trazado en el argumento. Se trata de textos con fallos claros en coherencia. Se podría decir que más que un texto coherente se trata de un conjunto de proposiciones puestas una a continuación de otras que se refieren todas ellas a un mismo tema.

En pocos casos se observa una estructura en párrafos. Cuando los hay, no suelen guardar la relación párrafo-idea.

En cuanto a los textos expositivos hay que indicar que tienen una pobre estructura expositiva. Muy poca información objetiva relevante y muy contaminada con experiencias personales. Por ejemplo: *“si tu perro hace cacas y a ti no te da la gana de recogerlas y al día siguiente ves a una persona tambien dejando las cacas hay, y tu vas donde la señora y le dices que porque no le da la gana de recogerlas no las tiene que dejar hay”* o bien, este otro ejemplo: *“hay personas que dicen que se lian con los colores de los contenedores y yo pienso que eso es una excusa para no molestarse en separar..”* además, en este nivel se observa, sobre todo, que la relación entre las premisas y las conclusiones es muy débil y poco fundamentada. Por ejemplo: *“me parece que reciclar es muy importante para todos porque si lo hacemos podremos tener un mundo mejor porque no habría contaminación y el aire sería mucho mejor porque no estaría contaminado”* Como puede apreciarse, se trata casi de un razonamiento circular.

### **Desde el punto de vista de la “Cohesión”**

En este nivel todavía aparecen problemas respecto a la segmentación del texto en unidades con sentido completo; existen textos en los que abundan oraciones muy largas que requerirían una segmentación en oraciones más sencillas para mejorar el estilo de escritura. Véase el siguiente ejemplo: *“Había una vez, cinco niños se fueron de acampada a las afueras del pueblo, por dos días, se llamaban Tatia, Tamara, Maick, Jordán y Anabel. Que se alojaron en una casa que fue construida desde hace 100 años...”* o bien este otro ejemplo: *“Al venir dijo Alfonso –vamos a coger un atago- los otros 2 estaban de acuerdo llegaron casi a casa cuando vieron una casa muy muy antigua entonces vieron una mano verde casi en huesos Marcos salió corriendo a su casa y detrás ivan Alfonso y Jose Luis cada uno llega a su casa todos.”* Como puede verse en estos dos ejemplos, los alumnos no dominan en absoluto la técnica de la puntuación. Puntúan cuando no deben y dejan de puntuar cuando es necesario. Lo mismo puede decirse del uso de las comas. En general utilizan pocas comas y, en ese caso, muchos las utilizan incorrectamente. Suelen aparecer en este nivel menos signos de interrogación y exclamación que en otros niveles superiores.

Respecto a la cohesión interna hay que decir que, en general, se percibe una progresión temática poco fluida. Se observan, en bastantes casos, pequeños saltos y lagunas que el lector debe cubrir. En algunos casos introducen marcadores, tal y como se hace en el nivel descrito anteriormente, pero en otros casos, los alumnos suelen utilizar menos marcadores temporales que en ese nivel, lo que da una impresión de secuencia temporal homogénea, donde todo ocurre una cosa detrás de la otra pero sin referencia a la estructura temporal de la vida ordinaria. Este ha resultado ser un marcador de la evolución de la calidad del escrito.

En general se percibe un uso adecuado de los tiempos verbales, ya que las narraciones suelen estar en pasado y los textos expositivos en presente. En muy pocos escritos de este nivel los alumnos intentan conjugar el pasado y el presente, y cuando lo hacen tienen dificultades lingüísticas.

### **Desde el punto de vista de la “Corrección”**

En cuanto a la corrección hay que indicar que las producciones escritas que están a este nivel tienen serios problemas. En general, la presentación y la calidad de la grafía son más deficientes que en los niveles superiores analizados anteriormente. No se perciben problemas grafomotores; en bastantes ocasiones la letra es poco legible y con deficiente calidad del trazado, dando los escritos impresión de suciedad. Respecto a la ortografía hay que resaltar que apenas se encuentran en los escritos fallos respecto a la correspondencia fonema-grafía. Los escritos de este nivel están redactados con bastantes faltas de ortografía en las palabras de uso corriente. Aparecen abundantes oraciones con una construcción sintáctica deficiente.

### **Desde el punto de vista de la “Riqueza de recursos”**

Las narraciones y los textos expositivos de este nivel son muy pobres respecto a las de los niveles superiores. En general no utilizan ningún tipo de recursos para conseguir narraciones o exposiciones interesantes, bien estructuradas y bien escritas.

### **3- PROPUESTAS DE MEJORA**

#### **a) Mejorar la planificación de los textos escritos**

Muchos de los fallos detectados en esta evaluación tienen su origen en una falta de planificación. Conviene, por lo tanto, incidir en el tercer ciclo en este aspecto tan importante para enseñar a los alumnos a producir textos. Al terminar la etapa, los alumnos deben haber adquirido este procedimiento como una herramienta para escribir.

Los alumnos deben utilizar diferentes estrategias para:

- El acopio de ideas
- La organización de las ideas
- La elaboración del plan de escritura del texto
- La representación esquemática y gráfica de la estructura del texto

Técnicas como la lluvia de ideas, el uso de diagramas o sencillos mapas conceptuales, esquemas de diferente forma, etc., pueden ser de utilidad para trabajar en el aula este proceso.

#### **b) Mejorar la estructura de los textos**

##### **b) 1- Sobre la estructura de los textos narrativos**

Debe potenciarse el trabajo sobre la estructura narrativa. Tradicionalmente se ha distinguido en una narración la presentación, el nudo y el desenlace. Este puede ser un esquema válido para el trabajo en el aula.

Conviene trabajar la presentación: descripción de personajes y situaciones, tanto desde el punto de vista físico como psicológico. Los alumnos que mejor escriben en este ciclo hacen mejores presentaciones que los demás alumnos. En la fase de planificación debe trabajarse exhaustivamente este aspecto. Los alumnos deben dedicar varias oraciones a este fin.

Respecto al desarrollo de la acción, los alumnos deben seguir una única línea argumental definida claramente. Se evitará, igualmente, la inclusión de acciones y situaciones que no estén directamente relacionadas con la línea argumental y que desvíen la atención del lector de lo que es relevante según la trama. De esta forma se conseguirán argumentos más consistentes y coherentes.

Con los alumnos que presentan más dificultad, se trabajará la coherencia de la línea argumental insistiendo en que haya nexos de unión (causal, temática, etc), evitando de esa forma la yuxtaposición de oraciones sin una ligazón temática y lógica consistente.

Se insistirá igualmente en que haya una clara presentación, un desarrollo suficientemente explícito y un desenlace coherente y acorde con el desarrollo. Por ello, debe trabajarse esta fase estableciendo claramente qué es lo que le ocurre al

protagonista y a los demás personajes, organizando en la línea temporal secuencial el desarrollo de las sucesivas situaciones y acciones.

En este ciclo se trabajarán, con los alumnos que tienen más dificultades, secuencias temporales lineales y sencillas, evitando toda complejidad hasta que los alumnos dominen las herramientas lingüísticas para ello. Con los alumnos que no presentan dificultades, se puede avanzar hacia tramas un poco más elaboradas.

En cuanto al desenlace, hay que indicar que en algunos de los escritos de los alumnos evaluados no está bien resuelto; por ello, conviene dedicar especial atención a este momento, evitando esa sensación de cansancio y agotamiento de ideas que provoca un desenlace rápido y en cierta forma brusco. El desenlace debe ser planificado. Los desenlaces en este ciclo pueden ser elementales, pero no por ello deben dejarse a la improvisación ni a la inspiración del momento.

Respecto a la organización formal del texto narrativo, los alumnos deben trabajar en este ciclo la organización por párrafos que respondan a una cierta unidad de ideas.

#### b) 2- Sobre la estructura de los textos expositivos

En cuanto a los textos expositivos, se ha constatado en esta evaluación que un porcentaje alto de alumnos no domina la estructura de los mismos. Actualmente se distingue en un texto expositivo una introducción, un desarrollo temático y una conclusión. Este puede ser un esquema válido para el trabajo en el aula.

Los alumnos deben trabajar la introducción presentando el tema o asunto de forma suficientemente clara, informativa y motivadora. Dedicarán varias oraciones a este fin (a modo orientativo pueden ser de tres a seis). Esta introducción puede configurar el primer párrafo del texto.

En cuanto al desarrollo, debe seguir un orden lógico y de progresión temática (de ahí la importancia de una buena planificación). En muchos escritos se observa que incluyen información de forma asistemática, según se les va ocurriendo, sin guardar un orden ni jerarquía según la importancia (dedican mucho espacio a aspectos anodinos y poco a elementos sustanciales). Es importante que los alumnos entiendan que en un texto expositivo se requiere un lenguaje de carácter informativo y explicativo.

Muchos textos tenían un enfoque más narrativo-subjetivo que expositivo-objetivo. No debe olvidarse la función referencial de estos textos que pretenden transmitir un mensaje que refleje la realidad y no la subjetividad del alumno. Es importante cuidar el vocabulario. Los alumnos incorporarán en estos textos el vocabulario adquirido en las diferentes áreas curriculares. Es decir, se cuidará de que los alumnos apliquen conceptos adquiridos y vocabulario más o menos técnico y científico. Esta parte se organizará en varios párrafos que tengan entidad semántica.

En cuanto a la conclusión, se ha observado que, en general, se trata de conclusiones más retóricas que lógicas. Conviene incidir en la idea de que la conclusión debe derivarse lógicamente del enfoque del asunto planteado en la introducción, de la

línea argumental desarrollada que debe concluir por la propia lógica del argumento. En pocos de los textos escritos se observa este enfoque.

### **c) Mejorar la presentación y la ortografía**

Al acabar este ciclo ningún alumno debería pasar a la Secundaria sin haber alcanzado los objetivos referidos a este aspecto. Hay un porcentaje significativo de alumnos que presentan fallos en cuanto a la presentación, limpieza y organización del escrito, así como en la ortografía básica de este ciclo.

Hay un porcentaje de alumnos (no muy alto) que, por las prisas o la dejadez han ido perdiendo la legibilidad de su letra. Bien es verdad que hoy día con la escritura en el ordenador la escritura manual está perdiendo importancia, no obstante, con este grupo debería trabajarse en este punto. Aunque se trata de aspectos formales, no por ello deben de pasar a segundo lugar a la hora de trabajar y valorar la producción de textos escritos.

### **d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto**

Uno de los aspectos que debe seguirse trabajando en este ciclo se refiere a la segmentación del discurso en oraciones separadas por punto. Todavía hay alumnos que no dominan este aspecto tan elemental de la escritura. Ningún alumno debe pasar a la secundaria sin conseguir este objetivo. La oración es la unidad desde el punto de vista sintáctico. Por lo tanto, debe trabajarse intensivamente la segmentación en unidades oracionales separadas por punto con los alumnos que tienen problemas en este aspecto.

Además de la puntuación, en tercer ciclo debe atenderse también al uso de las comas. Este aspecto está relacionado con la longitud y complejidad de las oraciones. En el ciclo debe pedirse a los alumnos que vayan elaborando oraciones más largas y complejas que las elaboradas en ciclos anteriores. El uso adecuado de las comas es un objetivo básico en este ciclo, por ello, conviene ir trabajando este aspecto.

En cuanto a la estructura de las oraciones debe insistirse en la concordancia entre sujeto y predicado, sobre todo en oraciones de cierta longitud y complejidad. Los alumnos irán pasando progresivamente desde el dominio de las oraciones con estructuras muy elementales hacia otras de mayor complejidad sintáctica (coordinadas, subordinadas, etc.) Este paso debe trabajarse explícitamente con el alumnado. Así mismo, los alumnos deben tomar conciencia gradualmente de que el código escrito no es como el código oral (es decir que no deben escribir como hablan).

No obstante, la calidad de un texto no se garantiza únicamente cuando incluye oraciones bien construidas. Es necesaria una interrelación entre todas ellas, de tal forma que se garantice una cohesión interna del texto. En este aspecto, conviene incidir en el uso adecuado uso de referentes (pronombres, sustantivos sinónimos, elementos anafóricos, etc.), de marcadores y de conectores textuales. Además se

insistirá mucho en que no haya lagunas entre las oraciones que configuran el texto escrito.

Otro de los aspectos que debe trabajarse es el uso apropiado de los tiempos verbales a lo largo de toda la narración y en la exposición. Debe cuidarse el tiempo de la narración (pasado, presente, futuro), y cuando se pasa de un tiempo a otro dentro de la narración debe de hacerse de forma correcta. En este ciclo el objetivo mínimo es que escriban narraciones dominando los tiempos verbales.

#### **e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado**

Este es un aspecto que diferencia las producciones de los alumnos más competentes en escritura de los que no lo son tanto. La riqueza léxica está relacionada con diferentes aspectos: el nivel sociocultural y el ambiente familiar, el gusto y el hábito lector, etc. Sin embargo, la influencia del entorno escolar es de suma importancia para aumentar el vocabulario. A la hora de producir textos escritos, conviene ir enriqueciendo poco a poco el léxico utilizado. Buscar adjetivos pertinentes, adverbios que contextualicen las acciones, sinónimos de palabras repetidas, etc, son algunas de las formas de ir progresivamente mejorando en este aspecto. Ya se ha comentado en otro lugar la importancia de trabajar el vocabulario de los textos expositivos.

#### **f) Mejorar la revisión de los textos**

Al igual que la planificación, la revisión es uno de los procedimientos disponibles para mejorar la expresión escrita.

Se podrá revisar lo siguiente:

- Si el texto es legible, si tiene la letra clara, si el texto está limpio y ordenado, con márgenes, etc.
- En los textos narrativos, si tiene bien diferenciadas las tres partes –presentación, nudo y desenlace- y organizado en, al menos, seis párrafos (como referencia puede seguirse el siguiente criterio: uno para la presentación, cuatro para el desarrollo argumental y uno para el desenlace).
- En los textos expositivos, si tiene bien diferenciadas las tres partes – introducción, desarrollo y conclusión- y organizado en, al menos, seis párrafos (como referencia puede seguirse el siguiente criterio: uno para la introducción, cuatro para el desarrollo y uno para la conclusión).
- Si ha utilizado términos que garanticen la coherencia y cohesión, tales como “al principio”, “luego”, “más tarde”, “al final”, etc.
- Si ha puesto punto después de cada oración, y si ha escrito mayúsculas después de punto, signos de admiración e interrogación, raya o guión largo en los diálogos, y en general, si no tiene faltas de ortografía. También se tendrá en cuenta el uso de las comas.
- Si se entiende el texto y si no hay saltos al pasar de una oración a la siguiente.
- Si han escrito según el código formal o bien han escrito como hablan (contaminación del código oral).

En resumen, de acuerdo a los resultados de esta evaluación, se consideran áreas de mejora las siguientes:

**Tercer ciclo**  
**Áreas de mejora en la producción de textos escritos**

- a) Mejorar la planificación de los textos escritos, tanto narrativos como expositivos.
- Acopio de ideas: consultas bibliográficas, Internet, libros, etc.
  - Organización de las mismas.
  - Uso de diferentes técnicas para el acopio y organización de las ideas.
- b) Mejorar la estructura de los textos narrativos y expositivos
- Clara distinción en el escrito de la presentación, nudo y desenlace en los narrativos y de la introducción, desarrollo y conclusión en los expositivos.
  - Presencia de una única línea argumental clara, definida y mantenida a lo largo de toda la narración. Buscar la economía de las narraciones (evitar inclusión de acciones y situaciones irrelevantes). Desarrollo lógico y ordenado de la línea argumental en los expositivos.
  - Presentaciones de personajes y situaciones suficientemente desarrolladas (al menos cuatro oraciones). Introducciones claras y motivadoras en los expositivos.
  - Desenlaces progresivos y coherentes, evitando la brusquedad: búsqueda de la coherencia con el desarrollo argumental. Conclusiones fundamentadas y coherentes en los expositivos.
  - Organizar el escrito en párrafos coherentes.
- c) Mejorar la presentación y la ortografía
- Buena presentación, limpieza, márgenes, etc.
  - Letra legible, a ser posible bien trazada y uniforme.
- d) Mejorar la sintaxis de las oraciones y la cohesión interna del texto
- Adecuada segmentación del texto en oraciones completas.
  - Oraciones bien construidas y variadas desde el punto de vista sintáctico.
  - Concordancias sujeto-predicado.
  - Progresión de las oraciones simples a las compuestas (coordinadas y subordinadas)
  - Uso apropiado de los tiempos verbales
  - Uso de referentes y de marcadores y conectores textuales.
  - Progresión temática, sin saltos, entre oraciones.
  - Toma de conciencia del código utilizado, evitando contaminaciones del código oral y coloquial
- e) Mejorar en el uso de vocabulario rico y variado
- Variedad de sustantivos y verbos.
  - Uso de adjetivos y adverbios (inclusión progresiva).
  - Uso de sinónimos para evitar repeticiones.
- f) Mejorar la revisión de los textos
- Práctica colectiva y oral al principio, individual posteriormente.
  - Uso de diferentes criterios para la revisión

## ANEXO

### ORIENTACIONES PARA ESTABLECER LÍNEAS DE MEJORA RESPECTO A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Se presentan, a título orientativo, algunas sugerencias para que los centros puedan concretar sus líneas de mejora respecto al desarrollo de la producción de textos escritos. Cada Centro, haciendo uso de su autonomía y de acuerdo a la realidad y necesidades concretas detectadas en la CCP, puede adaptarlas, completarlas o sustituirlas por otras más pertinentes y adecuadas a su entorno.

Estas líneas están en consonancia con los objetivos de los planes de mejora trabajados en cursos anteriores, que deberán seguirse trabajando, pero matizadas por los resultados de la evaluación y de los análisis que profesores del correspondiente ciclo y expertos en el área han elaborado después de estudiar los principales fallos detectados.

Es un documento de apoyo a los equipos directivos para que realicen la planificación anual respecto a los planes de mejora. La realidad de cada Centro es única; no obstante, a nivel de Navarra, la producción de textos ha resultado ser una evidente área de mejora, ya que el porcentaje de alumnos que logran los objetivos del ciclo en producción de textos escritos es inferior al porcentaje obtenido en las otras áreas evaluadas.

#### **1** Primera línea de mejora

##### **Establecer claramente los niveles que se deben trabajar y exigir en cada ciclo respecto a la producción de textos escritos**

Se ha podido constatar que algunos Centros no tienen suficientemente claro cuáles deben ser los niveles exigidos al terminar cada ciclo y qué debería trabajarse a lo largo del mismo. Analice cuál es la situación de su Centro respecto a este punto y si puede mejorarse incorporando esta línea de trabajo. No se trata de documentos con términos genéricos, sino de que cada profesor/a tenga claro exactamente qué se pide en el ciclo, lo pueda poner en práctica y transmitir a sus alumnos y a los padres.

En la documentación adjunta que se le envía hay suficiente información para organizar a lo largo del curso varias sesiones de trabajo en los ciclos, coordinados por la CCP, para trabajar este aspecto. Además los ciclos disponen de los cuadernillos de la evaluación con los mismos textos de los alumnos que se han empleado para hacer el estudio muestral de Navarra.

#### **2** Segunda línea de mejora

##### **Establecer líneas metodológicas comunes para trabajar la producción de textos en cada ciclo**

Valore si en su Centro los equipos de ciclo aplican (no es suficiente con tenerlas en un documento) unas líneas metodológicas comunes, salvaguardando el estilo de cada profesor/a, que es algo personal y que añade valor a la práctica docente. Existe

bibliografía muy interesante sobre el tema, asequible y de lectura amena, que de no estar disponible en el Centro, puede ser consultada en la biblioteca del CAP. También pueden pedir asesoramiento al CAP.

### **3 Tercera línea de mejora**

#### **Homogeneizar la corrección de la expresión escrita.**

A la hora de corregir algo tan difícil de cuantificar y medir como es el lenguaje escrito, deben tomarse una serie de medidas para conseguir que los profesores corrijan de la misma forma y con criterios compartidos. Esta fue la primera tarea que tuvieron que acometer los profesores correctores de los escritos de la muestra. No se trata únicamente de precisiones y aclaraciones terminológicas (que también es muy importante), sino de conseguir que los profesores valoren de igual forma los distintos aspectos que se tienen en cuenta en la corrección.

Si en su Centro se da esta falta de homogeneización en la corrección, puede considerarse esta línea de trabajo en la planificación del curso. La metodología es muy sencilla y fácil de llevar a la práctica. Con varias sesiones de coordinación de ciclo dedicadas intensivamente a este fin puede ser suficiente para iniciar este trabajo. Como en otras cuestiones, cuanto más se profundiza más se detectan las lagunas, pero lo importante es iniciar y desarrollar esta sensibilidad en el profesorado de su Centro.

### **4 Cuarta línea de mejora**

#### **Llegar a acuerdos dentro de los ciclos sobre la práctica y la evaluación de la producción de textos escritos**

La cuarta y la quinta línea se refieren a las prácticas concretas en el aula. Siendo necesarias y eficaces las anteriores, si no se concretan a nivel de práctica docente en el aula difícilmente mejorará la capacidad de escribir de los alumnos. Por eso, la cuarta línea guarda relación con los acuerdos y compromisos del profesorado del ciclo y de la etapa para trabajar y evaluar la expresión escrita. ¿Cada cuánto tiempo se va a trabajar la expresión escrita? ¿Es suficiente con hacer un trabajo escrito al trimestre o al mes o cada quince días? Los ciclos deberán tomar este tipo de decisiones. Igualmente sobre la periodicidad de la evaluación.

### **5 Quinta línea de mejora**

#### **Hacer un seguimiento individualizado y documentado de cada alumno.**

Esta es una práctica habitual del profesorado de esta etapa, por lo que se trata más bien de mejorar una línea ya establecida y asumida por el profesorado y los padres que agradecen la información precisa sobre la marcha de sus hijos. Una ficha individual, a modo de diagnóstico y de registro del progreso del alumno, puede ser una buena herramienta de trabajo.