



EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL
CURSO 2023-2024
4º EP

SERVICIO DE INSPECCIÓN EDUCATIVA
SECCIÓN DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones	5
1.2. Datos de matrícula y participación	6
1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico	6
1.2.2 Datos desglosados por género	6
1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia	6
1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia	7
2. Competencia lingüística en castellano (CLC)	8
2.1 Descripción de la prueba	8
2.2 Las preguntas: información	10
2.3 Resultados	11
2.3.1 Resultados generales	11
2.3.2 Resultados por género	11
2.3.3 Niveles de competencia	11
2.4 Distribución de las puntuaciones	13
3. Competencia lingüística en euskera (CLE)	16
3.1 Descripción de la prueba	16
3.2 Las preguntas: información	17
3.3 Resultados	19
3.3.1 Resultados generales	19
3.3.2 Resultados por género	19
3.3.3 Niveles de competencia	19
3.4 Distribución de las puntuaciones	21
4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)	24
4.1 Descripción de la prueba	24
4.2 Las preguntas: información	25
4.3 Resultados	26
4.3.1 Resultados generales	26
4.3.2 Resultados por género	26
4.3.3 Niveles de competencia	26
4.4 Distribución de las puntuaciones	28
5. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)	30
5.1 Descripción de la prueba	30
5.2 Las preguntas: información	31

5.3 Resultados	32
5.3.1 Resultados generales	32
5.3.2 Resultados por género	32
5.3.3 Niveles de competencia	33
5.4 Distribución de las puntuaciones	35
6. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL	36
6.1 Obtención y utilidad del ISEC	36
6.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO	38
6.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA	38
6.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA	39
6.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS	39
6.2 Distribución del ISEC	40
6.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES	40
6.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO	41

1. Introducción

Según lo dispuesto en la Resolución 207/2023, de 2 de junio, del Director General de Educación, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 4º curso de Educación Primaria. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2023-2024 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción (competencia lingüística en castellano y competencia lingüística en euskera), en la competencia matemática y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes conformados a tal efecto. Así, estas pruebas son pruebas externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución a lo largo de los años.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en las características de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo, se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones

La matrícula total en 4º curso de Educación Primaria, en el curso académico 2023/2024, fue de 7118 estudiantes, y a este alumnado se ha dirigido la Evaluación Diagnóstica censal. Cuatro son las causas de exención en esta prueba:

- a) Alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) que curse 4º de EP con Adaptación Curricular Significativa (ACS) por retraso curricular de dos años o más.
- b) Alumnado que sigue planes de recuperación de 2º curso (PRE2) para superar los aprendizajes correspondientes a las áreas de matemáticas y/o lengua vehicular (castellano en modelos AG; euskera en modelo D).
- c) Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo.
- d) Alumnado con desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje.

La aplicación de estos criterios determinó exentos a 434 estudiantes, por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 6684 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia (los datos concretos se recogen en el apartado 1.2).

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas Especiales con discapacidad motórica y/o visual. Para ello, se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

	Tipo de adaptación	Nº centros
Discapacidad visual	- Formato digital - Tamaño de fuente, interlineado, colores ... - Adaptación a braille	Dos centros
Discapacidad motórica	- Formato digital, editor de documentos PDF	Dos centros

1.2. Datos de matrícula y participación

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico

	DATOS GLOBALES		Modelos AG		Modelos BD	
Matrícula	7118	100%	5184	72,83%	1934	27,17%
Alumnado exento	434	6,10%	392	5,51%	42	0,59%
Población final	6684	93,90%	4792	67,32%	1892	26,58%
	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes

El número de alumnado exento en los modelos AG (392) supone el 7,56% de los matriculados en esos modelos (5184); el número de alumnado exento en los modelos BD (42) supone el 2,17% de los matriculados en esos modelos (5184).

1.2.2 Datos desglosados por género

	Alumnas		Alumnos	
Matrícula	3490	49,03%	3628	50,97%
Alumnado exento	172	2,42%	262	3,68%
Población final	3318	46,61%	3366	47,29%
	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes

El número de alumnas exentas (172) supone el 4,93% de las alumnas matriculadas (3490); el número de alumnos exentos (262) supone el 7,22% de los alumnos matriculados (3628).

1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%
Competencia lingüística en castellano ⁽¹⁾	6661	93,58%
Competencia lingüística en euskera ⁽²⁾	1891	97,78%
Competencia matemática ⁽¹⁾	6660	93,57%
Competencia lingüística en inglés ⁽¹⁾	6649	93,41%

⁽¹⁾ El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula (7118 estudiantes).

⁽²⁾ El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula de los modelos BD (1934 estudiantes).

1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Población final	Nº de estudiantes ausentes	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%⁽¹⁾
Competencia lingüística en castellano	6684	23	6661	99,66%
Competencia lingüística en euskera	1892	1	1891	99,95%
Competencia matemática	6684	24	6660	99,64%
Competencia lingüística en inglés	6684	35	6649	99,48%

⁽¹⁾ El porcentaje se calcula, en cada caso, sobre la población final.

2. Competencia lingüística en castellano (CLC)

2.1 Descripción de la prueba

La prueba consta de tres partes: comprensión oral, comprensión lectora y producción escrita.

La comprensión oral ha estado formada por la narración de un relato titulado *“El cantante de ópera”*, sobre el que se han formulado nueve preguntas.

La comprensión lectora ha estado formada por dos textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora sea medida en diferentes formatos, tipologías o géneros. En concreto componían la prueba los textos titulados *“El lugar donde llueve chocolate”*, un texto continuo y narrativo, en concreto, un cuento, y la infografía *“Eficiencia energética”*, discontinuo y expositivo. Del primero se formularon once preguntas, y del segundo nueve, sumando un total de veinte ítems de comprensión lectora.

Las tareas que se abordaron sirven para medir los diferentes procesos de lectura y se relacionan con varias competencias específicas y saberes básicos.

La producción escrita ha consistido en la propuesta de un viaje escolar. El alumnado tenía la obligación de utilizar un espacio diseñado para el borrador o esquema, y se le proporcionaban puntos posibles a incluir en su escrito, para facilitar así la estructuración de su texto. En la redacción se han valorado los siguientes aspectos: planificación, presentación, ortografía, corrección gramatical, riqueza léxica, adecuación, coherencia y mecanismos de cohesión.

La distribución de las destrezas queda de la siguiente manera:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Comprensión oral	11	24,4%
Comprensión lectora	24	53,33%
Producción escrita	10	22,2%
TOTAL	45	100,00%

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Saberes básicos	Proceso evaluado
Comprensión oral	1	Repuesta semiconstruida	2	92.93%	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	2	Repuesta cerrada	1	88.59%	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	3	Repuesta cerrada	2	77.51%	CE 2	B3.2 / A3	Interpretar
Comprensión oral	4	Repuesta cerrada	1	64.18%	CE 2	B3.2	Interpretar

Comprensión oral	5	Repuesta cerrada	1	53.36%	CE 2	B3.2	Localizar
Comprensión oral	6	Repuesta cerrada	1	80.92%	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	7	Repuesta cerrada	1	77.44%	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	8	Repuesta cerrada	1	77.86%	CE 2	B3.2	Interpretar
Comprensión oral	9	Repuesta cerrada	1	38.91%	CE 2	B3.2	Integrar
Compr. lectora 1	10	Repuesta semiconstruida	1	89.01%	CE 4	A3 / B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	11	Repuesta cerrada	1	83.68%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	12	Repuesta cerrada	1	84.51%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	13	Repuesta cerrada	1	91.55%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	14	Repuesta cerrada	1	34.80%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	15	Repuesta semiconstruida	1	91.74%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	16	Repuesta cerrada	1	48.91%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	17	Repuesta cerrada	1	41.47%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	18	Repuesta cerrada	2	66.81%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	19	Repuesta cerrada	1	75.08%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	20	Repuesta cerrada	1	73.49%	CE 4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 2	21	Repuesta cerrada	1	91.37%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	22	Repuesta semiconstruida	2	87.85%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	23	Repuesta semiconstruida	1	90.12%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	24	Repuesta cerrada	1	81.11%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	25	Repuesta cerrada	1	87.58%	CE 4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	26	Repuesta cerrada	3	75.47%	CE 4/ CE 6	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	27	Repuesta cerrada	1	76.25%	CE 4	B3.4 / B1.1	Interpretar e integrar
Compr. lectora 2	28	Repuesta cerrada	1	42.64%	CE 4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	29	Repuesta cerrada	1	64.87%	CE 4	B3.4 / B1.1	Integrar
Expresión escrita	30	Abierta	10	62.53%	CE5/ CE8/ CE9	B3.5/ B4/ B2/ C2.9/ D	Expresión escrita

2.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de respuesta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 2.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y la propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos atender a observaciones como se hace con los siguientes ejemplos. Tenemos cinco ítems que no llegan al 50% de respuestas correctas. Cuatro de ellos miden el proceso de “interpretar” y uno el de “reflexionar”. Tres, además, son preguntas abiertas que exigen elaboración por parte del alumnado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,269	16	0,237
2	0,333	17	0,243
3	0,398	18	0,389
4	0,361	19	0,295
5	0,294	20	0,266
6	0,356	21	0,294
7	0,333	22	0,309
8	0,261	23	0,329
9	0,302	24	0,382
10	0,197	25	0,352
11	0,348	26	0,498
12	0,279	27	0,378
13	0,284	28	0,212
14	0,234	29	0,322
15	0,324	30	0,534

2.3 Resultados

2.3.1 Resultados generales

Un total de 6661 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en castellano. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6661
Puntuación mínima obtenida:	4
Puntuación máxima obtenida:	45,00
Puntuación media:	32,31
Desviación típica:	6,50

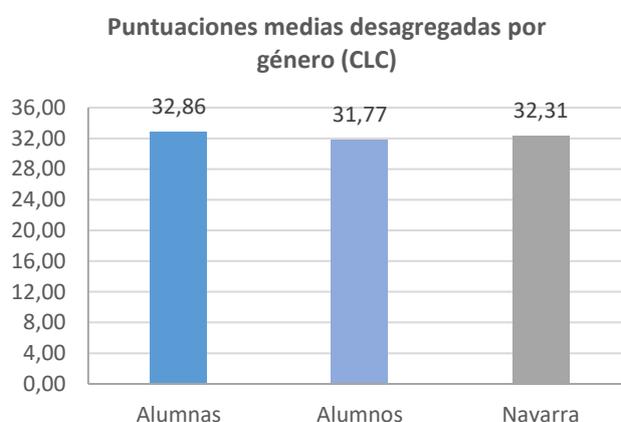
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 45 puntos.
- La desviación típica es de 6,5 puntos (un 20,12 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

2.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en castellano** desglosados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3311	32,86	6,37
Alumnos	3350	31,77	6,59
Navarra	6661	32,31	6,02



Se observa que la puntuación media obtenida por las alumnas es 1,09 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse moderada, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (6,02). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

2.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatro niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

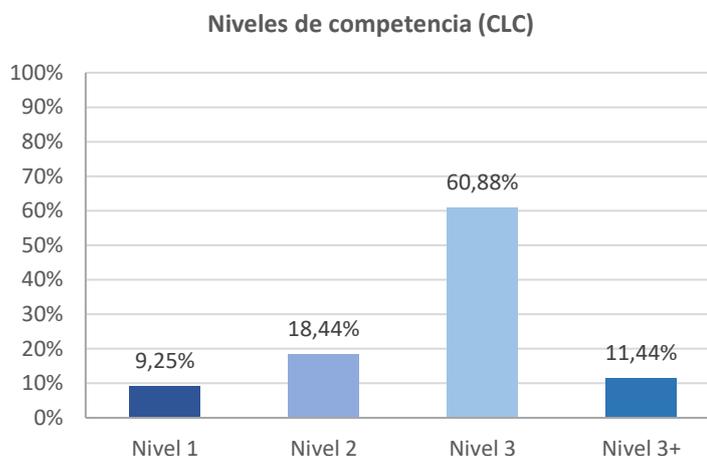
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística muy por debajo de lo esperado.</p> <p>Es competente a la hora de comprender información absolutamente literal y localizada. Hay problemas especialmente con los textos discontinuos.</p> <p>Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, siempre que no impliquen una comprensión global del texto o realizar inferencias.</p> <p>No es capaz de reflexionar sobre el contenido o la forma del texto, sus conocimientos externos no son suficientes para ponerlos en interacción con lo que lee.</p> <p>Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...)</p> <p>Presenta fallos de ortografía de gravedad.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística por debajo de lo esperado.</p> <p>Puede localizar la información literal y localizada, también en textos discontinuos.</p> <p>Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, pero no es capaz de realizar inferencias complejas.</p> <p>Puede entender el sentido del texto, pero tiene dificultades de comprensión global.</p> <p>Presenta algunas dificultades para reflexionar sobre el contenido o la forma del texto. En ocasiones, la falta de relación entre lo que lee y lo que conoce es un obstáculo a la comprensión.</p> <p>Su producción escrita presenta más de 5 faltas de ortografía por cada diez líneas.</p> <p>Presenta fallos de cohesión interna del texto y las oraciones tienen una estructura muy elemental.</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia. Se desenvuelve muy bien en la búsqueda de información, tanto literal como no literal o dispersa.</p> <p>Entiende la distribución de la información en los textos discontinuos.</p> <p>Comprende globalmente el texto.</p> <p>Demuestra un nivel aceptable de interpretación y capacidad para generar inferencias.</p> <p>Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido.</p> <p>Su producción escrita presenta menos de 5 faltas de ortografía.</p> <p>Las oraciones están bien enlazadas unas con otras.</p> <p>No aparecen ya en este nivel fallos de concordancia. Se distingue claramente entre el código oral y el escrito..</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia.</p> <p>Es capaz de localizar la información, aunque no se exprese de forma explícita o se encuentre dispersa, independientemente del tipo de texto.</p> <p>Demuestra un alto nivel de comprensión global, de interpretación, con gran capacidad para realizar inferencias.</p> <p>Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido.</p> <p>Su producción escrita presenta muy pocas faltas de ortografía, incluso utiliza las tildes correctamente.</p> <p>Son textos claros, bien organizados y legibles en todos los sentidos.</p> <p>Este nivel se distingue del anterior en el uso de recursos de cohesión interna que se manifiesta en la complejidad y riqueza sintáctica de las oraciones utilizadas.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 23)	9,25 %
Nivel 2	[23, 29)	18,44 %
Nivel 3	[29, 40)	60,88 %
Nivel 3+	[40, 45]	11,44 %



Aspectos destacables:

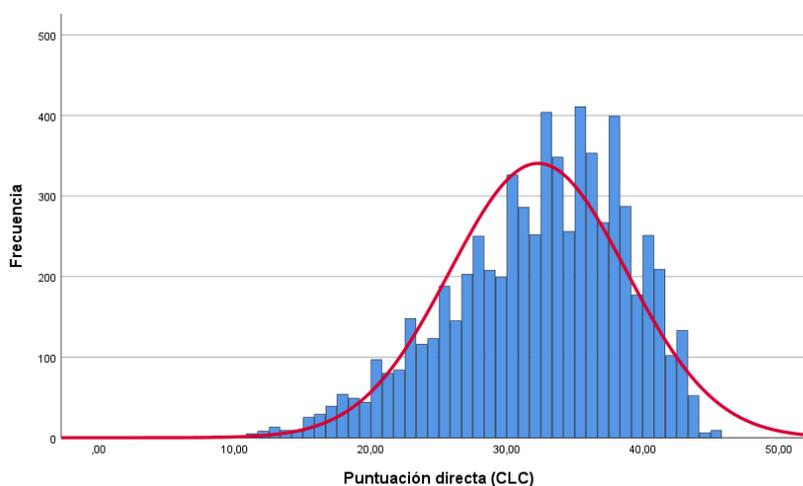
- Más de siete de cada diez estudiantes (72,32 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Un poco más de uno de cada diez estudiantes (11,44 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (9,25 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Casi uno de cada cinco estudiantes (18,44 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

2.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de *Competencia lingüística en castellano*.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLC
Pruebas realizadas	6661
Puntuación media	32,31
Desviación típica	6,50
Asimetría	-0,588
Curtosis	-0,025



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,588$, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (45,21% vs 54,79%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $-0,025$, muy próximo a 0, por lo cual, el apuntamiento es muy parecido al de la distribución normal.

3. Competencia lingüística en euskera (CLE)

3.1 Descripción de la prueba

La prueba ha constado de tres partes: comprensión oral, comprensión lectora y producción escrita.

La comprensión oral ha consistido en una entrevista radiofónica, “*Euskal musika kanal berria*”, de la que se han formulado 9 preguntas.

La comprensión lectora ha estado formada por dos textos de naturaleza variada, lo que asegura que la competencia lectora sea medida en diferentes formatos, tipologías o géneros. En concreto componían la prueba los textos titulados “*Salgai dago Goazen telesailaren liburu berria*”, un texto continuo y expositivo, en concreto una noticia, y “*Literatura lehiaketa*”, un cartel, discontinuo e instructivo. Del primer texto se formularon 10 preguntas y del segundo, 8, sumando un total de 18 preguntas de comprensión lectora.

Los ítems han resultado de diferente dificultad. Las tareas que se abordaron con estos 27 ítems miden diferentes procesos de lectura y exigen distintos tipos de respuesta: abierta, semiconstruida y cerrada.

La producción escrita ha consistido en escribir una carta a un futuro nuevo alumno que proviene del Sahara para hablarle de la escuela. El alumnado tenía la obligación de utilizar un espacio diseñado para el borrador o esquema, y se le proporcionaban puntos posibles a incluir en su escrito, para facilitar así la estructuración de la expresión. En la redacción se han valorado los siguientes aspectos: planificación, presentación, ortografía, corrección gramatical, riqueza léxica, adecuación, coherencia y mecanismos de cohesión.

La distribución de las destrezas queda de la siguiente manera:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Comprensión oral	10	24.4%
Comprensión lectora	21	51.2%
Producción escrita	10	24.4%
TOTAL	41	100,00%

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Saberes básicos	Proceso evaluado
Compr. oral	1	Repuesta cerrada	1	67.27%	2	B2.3 / B1.1/ B3.2	Comprensión global
Compr. oral	2	Cerrada	1	60.81%	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	3	Cerrada	1	86.04%	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	4	Abierta	1	71.07%	2	B3.2	Reflexión sobre el contenido

Compr. oral	5	Cerrada	1	65.57%	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	6	Cerrada	2	20.12%	2	B3.2	Interpretar
Compr. oral	7	Cerrada	1	78.42%	2	B3.2	Localizar
Compr. oral	8	Cerrada	1	48.86%	2	B3.2	Interpretar
Compr. Oral	9	Semiconstruida	1	84.88%	2	B3.2	Localizar
Compr. lectora 1	10	Cerrada	1	32.31%	4	B2.3 / B1.1 / B3.4	Comprensión global
Compr. lectora 1	11	Semiconstruida	1	78.21%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	12	Semiconstruida	2	65.89%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	13	Cerrada	1	66.00%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	14	Cerrada	1	84.88%	4	B3.4	Localizar/ reflexionar
Compr. lectora 1	15	Cerrada	1	81.44%	4	B3.4 / D.3	Interpretar
Compr. lectora 1	16	Cerrada	2	49.19%	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 1	17	Cerrada	1	34.58%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 1	18	Cerrada	1	71.02%	4	B3.4 / D.3	Interpretar
Compr. lectora 1	19	Abierta	1	60.07%	4	B3.4	Reflexionar sobre el contenido
Compr. lectora 1	20	Semiconstruida	1	75.41%	4	B3.4	Reflexionar
Compr. lectora 2	21	Cerrada	1	81.17%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	22	Cerrada	2	17.37%	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	23	Cerrada	1	67.37%	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	24	Abierta	1	63.59%	4	B3.4	Localizar/ reflexionar
Compr. lectora 2	25	Cerrada	1	47.70%	4	B3.4	Interpretar
Compr. lectora 2	26	Cerrada	1	66.58%	4	B3.4	Localizar
Compr. lectora 2	27	Cerrada	1	50.29%	4	B3.4/ B1.1/ D.4	Comprensión global
Expresión escrita	28	Abierta	10	64.47%	4 / 5	B1.1/ B2.3 / B3.5/ D.4 / D.5 / D.6	-

3.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir...). Todos estos elementos son a

su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 3.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar esa reflexión y la propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos atender a observaciones como se hace con los siguientes ejemplos. Tenemos en total siete preguntas cuyo porcentaje de aciertos no supera el 50%. Si atendemos al tipo de texto, una corresponde al primero, cuatro al segundo y dos a la comprensión oral. En cuanto al tipo de proceso lector que evaluaban estos ítems, de siete, cuatro ítems se correspondían con el proceso de interpretar información.

Al mismo tiempo a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,150	15	0,353
2	0,327	16	0,308
3	0,228	17	0,227
4	0,370	18	0,316
5	0,207	19	0,340
6	0,166	20	0,372
7	0,309	21	0,331
8	0,114	22	0,171
9	0,213	23	0,332
10	0,273	24	0,431
11	0,244	25	0,210
12	0,474	26	0,384
13	0,337	27	0,215
14	0,150	28	0,566

3.3 Resultados

3.3.1 Resultados generales

Un total de 1891 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en euskera. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	1891
Puntuación mínima obtenida:	6,75
Puntuación máxima obtenida:	39,50
Puntuación media:	24,73
Desviación típica:	6,11

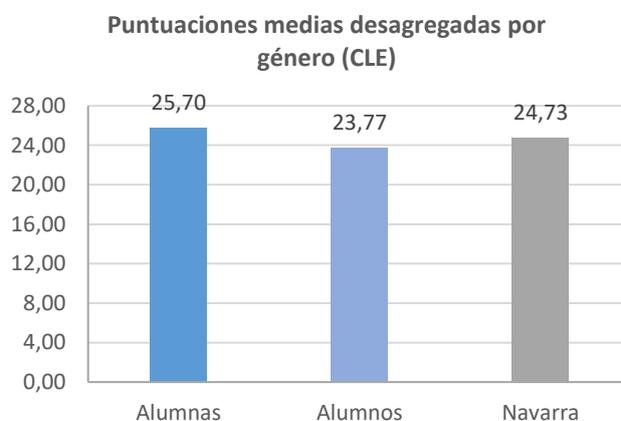
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 6,75 a una máxima de 39,5 puntos.
- La desviación típica es de 6,11 puntos (un 24,70 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

3.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en euskera** desgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	946	25,70	6,00
Alumnos	945	23,77	6,06
Navarra	1891	24,73	6,11



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 1,93 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse moderada, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (6,11). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

3.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

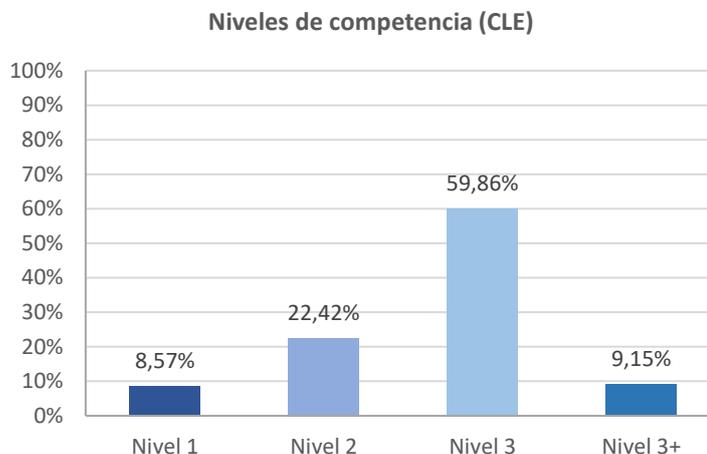
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística muy por debajo de lo esperado.</p> <p>Es competente a la hora de comprender información absolutamente literal y localizada. Hay problemas especialmente con los textos discontinuos.</p> <p>Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, siempre que no impliquen una comprensión global del texto o realizar inferencias.</p> <p>No es capaz de reflexionar sobre el contenido o la forma del texto, sus conocimientos externos no son suficientes para ponerlos en interacción con lo que lee.</p> <p>Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...)</p> <p>Presenta fallos de ortografía de gravedad.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística por debajo de lo esperado.</p> <p>Puede localizar la información literal y localizada, también en textos discontinuos.</p> <p>Puede responder a tareas que exigen niveles de interpretación muy sencillos, pero no es capaz de realizar inferencias complejas.</p> <p>Puede entender el sentido del texto, pero tiene dificultades de comprensión global.</p> <p>Presenta algunas dificultades para reflexionar sobre el contenido o la forma del texto. En ocasiones, la falta de relación entre lo que lee y lo que conoce es un obstáculo a la comprensión.</p> <p>Su producción escrita presenta más de 5 faltas de ortografía por cada diez líneas.</p> <p>Presenta fallos de cohesión interna del texto y las oraciones tienen una estructura muy elemental.</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia. Se desenvuelve muy bien en la búsqueda de información, tanto literal como no literal o dispersa.</p> <p>Entiende la distribución de la información en los textos discontinuos.</p> <p>Comprende globalmente el texto.</p> <p>Demuestra un nivel aceptable de interpretación y capacidad para generar inferencias.</p> <p>Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido.</p> <p>Su producción escrita presenta menos de 5 faltas de ortografía.</p> <p>Las oraciones están bien enlazadas unas con otras.</p> <p>No aparecen ya en este nivel fallos de concordancia. Se distingue claramente entre el código oral y el escrito..</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia.</p> <p>Es capaz de localizar la información, aunque no se exprese de forma explícita o se encuentre dispersa, independientemente del tipo de texto.</p> <p>Demuestra un alto nivel de comprensión global, de interpretación, con gran capacidad para realizar inferencias.</p> <p>Es capaz de valorar y reflexionar sobre un texto, aprovechando los datos del mismo para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido.</p> <p>Su producción escrita presenta muy pocas faltas de ortografía, incluso utiliza las tildes correctamente.</p> <p>Son textos claros, bien organizados y legibles en todos los sentidos.</p> <p>Este nivel se distingue del anterior en el uso de recursos de cohesión interna que se manifiesta en la complejidad y riqueza sintáctica de las oraciones utilizadas.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 16)	8,57 %
Nivel 2	[16,22)	22,42 %
Nivel 3	[22,33)	59,86 %
Nivel 3+	[33,41]	9,15 %



Aspectos destacables:

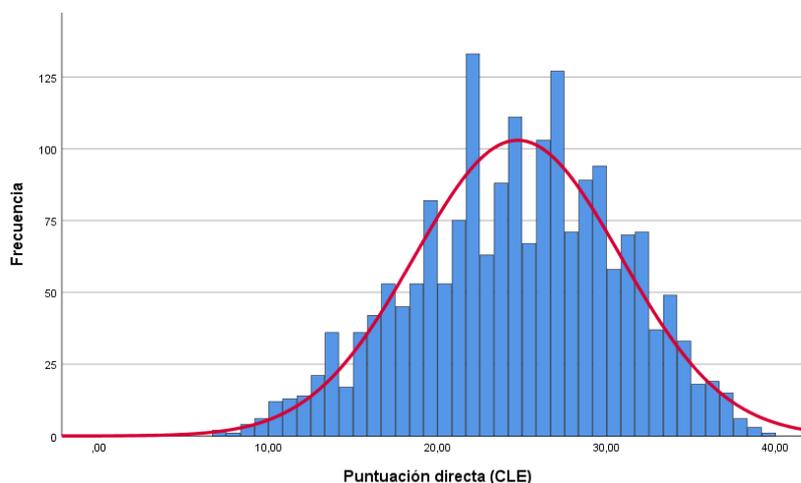
- Casi siete de cada diez estudiantes (69,01 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Un poco menos de uno de cada diez estudiantes (9,15 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (8,57 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Un poco más de uno de cada cinco estudiantes (22,42 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

3.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en euskera**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLE
Pruebas realizadas	1891
Puntuación media	24,73
Desviación típica	6,11
Asimetría	-0,224
Curtosis	-0,437



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,224$, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48,9% vs 51,1%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $-0,437$, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)

4.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por un ejercicio de cálculo mental y dos estímulos o situaciones, titulados “*Sakana*” y “*Vacas*”: del primero se extrajeron catorce preguntas y del segundo, siete. La pregunta 10 se anuló antes de la realización de la prueba.

Las tareas que se abordaron se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado y saber básico al que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Respuesta abierta	3	75.48%	Resolución de Problemas	Analizar y aplicar	Numérico
2	Respuesta abierta	1	83.94%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Espacial
3	Respuesta abierta	1	48.80%	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Numérico
4	Respuesta cerrada	1	47.03%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Numérico
5	Respuesta abierta	2	64.89%	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Numérico
6	Respuesta abierta	1	63.93%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida
7	Respuesta abierta	2	45.78%	Razonamiento y prueba	Analizar y aplicar	Numérico
8	Respuesta abierta	1	93.66%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Estocástico
9	Respuesta cerrada	1	63.47%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida
10	Respuesta abierta	2	-	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida
11	Respuesta cerrada	1	47.39%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
12	Respuesta cerrada	1	64.76%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
13	Respuesta abierta	1	52.13%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Medida
14	Respuesta cerrada	1	91.55%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
15	Respuesta abierta	1	75.65%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
16	Respuesta cerrada	1	82.49%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
17	Respuesta cerrada	1	69.34%	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Numérico
18	R. semiconstruida	1	44.71%	Conexiones	Analizar y aplicar	Numérico
19	Respuesta abierta	2	27.38%	Resolución de problemas	Analizar y aplicar	Numérico

20	Respuesta cerrada	1	67.18%	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Algebraico
21	R. semiconstruida	2	37.31%	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Estocástico
22	Respuesta cerrada	1	52.04%	Razonamiento y prueba	Razonar y reflexionar	Estocástico

4.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que incluya varios ítems o uno, que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado 4.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación aprendizaje (tipo de respuesta, competencia específica implicada, proceso evaluado y saberes básicos). Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión se puede atender, por ejemplo, al número de preguntas que más de la mitad del alumnado no ha resuelto correctamente, se puede analizar su naturaleza (tipo de pregunta, proceso evaluado, saber básico implicado, ...). Las preguntas abiertas siempre conllevan una mayor dificultad, pues el alumnado debe comprender la situación y qué información se le ofrece y cuál se le pide, plantear matemáticamente dicha situación y operar con corrección. A partir de observaciones como estas los centros pueden determinar qué procesos, contenidos y tipos de tarea necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,611	12	0,304
2	0,189	13	0,484
3	0,490	14	0,314
4	0,422	15	0,372
5	0,482	16	0,315
6	0,456	17	0,458
7	0,546	18	0,522
8	0,232	19	0,518
9	0,369	20	0,428
10	-	21	0,539
11	0,277	22	0,356

4.3 Resultados

4.3.1 Resultados generales

Un total de 6660 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia matemática. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6660
Puntuación mínima obtenida:	0,5
Puntuación máxima obtenida:	27
Puntuación media:	16,25
Desviación típica:	5,73

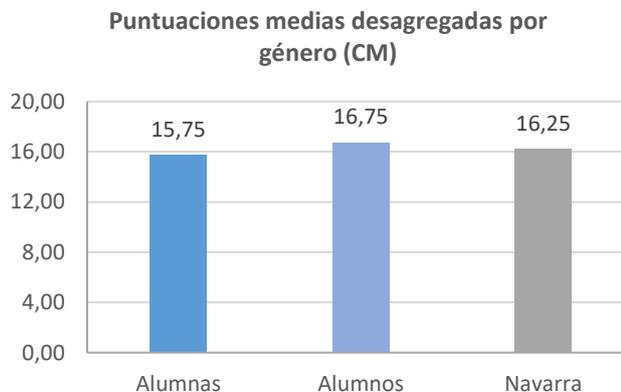
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0,5 a una máxima de 27 puntos.
- La desviación típica es de 5,73 puntos (un 35,26% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

4.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia matemática** desglosados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3310	15,75	5,75
Alumnos	3350	16,75	5,66
Navarra	6660	16,25	5,73



Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 1 punto superior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse moderada, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (5,73). La media obtenida por los alumnos es superior a la obtenida por las alumnas, y la dispersión de los resultados obtenidos por ellos es menor que la de los resultados obtenidos por ellas.

4.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatro niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

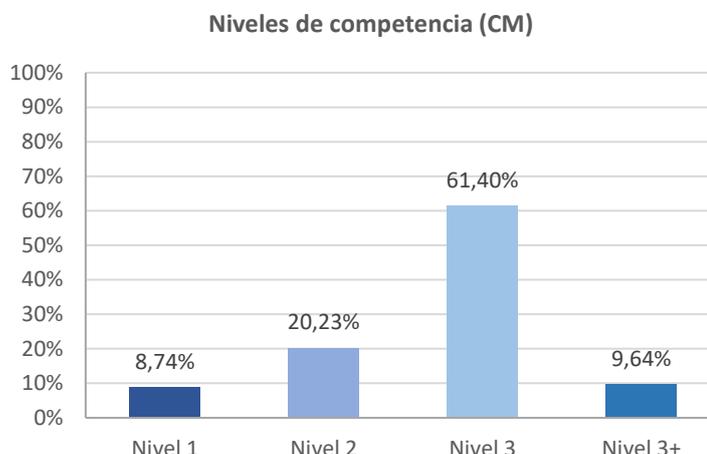
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado de este nivel demuestra un grado bajo de la competencia matemática.</p> <p>Responde a muy pocas preguntas correctamente.</p> <p>Es capaz de realizar cálculos elementales propios del ciclo anterior.</p> <p>No comprende la situación ni extrae correctamente los datos que necesita.</p> <p>No es capaz de resolver problemas que supongan dos pasos ni los que exigen razonamiento matemático.</p> <p>No comprende las situaciones que expresan proporcionalidad. No maneja números fraccionarios.</p> <p>Plantea problemas con el cálculo del tiempo y con el valor de las monedas. No identifica las figuras geométricas en la vida real.</p> <p>No es capaz de entender un gráfico o tabla.</p> <p>Presenta problemas para identificar la simetría.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado por debajo de la competencia esperada.</p> <p>Responde a las preguntas más sencillas.</p> <p>Es capaz de realizar cálculos elementales, todavía correspondientes al primer ciclo.</p> <p>No comprende la situación ni extrae correctamente los datos que necesita.</p> <p>No es capaz de resolver problemas que supongan dos pasos ni los que exigen razonamiento matemático.</p> <p>No comprende las situaciones que expresan proporcionalidad. No maneja números fraccionarios.</p> <p>Tiene dificultades con el cálculo del tiempo y con el valor de las monedas. No siempre identifica las figuras geométricas en la vida real.</p> <p>Presenta un gráfico con apoyo y ejemplos, e interpreta tablas muy sencillas.</p> <p>Entiende la simetría en el plano.</p>	<p>El alumnado adquiere la competencia esperada en este curso.</p> <p>Domina los cálculos elementales y además es capaz de aplicar ciertos conocimientos para resolver situaciones referidas a contextos reales.</p> <p>Comprende una situación que, aunque contiene poca información numérica, exige un razonamiento lógico-matemático.</p> <p>Igualmente, resuelve problemas que implican dos pasos.</p> <p>Entiende casi todas las situaciones de proporcionalidad y maneja números fraccionarios; sabe hacer cálculos reales de tiempo sobre situaciones muy cotidianas; es capaz de identificar figuras geométricas en la vida real; conoce el valor de las monedas y se maneja bien con ellas.</p> <p>Interpreta y representa correctamente la información expresada en gráficos.</p> <p>Se maneja en el espacio y reconoce la simetría.</p>	<p>Demuestra un alto dominio de la competencia.</p> <p>Domina muy bien los cálculos elementales y además es capaz de aplicar ciertos conocimientos para resolver situaciones referidas a contextos reales.</p> <p>Comprende la situación, extrae la información que necesita y es capaz de iniciar el planteamiento matemático, adapta el razonamiento matemático según condiciones previas.</p> <p>Resuelve problemas que implican al menos dos pasos aplicados a contextos variados.</p> <p>Entiende bien las situaciones de proporcionalidad y maneja números fraccionarios; sabe hacer cálculos reales de tiempo. Es capaz de identificar figuras geométricas en la vida real. Conoce el valor de las monedas y se maneja bien con ellas.</p> <p>Interpreta y representa correctamente la información expresada en gráficos.</p> <p>Se maneja en el espacio y reconoce la simetría.</p>

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 8)	8,74%
Nivel 2	[8,13)	20,23%
Nivel 3	[13, 24)	61,40%
Nivel 3+	[24,27]	9,64%



Aspectos destacables:

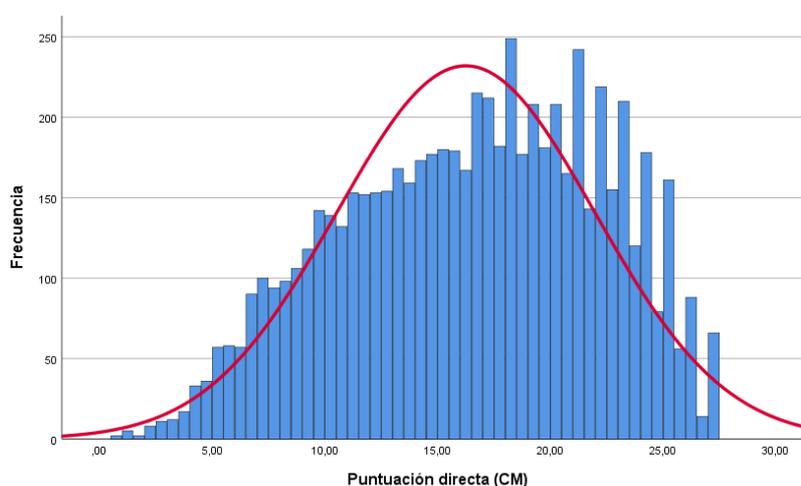
- Siete de cada diez estudiantes (71,04 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (9,64 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (8,74 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,23 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

4.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia matemática**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CM
Pruebas realizadas	6660
Puntuación media	16,25
Desviación típica	5,73
Asimetría	-0,238
Curtosis	-0,793



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,238$, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48,65% vs 51,35%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $-0,793$, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

5. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)

5.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado integrada por ítems que miden tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con siete preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con diecinueve preguntas, y expresión escrita (*Writing*), concretada en la tarea de escribir un pequeño texto siguiendo unas instrucciones. La comprensión lectora, a su vez, se divide en dos partes: “*Asier Martínez*” (Reading 1), y “*Postcard from London*” (Reading 2).

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
Listening	8	20,51%
Reading	21	53,84%
Writing	10	26,31%
TOTAL	39	100,0%

Las tareas que se abordaron con las veintisiete preguntas sirven para medir los diferentes procesos cognitivos e implican diferentes tipos de respuesta. En la tabla siguiente se muestran estas características para cada pregunta, añadiendo el porcentaje de acierto obtenido y la puntuación máxima que le corresponde a cada una. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
Listening	1	Repuesta cerrada	2	69.70%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	2	Repuesta cerrada	1	86.92%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	3	Repuesta cerrada	1	51.60%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	4	Repuesta cerrada	1	34.40%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
Listening	5	Repuesta cerrada	1	65.84%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
Listening	6	Repuesta cerrada	1	65.27%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Listening	7	Repuesta cerrada	1	72.22%	CE 1	Integrar (comprensión global)	A2, A5, A6, A8
Reading 1	8	Repuesta semicontruida	1	48.13%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
Reading 1	9	Repuesta cerrada	1	91.02%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
Reading 1	10	Repuesta cerrada	1	42.73%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	11	Repuesta cerrada	1	46.85%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	12	Repuesta semicontruida	1	61.44%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	13	Repuesta cerrada	1	61.68%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3

Reading 1	14	Repuesta cerrada	2	49.83%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	15	Repuesta cerrada	1	47.95%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	16	Repuesta cerrada	1	45.04%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	17	Repuesta cerrada	1	52.05%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	18	Repuesta cerrada	1	83.32%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 2	19	Repuesta semicontruida	1	77.91%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, C3
Reading 2	20	Repuesta cerrada	1	63.48%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	21	Repuesta cerrada	1	66.84%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	22	Repuesta cerrada	1	69.88%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	23	Repuesta cerrada	2	54.81%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	24	Repuesta semicontruida	1	73.57%	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	25	Repuesta cerrada	1	46.26%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	26	Repuesta cerrada	1	53.41%	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Writing	27	Respuesta abierta	10	56.58%	CE 1	Expresión escrita	A2, A5, A6

5.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de pregunta (cerrada, semiconstruida o abierta, que implique identificar, asociar, ordenar, elegir...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado 5.3.

Las preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta tanto en los cuadernillos de corrección como en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

En el proceso de análisis y reflexión podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen. En total ha habido ocho preguntas que han sido correctamente resultas por menos del 50% del alumnado. De estas, una corresponde al Listening, seis corresponden al Reading 1, y solo una, al Reading 2. En cuanto a los procesos lectores que miden, todas, menos una, miden el proceso de interpretar e integrar información.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que

los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,550	15	0,243
2	0,306	16	0,480
3	0,496	17	0,463
4	0,138	18	0,266
5	0,306	19	0,416
6	0,496	20	0,381
7	0,357	21	0,337
8	0,476	22	0,443
9	0,112	23	0,522
10	0,306	24	0,518
11	0,383	25	0,452
12	0,547	26	0,565
13	0,526	27	0,688
14	0,547		

5.3 Resultados

5.3.1 Resultados generales

Un total de 6649 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en inglés**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	6649
Puntuación mínima obtenida:	2
Puntuación máxima obtenida:	39
Puntuación media:	23,22
Desviación típica:	8,21

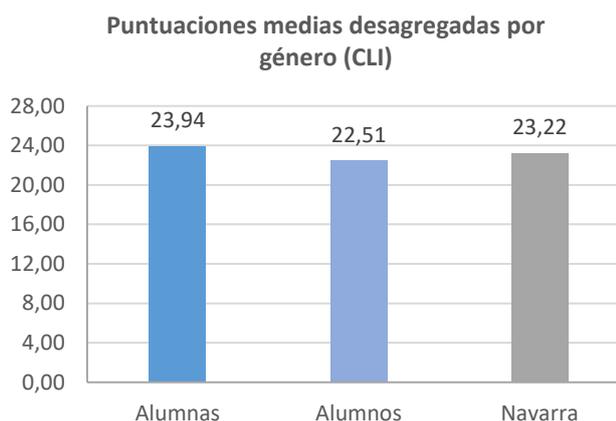
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 39 puntos.
- La desviación típica es de 8,21 puntos (un 35,35% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

5.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en inglés** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3308	23,94	8,15
Alumnos	3341	22,51	8,20
Navarra	6649	23,22	8,21



Los resultados obtenidos por las alumnas son, en media, superiores a los obtenidos por los alumnos, al tiempo que algo menos dispersos. Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 1,43 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse moderada, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (8,21).

5.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatro niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un nivel de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado.</p> <p>Tiene serias dificultades para comprender mensajes orales.</p> <p>En los textos es competente para comprender únicamente alguna información literal, explícita y muy localizada. Presenta dificultades para localizar información que esté dispersa o para responder a preguntas que impliquen un cierto nivel de interpretación.</p>	<p>El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado por debajo de la competencia esperada.</p> <p>Es capaz de comprender algunos mensajes de audio si son sencillos.</p> <p>Sobre los textos responde correctamente a las preguntas que implican comprensión literal de la información, también si exigen una comprensión global del texto o cuando se trata de textos discontinuos.</p> <p>El vocabulario implicado es más amplio que en el nivel 1. No obstante, tiene dificultades a la hora de alcanzar una interpretación de la información recogida en</p>	<p>El alumnado de este nivel ha adquirido la competencia esperada en este curso.</p> <p>Es capaz de comprender mensajes de audio correspondientes a este ciclo.</p> <p>Responde correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal, y entiende la distribución del contenido y dónde buscar un tipo específico de información en un texto discontinuo.</p> <p>Comprende globalmente el texto y es capaz de interpretar más allá de las palabras.</p>	<p>El alumnado de este nivel ha alcanzado un alto dominio de la competencia.</p> <p>Comprende sin problemas mensajes de audio del nivel del ciclo.</p> <p>El alumnado de este nivel resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal, y entiende la distribución del contenido y dónde buscar un tipo específico de información en un texto discontinuo.</p> <p>Resuelve también aquellas que son más complejas, por el grado de interpretación que implican, por el</p>

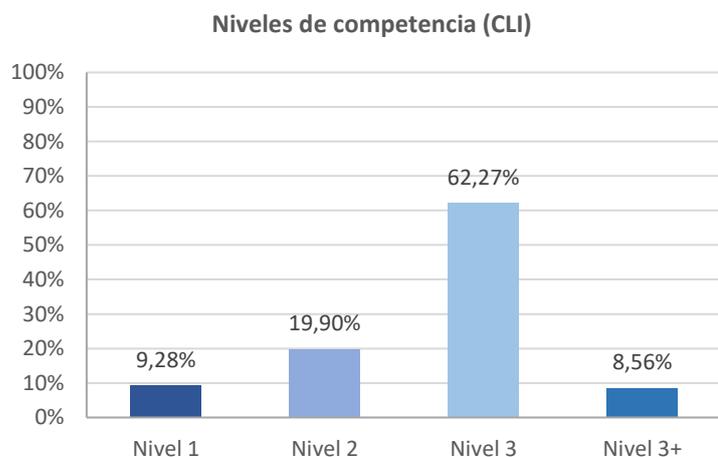
<p>Los textos discontinuos pueden ser un problema.</p> <p>No entiende palabras del vocabulario que son muy elementales y trabajadas en el ciclo.</p> <p>Solo es capaz de escribir dos o tres frases, no llega a articular un texto entero, presenta fallos gramaticales que son un obstáculo para la comprensión.</p>	<p>los textos, pues no es capaz de realizar inferencias.</p> <p>En la escritura, es capaz de escribir varias frases completas, pero su texto sigue siendo inconexo, poco coherente y presenta fallos que en ocasiones impiden la comprensión.</p>	<p>Entiende un vocabulario más amplio que en los niveles anteriores, lo que le permite comprender un abanico más amplio de situaciones y acciones.</p> <p>Es capaz de construir un texto coherente y medianamente cohesionado con alguna incorrección que no impide su comprensión.</p>	<p>vocabulario o por la estructura sintáctica del texto.</p> <p>Es capaz de escribir un texto coherente y correcto para el nivel escolar del ciclo, utiliza mecanismos de cohesión variados.</p> <p>En suma, muestra una gran competencia en las tres destrezas evaluadas.</p>
---	---	---	--

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 12)	9,28 %
Nivel 2	[12,18)	19,90 %
Nivel 3	[18,35)	62,27 %
Nivel 3+	[35,39]	8,56 %



Aspectos destacables:

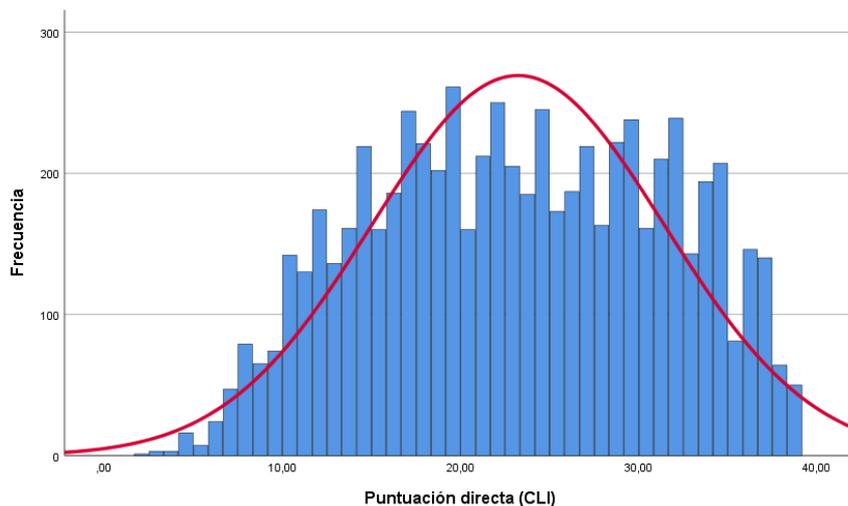
- Algo más de siete de cada diez estudiantes (71,83 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. El 8.56% del alumnado alcanza el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (9.28 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19.90 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

5.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en inglés**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLI
Pruebas realizadas	6649
Puntuación media	23,22
Desviación típica	8,21
Asimetría	-0,060
Curtosis	-0,958



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones, comparada con la distribución Normal, tiene una ligerísima asimetría hacia la izquierda y está menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,060, es decir, la distribución de las puntuaciones es prácticamente simétrica.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,958, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

6. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL

En la presente edición todo el alumnado de 4º de Educación Primaria ha cumplimentado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente.

6.1 Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente, en primera instancia, al estudiante, y en segunda, al centro educativo. Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las Evaluaciones Generales de Diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

- El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
- Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: ordenador de sobremesa o portátil (distinto del que te han facilitado en el centro), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta y habitación individual propia. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los índices de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado 7.3. de este informe, para cada competencia, se presentan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento obtenido en cada prueba guardan una cierta correlación positiva. Esta es más intensa cuanto más cercano a 1 es el valor del coeficiente.
- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las puntuaciones medias de los centros. La varianza explicada viene dada por el producto: $100 * R^2$, donde R^2 es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

- Las rectas de regresión *Rendimiento-ISEC de centro* tienen pendiente positiva, lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

Se presentan en este cuadro los valores de los **coeficientes de correlación** y de **100*R2** obtenidos en cada prueba:

	Coeficiente de correlación	% de varianza explicada, 100*R2	Pendiente recta regresión (Gradiente)
Competencia lingüística en castellano	0,406	16,52	38,368
Competencia lingüística en euskera	0,237	5,62	35,135
Competencia matemática	0,294	8,66	31,243
Competencia lingüística en inglés	0,309	9,54	32,537

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión “Rendimiento-ISEC”, lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

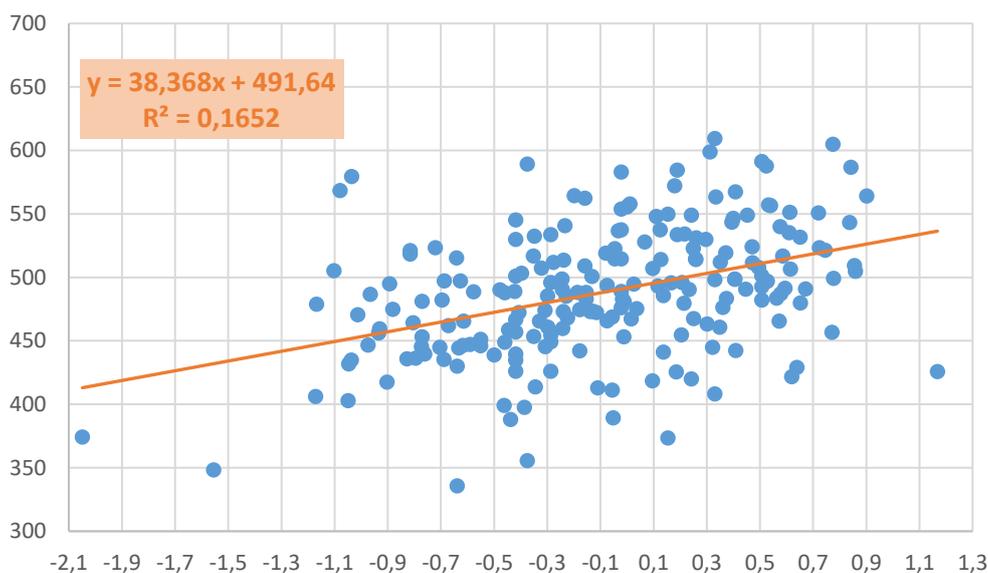
La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con ISEC > 0 debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con ISEC < 0 es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan

en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

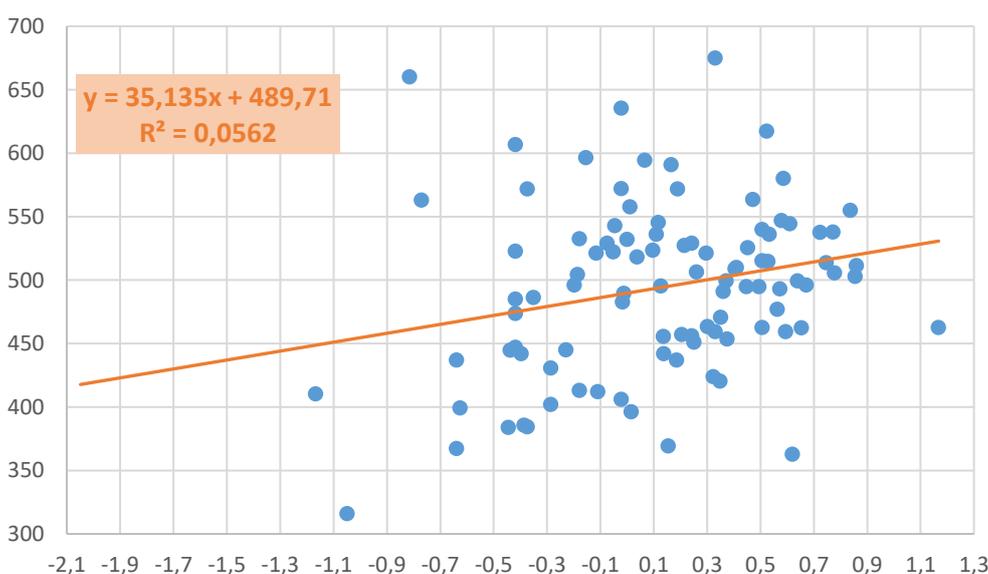
Se presentan a continuación, para cada prueba, la nube de puntos **ISEC de centro – Puntuación transformada** con la correspondiente **recta de regresión**. En el eje horizontal se representan los valores del ISEC de centros, y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Así, cada punto representa a un centro, y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra. Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 1 a 132 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados.

6.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO



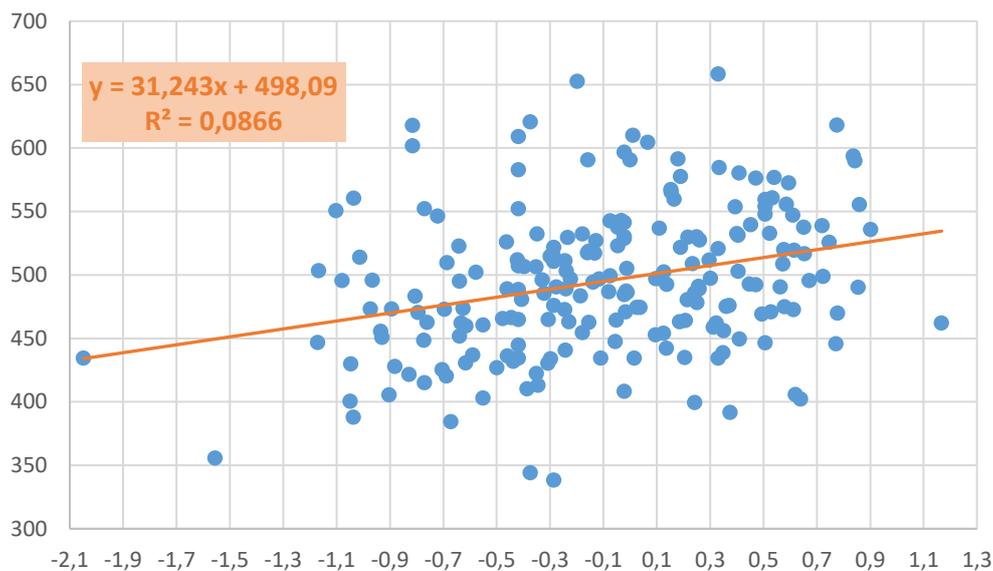
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 273,58 puntos.

6.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA



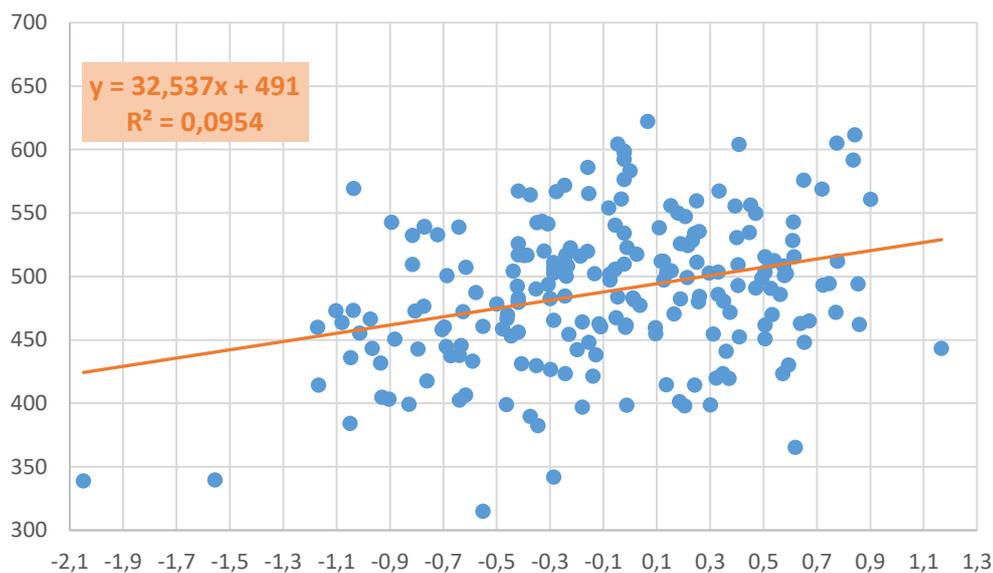
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 358,99 puntos.

6.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA



La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 307,00 puntos.

6.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS

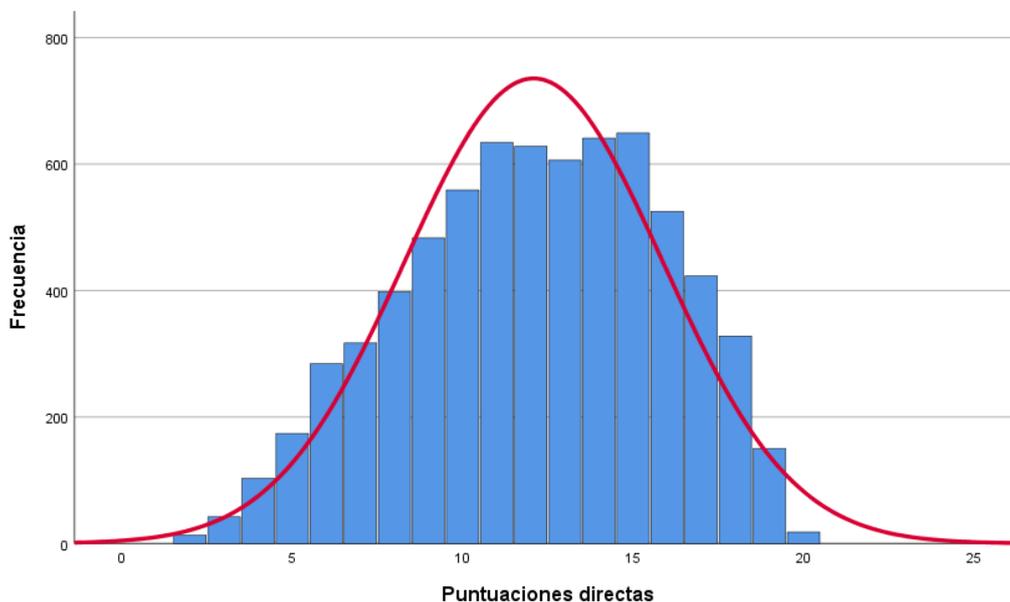


La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 320,16 puntos.

6.2 Distribución del ISEC

6.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES

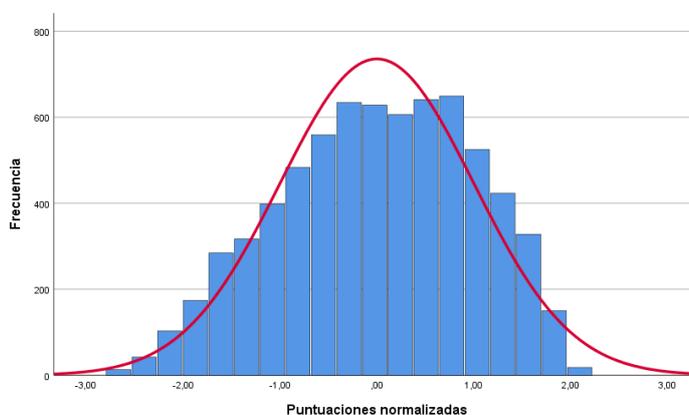
En la siguiente gráfica se presenta la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,78 puntos (un 31,29% de la puntuación media – 12,08), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual, comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
 - El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,223, de ahí la asimetría por la izquierda.
 - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,684.

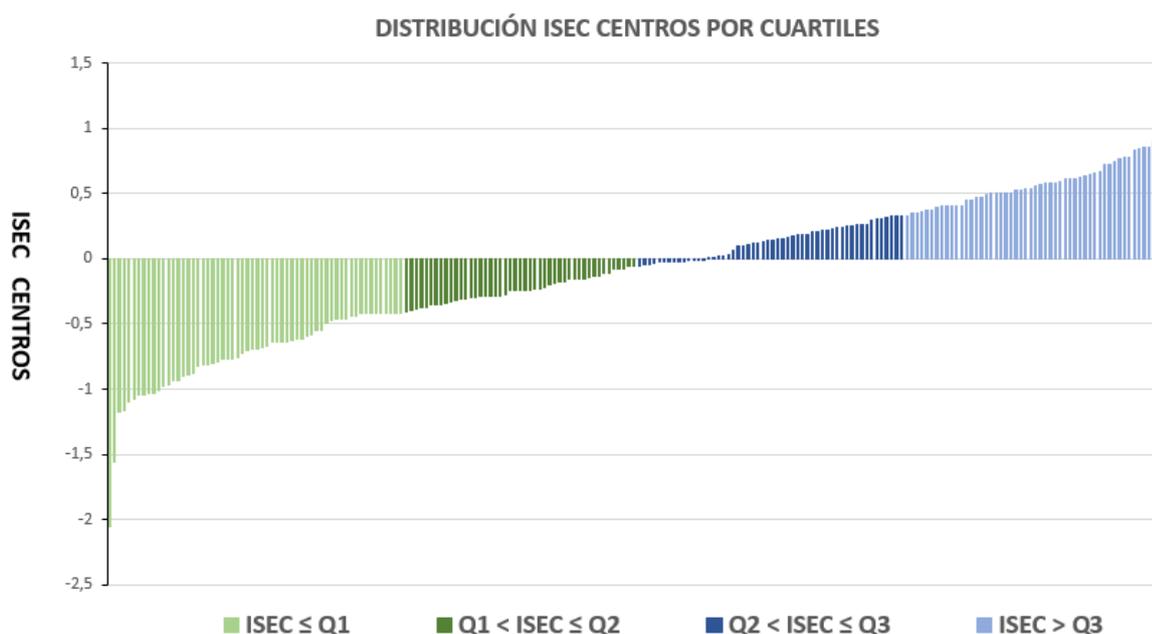
En la gráfica de la derecha se representa la distribución de las puntuaciones normalizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -2,67 y 2,09, siendo su media 0 y la desviación típica 1.



6.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO

A cada uno de los 214 centros involucrados en la evaluación, se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado evaluado, obteniendo así el denominado ISEC de centro. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -2.05 y +1,17, lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica siguiente se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos, en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro:



Los tres umbrales que determinan los cuatro grupos son -0.4185, -0.0532 y +0.3305.

En esta clasificación se tienen 60 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo, ISEC inferior a -0.4185), 47 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio, ISEC comprendido entre -0.4185 y -0.0532), 54 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto, ISEC comprendido entre -0.0532 y +0.3305) y 53 centros en el cuartil superior (nivel alto, ISEC superior a +0.3305).

Departamento de Educación de Navarra

Servicio de Inspección Educativa

Sección de Evaluación

Pamplona, 30 de junio de 2024