

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CENSAL
CURSO 2023-2024
2º ESO

SERVICIO DE INSPECCIÓN EDUCATIVA
SECCIÓN DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

1. Introducción	4
1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones	5
1.2. Datos de matrícula y participación	6
1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico	6
1.2.2 Datos desglosados por género	6
1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia	6
1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia	7
2. Competencia lingüística en castellano (CLC)	8
2.1 Descripción de la prueba	8
2.2 Las preguntas: información	9
2.3 Resultados	11
2.3.1 Resultados generales	11
2.3.2 Resultados por género	11
2.3.3 Niveles de competencia	11
2.4 Distribución de las puntuaciones	13
3. Competencia lingüística en euskera (CLE)	16
3.1 Descripción de la prueba	16
3.2 Las preguntas: información	17
3.3 Resultados	19
3.3.1 Resultados generales	19
3.3.2 Resultados por género	19
3.3.3 Niveles de competencia	19
3.4 Distribución de las puntuaciones	21
4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)	24
4.1 Descripción de la prueba	24
4.2 Las preguntas: información	25
4.3 Resultados	26
4.3.1 Resultados generales	26
4.3.2 Resultados por género	26
4.3.3 Niveles de competencia	26
4.4 Distribución de las puntuaciones	28

5. COMPETENCIA CIENTÍFICA (CC)	30
5.1 Descripción de la prueba	30
5.2 Las preguntas: información	31
5.3 Resultados	32
5.3.1 Resultados generales	32
5.3.2 Resultados por género	33
5.3.3 Niveles de competencia	33
5.4 Distribución de las puntuaciones	35
6. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)	36
6.1 Descripción de la prueba	36
6.2 Las preguntas: información	37
6.3 Resultados	39
6.3.1 Resultados generales	39
6.3.2 Resultados por género	39
6.3.3 Niveles de competencia	39
6.4 Distribución de las puntuaciones	41
7. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL	44
7.1 Obtención y utilidad del ISEC	44
7.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO	46
7.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA	47
7.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA	47
7.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA CIENTÍFICA	48
7.1.5 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS	48
7.2 Distribución del ISEC	49
7.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES	49
7.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO	50

1. Introducción

Según lo dispuesto en la Resolución 207/2023, de 2 de junio, del Director General de Educación, el Departamento de Educación establece el desarrollo de una evaluación diagnóstica a todo el alumnado de 2º curso de ESO. Esta evaluación tiene las siguientes características:

- Censal, la debe realizar todo el alumnado.
- Competencial, mide competencias básicas.
- Informativa para el alumnado y sus familias.
- Formativa y orientadora, para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación diagnóstica censal 2023-2024 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción (competencia lingüística en castellano y competencia lingüística en euskera), en la competencia matemática, en la competencia científica y en la competencia lingüística en inglés.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por la Sección de Evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de docentes conformados a tal efecto. Así, estas pruebas son pruebas externas para los centros. Se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados, facilitados por la Sección.

A principios de junio los centros obtuvieron tanto informes individuales con los resultados de cada alumno o alumna como un informe del centro. Los primeros fueron comunicados a las familias al finalizar el curso académico. El informe completo contiene los siguientes estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en las preguntas, puntuación media de cada grupo e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresa en forma de tablas y de gráficos.

Por otro lado, cada centro tiene la posibilidad de analizar la evolución de sus resultados a lo largo de los últimos años gracias a una serie de gráficas a disposición de cada equipo directivo a través de la plataforma Educa. Estos informes ofrecen información, por competencias, sobre las puntuaciones medias transformadas y estimadas por centro y por género, sobre las tasas de equidad y excelencia, sobre el ISEC, sobre la distribución del alumnado por niveles y sobre los porcentajes de acierto por ítem, por bloque de contenidos y por proceso evaluado, con la evolución a lo largo de los años.

El presente informe complementa la información anterior desde una perspectiva global de la Comunidad Foral de Navarra, centrada en la totalidad del alumnado y en las características de las pruebas. En este documento cobran relevancia el significado de los niveles de competencia y la identificación del proceso evaluado con cada pregunta. Se presentan los histogramas de distribución de las puntuaciones del alumnado y se comparan con la distribución normal.

Así mismo, se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. En cada una de las competencias se representa la recta de regresión que permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1. Carácter censal de la evaluación; exenciones y adaptaciones

La matrícula total en 2º curso de Educación Secundaria, en el curso académico 2023/2024, fue de 7756 estudiantes. En este total se incluyen a los 136 estudiantes que cursan el Programa de Currículo Adaptado (PCA). Estos estudiantes se escolarizan en centros educativos habituales o en centros gestionados por organismos sin ánimo de lucro. Los resultados obtenidos por este alumnado en las pruebas de Evaluación Diagnóstica no computan en el cálculo de los resultados estadísticos globales de la Evaluación y, en cualquier caso, no realizan la prueba de Competencia lingüística en inglés.

Además, han sido establecidas otras tres causas de exención:

- a) Alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) que curse 2º de ESO con Adaptación Curricular Significativa (ACS) o currículo UCE.
- b) Alumnado de incorporación tardía al sistema educativo español que presente un grave desfase curricular y al que se le aplique un Plan de Actualización Curricular (PAC).
- c) Alumnado con dificultades por desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje.

La aplicación de estos tres criterios determinó exentos a 231 estudiantes más escolarizados en aulas ordinarias, por lo que se concretó la población final objeto de las pruebas en 7389 estudiantes. Las circunstancias concretas en el día de la realización de cada prueba determinan el número final de alumnado evaluado en cada competencia (los datos concretos se recogen en el apartado 1.2).

Al igual que en cursos pasados, la Sección de Evaluación, en coordinación con el CREENA (Centro de Recursos de Educación Especial de Navarra), ha llevado a cabo adaptaciones personalizadas de acceso para el alumnado de Necesidades Educativas Especiales con discapacidad motórica y/o visual. Para ello, se ha mantenido un contacto estrecho con los orientadores y orientadoras de cada centro. En la siguiente tabla se indican las adaptaciones de las pruebas elaboradas según el tipo de necesidad educativa.

	Tipo de adaptación	Nº centros
Discapacidad visual	- Formato digital - Tamaño de fuente, interlineado, colores ...	5 centros
Discapacidad motórica	- Formato digital, editor de documentos PDF	4 centros

1.2. Datos de matrícula y participación

En las tablas siguientes se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada.

1.2.1 Datos globales y datos desglosados por modelo lingüístico

	DATOS GLOBALES		Modelos AG		Modelos BD	
Matrícula	7756	100%	5995	77,29%	1761	22,71%
PCA	136	1,75%	131	1,69%	5	0,06%
Alumnado exento	231	2,98%	215	2,77%	16	0,21%
Población final	7389	95,27%	5649	72,83%	1740	22,43%
	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes

1.2.2 Datos desglosados por género

	Alumnas		Alumnos	
Matrícula	3751	48,36%	4005	51,64%
PCA	34	0,44%	102	1,32%
Alumnado exento	96	1,23%	135	1,75%
Población final	3621	46,69%	3768	48,58%
	Nº de estudiantes	% de estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes

1.2.3 Alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%
Competencia lingüística en castellano ⁽¹⁾	7122	91,83%
Competencia lingüística en euskera ⁽²⁾	1676	95,17%
Competencia matemática ⁽¹⁾	7111	91,68%
Competencia científica ⁽¹⁾	7123	91,84%
Competencia lingüística en inglés ⁽³⁾	7120	93,44%

⁽¹⁾ El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula (7756 estudiantes).

⁽²⁾ El porcentaje se calcula sobre el total de matrícula de los modelos BD (1761 estudiantes).

⁽³⁾ El porcentaje se calcula sobre el total de estudiantes que, a priori, pueden hacer esta prueba (7620 estudiantes – no se tiene en cuenta a los que cursan PCA).

1.2.4 Alumnado ausente y alumnado que ha realizado la prueba desglosado por competencia

	Población final	Nº de estudiantes ausentes	Nº de estudiantes que realiza la prueba	%⁽¹⁾
Competencia lingüística en castellano	7388	266	7122	96,40%
Competencia lingüística en euskera	1740	64	1676	96,32%
Competencia matemática	7389	278	7111	96,24%
Competencia científica	7389	266	7123	96,40%
Competencia lingüística en inglés	7385	265	7120	96,41%

⁽¹⁾ El porcentaje se calcula, en cada caso, sobre la población final.

2. Competencia lingüística en castellano (CLC)

2.1 Descripción de la prueba

La prueba se compone de dos partes, la primera mide la comprensión lectora y la segunda, la competencia en producción escrita.

La competencia lectora se mide a través de diferentes de textos de naturaleza variada, en cuanto a formato (continuos y discontinuos), tipología discursiva (narrativa, expositiva...) o género. El **primero** es un texto mixto (continuo y discontinuo) y expositivo, en concreto un reportaje llamado *“De vuelta al gimnasio, los entrenamientos más de moda”*. El **segundo** es un texto discontinuo, *“Las actividades diarias influyen en la salud”*, instrucciones y consejos que ofrece el Colegio de Fisioterapeutas de la Comunidad de Madrid. El **tercero** es un texto continuo y narrativo, un fragmento de la novela *“Caperucita en Manhattan”*.

De cada uno de ellos se extrajeron de 6 a 10 preguntas, sumando un total de 25 ítems que miden la comprensión lectora. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica. Todos los ítems se han valorado con 1 punto, salvo los ítems 15 y 18, que valen 2.

El último ítem corresponde al ejercicio de producción escrita, que guarda cierta relación con el último texto que conforma la comprensión lectora. En este caso el alumnado tenía que escribir una descripción literaria inspirada en una imagen determinada y que contenía una serie de consignas dadas; esta pregunta vale 10 puntos.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
Compr. lectora 1	1	Repuesta cerrada	1	47,78%	CE4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	2	Repuesta semiconstruida	1	74,08%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	3	Repuesta cerrada	1	71,97%	CE4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	4	Repuesta cerrada	1	31,55%	CE4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	5	Repuesta semiconstruida	1	54,84%	CE4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	6	Repuesta semiconstruida	1	79,77%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	7	Repuesta cerrada	1	87,18%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	8	Repuesta cerrada	1	75,39%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	9	Repuesta cerrada	1	64,22%	CE4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	10	Repuesta cerrada	1	61,47%	CE4	Reflexionar	B3.4

Compr. lectora 2	11	Repuesta cerrada	1	73,15%	CE4	Reflexionar	B2.1
Compr. lectora 2	12	Repuesta cerrada	1	27,04%	CE4	Integrar	B3.4
Compr. lectora 2	13	Repuesta semiconstruida	1	78,24%	CE4	Reflexionar / interpretar	B1.1 / B3.4
Compr. lectora 2	14	Repuesta cerrada	1	79,98%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 2	15	Repuesta cerrada	2	83,70%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 2	16	Repuesta semiconstruida	1	40,98%	CE4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	17	Repuesta semiconstruida	1	76,87%	CE4/ CE8	Reflexionar	B3.4
Compr. lectora 3	18	Repuesta cerrada	2	82,26%	CE4/ CE8	Interpretar / localizar	B3.4
Compr. lectora 3	19	Repuesta cerrada	1	81,92%	CE4/ CE8	Localizar	C2.2/ B3.4/ D5
Compr. lectora 3	20	Repuesta cerrada	1	69,22%	CE4/ CE8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 3	21	Repuesta semiconstruida	1	90,89%	CE4/ CE8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	22	Repuesta semiconstruida	1	79,56%	CE4/ CE8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 3	23	Repuesta cerrada	1	84,41%	CE4/ CE8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 3	24	Repuesta cerrada	1	69,69%	CE4/ CE8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	25	Repuesta cerrada	1	83,57%	CE4/ CE8	Integrar	B3.4/ B2.1.
Expresión escrita	26	Abierta	10	61,93%	CE5/ CE8/ CE9	Expresión escrita	B3.5/ B4/ B2/ C2.9/

2.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semi-construida, abierta, que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en castellano puede consultarse en el apartado **2.3**.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar el proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Para analizar y orientar nuestras propuestas podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Vemos que hay 4 preguntas que han sido contestadas correctamente por menos del 50% del alumnado. Si las analizamos comprobamos que la mayoría se corresponde con procesos lectores de interpretación y de comprensión global, cuando es necesario poner en relación diferentes partes del texto o deducir información que no está mencionada explícitamente. Además, también parecen implicar cierta dificultad los siguientes ítems: aquellos que miden el proceso de reflexión, que nos obliga a activar conocimientos externos al texto, los que tienen un formato de respuesta abierta o semi-construida.

A partir de observaciones como estas podríamos determinar qué procesos, tipos de tarea o de texto necesitan de una mayor atención por parte del profesorado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los y las estudiantes que han respondido correctamente al ítem tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,228	14	0,347
2	0,366	15	0,349
3	0,213	16	0,362
4	0,024	17	0,398
5	0,425	18	0,383
6	0,418	19	0,425
7	0,336	20	0,370
8	0,294	21	0,425
9	0,442	22	0,490
10	0,281	23	0,387
11	0,065	24	0,356
12	0,016	25	0,335
13	0,393	26	0,513

2.3 Resultados

2.3.1 Resultados generales

Un total de 7123 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en castellano. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7122
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	37
Puntuación media:	25,35
Desviación típica:	6,01

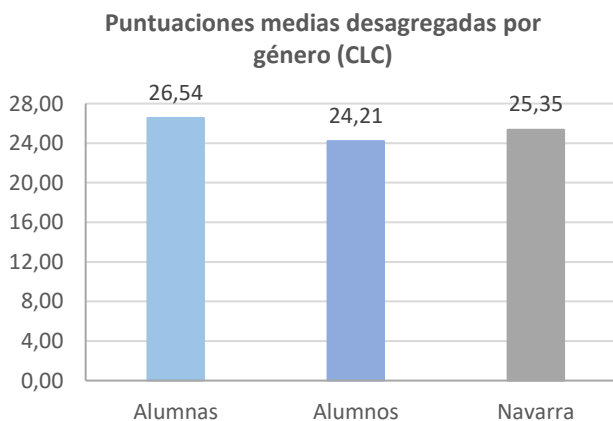
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 37 puntos.
- La desviación típica es de 6,01 puntos (un 23,71 % de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

2.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en castellano** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3487	26,54	5,60
Alumnos	3635	24,21	6,17
Navarra	7122	25,35	6,01



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 2,33 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse elevada, ya que es superior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (6,01). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

2.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatro niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

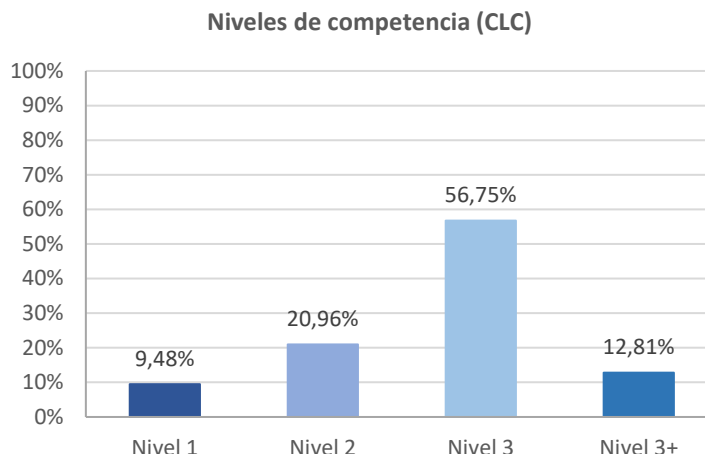
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada. Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor. Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto. Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos. ----- Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...). Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada. Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos complejos. Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo. Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos donde se ofrece mucha información. ----- Su expresión escrita presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene muchas faltas de ortografía.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada o expresada de forma no explícita. Realiza inferencias más complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto. Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto. Es capaz de afrontar con éxito tareas variadas, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos. ----- En cuanto a su competencia escrita, es capaz de producir, de manera general, textos cohesionados y coherentes, con fallos que no dificultan su comprensión; utiliza un registro apropiado. Las faltas de ortografía se dan sobre todo en palabras poco comunes y no impiden la comunicación.	El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita. Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem. Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos. ----- El texto que produce está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia y un uso preciso y adecuado del lenguaje.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 17)	9,48 %
Nivel 2	[17, 23)	20,96 %
Nivel 3	[23, 32)	56,75 %
Nivel 3+	[32, 37]	12,81 %



Aspectos destacables:

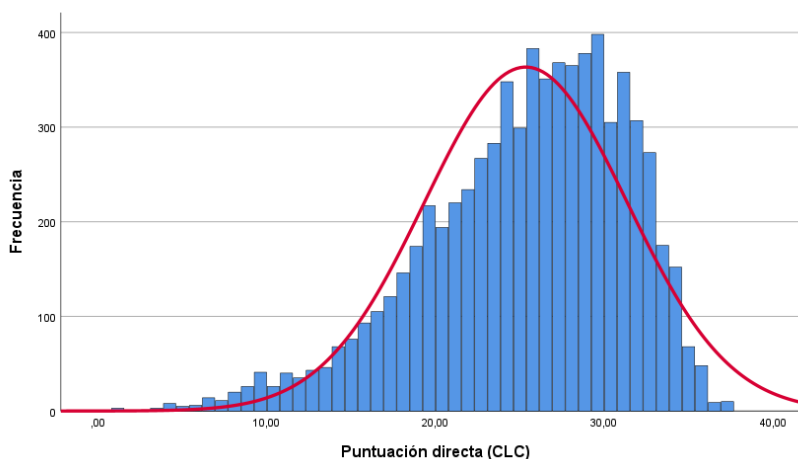
- Casi siete de cada diez estudiantes (69,56 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Un poco más de uno de cada diez estudiantes (12,81 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,48 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,96 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

2.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de *Competencia lingüística en castellano*.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLC
Pruebas realizadas	7122
Puntuación media	25,35
Desviación típica	6,01
Asimetría	-0,730
Curtosis	0,365



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y más apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,730$, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (44,5% vs 55,5%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $+0,365$, de ahí el mayor apuntamiento (distribución leptocúrtica), es decir, hay una mayor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

3. Competencia lingüística en euskera (CLE)

3.1 Descripción de la prueba

La prueba se compone de dos partes, la primera mide la comprensión lectora y la segunda, la competencia en producción escrita.

La competencia lectora se mide a través de diferentes de textos de naturaleza variada, en cuanto a formato (continuos y discontinuos), tipología discursiva (narrativa, expositiva...) o género. Este año, el primer texto es un texto continuo y narrativo, en concreto un fragmento de la conocida novela *“Alizia herrialde miresgarrian”*. La segunda comprensión lectora incluye una novedad, se trata de tres breves textos que tienen una temática en común, pero son completamente independientes entre sí: *“Segapoto”*, una breve noticia sobre una aplicación informática para bertsolaris, *“Txinako emakumeen hizkuntza”*, otra breve noticia sobre un viejo sistema de comunicación entre mujeres chinas, y un poema, *“Silaba batengatik”*. El tercero es un texto discontinuo y expositivo, el cartel *“Piriniotako V. mikroipuin lehiaketa”*.

De cada uno de ellos se extrajeron de 7 a 10 preguntas, sumando un total de 26 ítems que valoran la comprensión lectora. De ellas, una se ha valorado con 2 puntos, admitiendo puntuaciones parciales y el resto, con un punto. Las tareas que se abordaron se relacionan con los cinco procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y se ha procurado que la tipología de las preguntas fuera también variada.

El último ítem corresponde al ejercicio de producción escrita, que guarda cierta relación con el último texto que conforma la comprensión lectora. En este caso se demandaba al alumnado redactar una noticia en la que se informara sobre el concurso literario al que hacía referencia el tercer texto.

En la tabla siguiente se muestra el porcentaje de acierto que ha tenido cada pregunta y sus características: tipología en función del tipo de respuesta, puntuación máxima asignada, proceso lector evaluado, así como la/s competencia/s específica/s y saber o saberes básicos con los que se corresponde. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
Compr. lectora 1	1	Semiconstruida	1	97,73 %	4, 8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	2	Cerrada	1	79,36 %	4 / 8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	3	Cerrada	1	29,18 %	CE 4 / CE 8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	4	Cerrada	1	61,22 %	CE 4 / CE 8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 1	5	Semiconstruida	1	59,19 %	CE 4 / CE 8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	6	Semiconstruida	1	43,32 %	CE 4 / CE 8	Localizar	B3.4
Compr. lectora 1	7	Cerrada	1	60,08 %	CE 4/ CE 9/ CE 8	Reflexionar	B1.1/ B3.4
Compr. lectora 1	8	Cerrada	1	46,12 %	CE 4 / CE 8	Reflexionar	B3.4/ D2 / D3
Compr. lectora 1	9	Cerrada	1	62,41 %	CE 4 / CE 8	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 2	10	Semiconstruida	1	41,65 %	CE 4	Localizar	B3.4

Compr. lectora 2	11	Cerrada	1	65,27 %	CE 4	Reflexionar	B3.4/ B1.1.
Compr. lectora 2	12	Cerrada	1	49,46 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 2	13	Cerrada	1	79,77 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 2	14	Cerrada	1	85,74 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 2	15	Cerrada	1	57,70 %	CE 4 / CE 9	Interpretar	D3/ D2/ B4.1
Compr. lectora 2	16	Semiconstruida	1	69,99 %	CE 4 / CE 9	Reflexionar	D2/ D3/ D5
Compr. lectora 2	17	Cerrada	1	48,09 %	CE 4 / CE 9	Reflexionar	D5 / D2/ D3/ B2.4/
Compr. lectora 2	18	Cerrada	2	67,27 %	CE 4 / CE 6 /	Reflexionar	D5/ D2/ B3.4
Compr. lectora 3	19	Cerrada	1	55,43 %	CE 4 / CE 6 /	Interpretar	B3.4/ B2.1/ B2.4
Compr. lectora 3	20	Cerrada	1	51,37 %	CE 4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	21	Cerrada	1	55,43 %	CE 4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	22	Cerrada	1	74,76 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 3	23	Cerrada	1	91,29 %	CE 4	Localizar	B3.4
Compr. lectora 3	24	Cerrada	1	76,91 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Compr. lectora 3	25	Cerrada	1	60,98 %	CE 4	Reflexionar	B2.1
Compr. lectora 3	26	Cerrada	1	10,74 %	CE 4	Interpretar	B3.4
Expresión escrita	27	Abierta	10	58,06 %	CE 5/CE 9	Expresión escrita	B3.5./ B4/ B2/ D7

3.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semi construida, abierta, que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lectora puede consultarse en el apartado 3.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar ese proceso de reflexión y de propuesta de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Para analizar y orientar nuestras propuestas podríamos, por ejemplo, atender a cuestiones como las que siguen.

Tenemos siete preguntas cuyos aciertos no llegan al 50%. Si las analizamos comprobamos que la mayoría se corresponde con procesos lectores de interpretación y de comprensión global (cuatro ítems), cuando es necesario poner en relación diferentes partes del texto o deducir información que no está mencionada explícitamente; y de reflexión (dos de siete) que nos obliga a activar conocimientos externos al texto.

Al mismo tiempo a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,096	15	0,273
2	0,202	16	0,316
3	0,268	17	0,152
4	0,374	18	0,268
5	0,370	19	0,200
6	0,454	20	0,312
7	0,399	21	0,387
8	0,287	22	0,297
9	0,213	23	0,260
10	0,306	24	0,379
11	0,119	25	0,148
12	0,308	26	-0,075
13	0,286	27	0,531
14	0,361		

3.3 Resultados

3.3.1 Resultados generales

Un total de 1676 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en euskera. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	1676
Puntuación mínima obtenida:	3
Puntuación máxima obtenida:	35,5
Puntuación media:	22,28
Desviación típica:	5,92

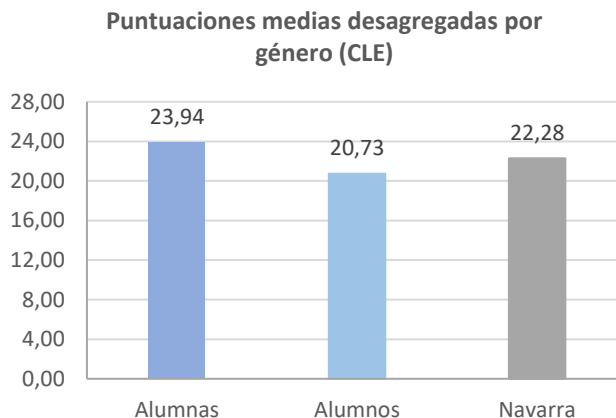
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 3 a una máxima de 35,5 puntos.
- La desviación típica es de 5,92 puntos (un 26,57% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

3.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en euskera** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	812	23,94	5,31
Alumnos	864	20,73	6,05
Navarra	1676	22,28	5,92



Se observa que la puntuación obtenida por las alumnas es 3,21 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse elevada, ya que es superior a la mitad de la desviación típica de la prueba (5,92). Asimismo, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

3.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

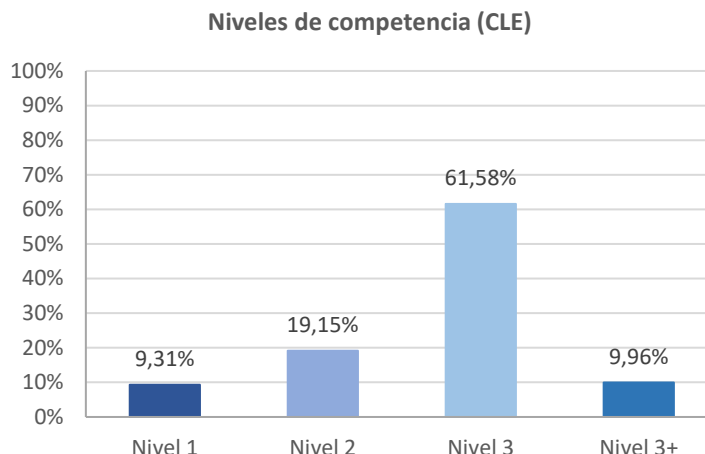
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado de este nivel es capaz de localizar información explícita y localizada. Hace conexiones simples entre ideas, no genera inferencias. Reconoce el tema principal solo si es muy evidente o si se trata de textos narrativos. Experimenta dificultades para identificar la tesis del texto o la intención del autor. Le resulta complicado contrastar información y aplicar su conocimiento externo al texto. Se desempeña bien en preguntas cerradas o abiertas muy sencillas de tareas de localización. Se desenvuelve bien en textos narrativos y peor en argumentativos y expositivos. ----- Su expresión escrita presenta problemas de coherencia y cohesión interna, y comete fallos gramaticales (problemas de concordancia, uso de preposiciones...). Presenta fallos de ortografía de gravedad.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada. Realiza inferencias de bajo nivel, pero tiene problemas para interpretar o conectar ideas si la inferencia es compleja, así como para contrastar datos. Puede reconocer la idea principal de un texto y la intención del autor en textos narrativos y expositivos si es evidente y hay pocos matices, pero tiene dificultades para identificar la tesis de textos complejos. Encuentra dificultades para aplicar conocimiento externo al texto para evaluar el contenido y forma del mismo. Se desenvuelve bien en preguntas cerradas o abiertas, pero no en las que requieren asociar u ordenar ideas. Tiene problemas con los textos donde se ofrece mucha información. ----- Su expresión escrita presenta fallos de cohesión interna del texto, de concordancia, y las oraciones tienen una estructura muy elemental. Tiene muchas faltas de ortografía.	El alumnado de este nivel puede localizar información literal o expresada con sinónimos, incluida la que no esté totalmente localizada o expresada de forma no explícita. Realiza inferencias más complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce fácilmente la idea principal o tesis del texto y los matices en la intención del autor en cualquier tipo de texto. Es capaz de valorar el contenido y la forma del texto, aplicando sus conocimientos externos al texto. Es capaz de afrontar con éxito tareas variadas, incluidas las que exigen asociar u ordenar ideas. Accede sin problemas a todo tipo de textos. ----- En cuanto a su competencia escrita, es capaz de producir, de manera general, textos cohesionados y coherentes, con fallos que no dificultan su comprensión; utiliza un registro apropiado. Las faltas de ortografía se dan sobre todo en palabras poco comunes y no impiden la comunicación.	El alumnado de este nivel es capaz de buscar información, aunque se encuentre totalmente dispersa y expresada de forma no explícita. Realiza inferencias complejas, interpreta el contenido de una parte teniendo en cuenta el contexto más amplio. Reconoce la tesis principal del texto y la intención del autor. Comprende el enfoque y las actitudes subyacentes al texto, en todas las tipologías y tipos de ítem. Demuestra una excelente capacidad de poner en relación lo que lee con sus conocimientos externos. ----- El texto que produce está cohesionado, es claro y tiene una buena progresión temática. Este nivel se distingue del anterior en el uso de mecanismos léxicos y gramaticales de mayor complejidad y riqueza, y por la práctica ausencia de errores ortográficos, de concordancia y un uso preciso y adecuado del lenguaje.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 14)	9,31 %
Nivel 2	[14,19)	19,15 %
Nivel 3	[19,30)	61,58 %
Nivel 3+	[30, 37]	9,96 %



Aspectos destacables:

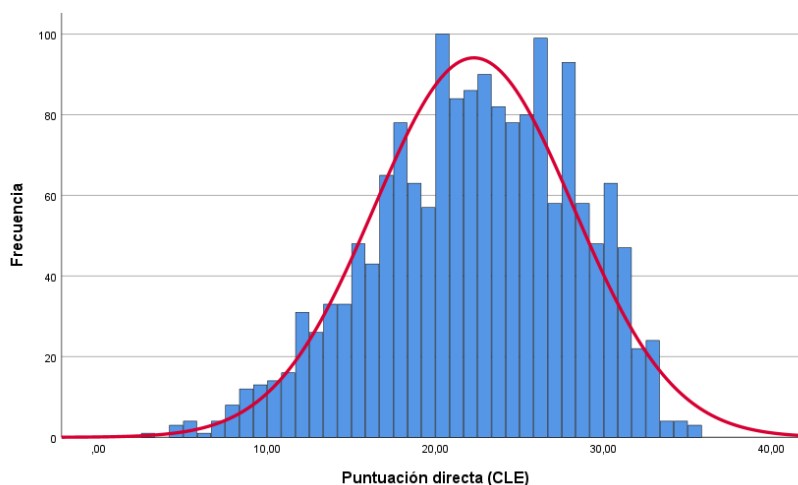
- Algo más siete de cada diez estudiantes (71,54 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada diez estudiantes (9,96 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Algo menos de uno de cada diez estudiantes (9,31 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (19,15 %) se encuentra en una situación intermedia, hace parte de las tareas propias del nivel escolar.

3.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en euskera**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLE
Pruebas realizadas	1676
Puntuación media	22,28
Desviación típica	5,92
Asimetría	-0,345
Curtosis	-0,361



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,345$, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (48,2% vs 51,8%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $-0,361$, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

4. COMPETENCIA MATEMÁTICA (CM)

4.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por dos estímulos o situaciones, titulados “Viaje familiar de esquí” y “Desconexión en la playa”. Del primero se realizaron 12 ítems y del segundo 8, sumando un total de 20 preguntas, valoradas todas ellas con 1 punto (la puntuación máxima posible es de 20 puntos).

Las tareas que se abordaron con las 20 preguntas se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a diferentes bloques de contenidos del currículo. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas de la prueba: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso matemático evaluado y saber básico al que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Respuesta abierta	1	38,97 %	Resolución de Problemas	Razonar y Reflexionar	Númérico
2	Respuesta cerrada	1	53,34 %	Razonamiento y Prueba	Conocer y reproducir	Medida
3	Respuesta cerrada	1	36,08 %	Conexiones	Razonar y Reflexionar	Estocástico
4	Respuesta cerrada	1	42,91 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Estocástico
5	Respuesta cerrada	1	81,27 %	Comunicación y representación	Aplicar y analizar	Algebraico
6	Respuesta cerrada	1	36,49 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Algebraico
7	Respuesta abierta	1	17,15 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Espacial
8	Respuesta abierta	1	31,63 %	Resolución de Problemas	Razonar y Reflexionar	Númérico
9	Respuesta cerrada	1	40,85 %	Razonamiento y Prueba	Razonar y Reflexionar	Algebraico
10	Respuesta abierta	1	70,58 %	Resolución de Problemas	Razonar y Reflexionar	Númérico
11	Respuesta cerrada	1	30,83 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Estocástico
12	Respuesta abierta	1	43,88 %	Comunicación y representación	Razonar y Reflexionar	Algebraico
13	Respuesta abierta	1	28,89 %	Razonamiento y Prueba	Conocer y reproducir	Medida
14	Respuesta cerrada	1	60,47 %	Razonamiento y Prueba	Conocer y reproducir	Medida
15	Respuesta abierta	1	29,62 %	Razonamiento y Prueba	Aplicar y analizar	Espacial
16	Respuesta cerrada	1	13,84 %	Comunicación y representación	Conocer y reproducir	Espacial
17	Respuesta cerrada	1	36,46 %	Conexiones	Aplicar y analizar	Espacial
18	Respuesta Cerrada	2	28,62 %	Razonamiento y Prueba	Conocer y reproducir	Medida
19	Respuesta cerrada	1	28,55 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Númérico

20	Respuesta cerrada	1	22,21 %	Resolución de Problemas	Aplicar y analizar	Espacial
----	-------------------	---	---------	-------------------------	--------------------	----------

4.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta, que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia matemática puede consultarse en el apartado 4.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejoras que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debería ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,524	11	0,234
2	0,206	12	0,377
3	0,123	13	0,468
4	0,397	14	0,272
5	0,197	15	0,445
6	0,148	16	0,111
7	0,392	17	0,246
8	0,430	18	0,235
9	0,146	19	0,089
10	0,406	20	0,106

4.3 Resultados

4.3.1 Resultados generales

Un total de 1676 alumnas y alumnos han realizado la prueba de Competencia lingüística en euskera. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7111
Puntuación mínima obtenida:	0
Puntuación máxima obtenida:	20
Puntuación media:	7,73
Desviación típica:	3,41

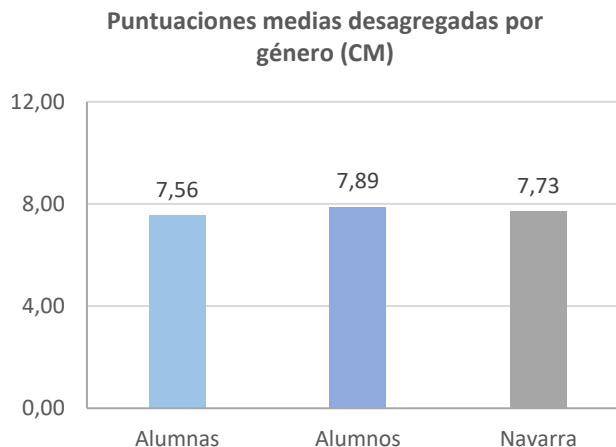
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 0 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,41 puntos (un 44,11% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

4.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia matemática** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3483	7,56	3,30
Alumnos	3628	7,89	3,50
Navarra	7111	7,73	3,41



Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 0,33 puntos superior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (3,41). A pesar de que la media obtenida por los alumnos es superior a la obtenida por las alumnas, la dispersión de los resultados obtenidos por ellas es menor que la de los resultados obtenidos por ellos.

4.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatro niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que queda adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

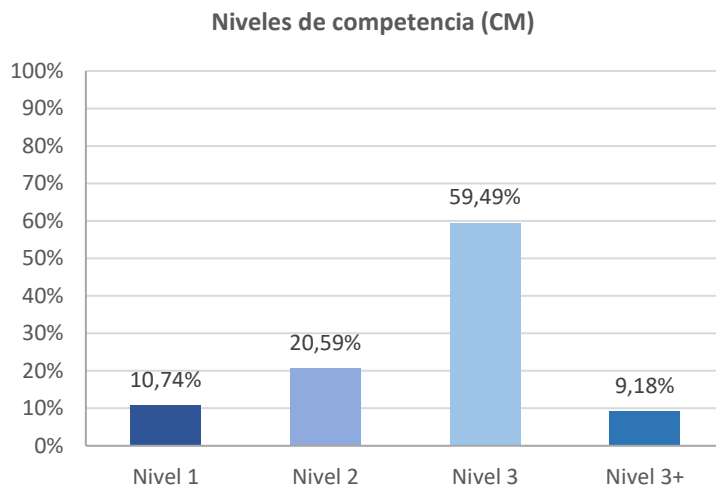
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
Demuestra un grado bajo de la competencia matemática, muy por debajo de lo esperado, dado que responde muy pocas preguntas correctamente. Tiene serias dificultades para comprender la situación planteada o identificar la información y los datos relevantes que permiten plantear y resolver el problema matemáticamente. No es capaz de secuenciar más de dos pasos u operaciones sucesivas para resolver problemas matemáticos. En ocasiones extrae información obvia de diferentes representaciones (gráficos, dibujos, ...) pero tiene problemas cuando la situación planteada requiere relacionar varios datos y sentidos matemáticos. Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios. No valora correctamente si la solución es verosímil, ni es capaz de argumentar sobre un proceso o de razonar matemáticamente.	Demuestra un grado de la competencia por debajo de lo esperado. Suele comprender las situaciones planteadas o identificar la información y los datos relevantes, pero no llega a plantear o resolver matemáticamente la situación de forma acertada. Plantea y resuelve algunos problemas matemáticos que requieren más de dos pasos u operaciones sucesivas. Es capaz de resolver cuestiones básicas sobre diferentes representaciones (gráficos, dibujos, ...), pero manifiesta alguna dificultad cuando se trata de situaciones prácticas o se combina otros sentidos matemáticos. Tiene dificultades en el manejo de datos expresados con números fraccionarios. Puede valorar si una solución es verosímil pero no es capaz de argumentar o razonarlo matemáticamente.	Demuestra un dominio de la competencia conforme a lo esperado en este curso. Comprende las situaciones e identifica la información necesaria para iniciar el planteamiento matemático del problema, que suele realizar correctamente. Plantea y resuelve problemas matemáticos que requieren más de dos pasos u operaciones sucesivas, también los referidos a contextos reales. Interpreta correctamente las diferentes representaciones (gráficos, dibujos, ...), incluida una variada tipología de situaciones de vida real. Se desenvuelve con facilidad, aunque la información deba ser combinada con otros sentidos matemáticos. Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios. Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto sobre sus elaboraciones como sobre cuestiones generales.	Domina la competencia con un alto grado de precisión. Comprende muy bien la situación que se le plantea y la matematiza con gran acierto, identifica fácilmente los datos relevantes y aquellos que le hacen falta. Resuelve problemas matemáticos que requieren varios pasos u operaciones sucesivas, incluso si combinan varios sentidos matemáticos y si hacen referencia a contextos reales. Resuelve con precisión problemas complejos cuya información viene dada a partir de diferentes representaciones (gráficos, dibujos, ...). Maneja correctamente datos expresados con números fraccionarios. Utiliza el razonamiento matemático para dar explicaciones y argumentaciones tanto a sus elaboraciones como a cuestiones generales. Es capaz de aplicar la solución a otros contextos.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 4)	10,74 %
Nivel 2	[4, 6)	20,59 %
Nivel 3	[6, 13)	59,49 %
Nivel 3+	[13, 20]	9,18 %



Aspectos destacables:

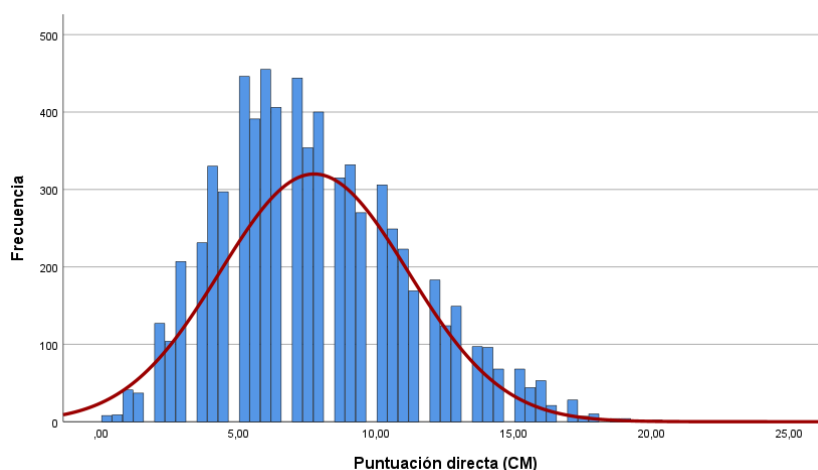
- Casi siete de cada diez estudiantes (68,67 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su nivel de escolarización. Uno de cada once estudiantes (9,2 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (10,74 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,59 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

4.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia matemática**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CM
Pruebas realizadas	7111
Puntuación media	7,73
Desviación típica	3,41
Asimetría	0,495
Curtosis	-0,133



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la derecha y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es 0,495, de ahí la asimetría por la derecha. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa mayor frecuencia total que en las superiores (55% vs 45%), y menor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,133, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

5. COMPETENCIA CIENTÍFICA (CC)

5.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado formada por cuatro estímulos o situaciones, titulados “Por qué el hielo flota en el agua”, “Distribución porcentual de la generación de energía eléctrica en España en 2022, por tipo”, “Florence Bascom” y “La célula y los seres vivos”. Del primero se realizaron 8 ítems, del segundo 10, del tercero 5 y del cuarto 5, sumando un total de 28 preguntas. De ellas, 25 se han valorado con 1 punto, 1 pregunta se ha valorado con 1,5 puntos y las otras 2 con 2 puntos, admitiendo en estos casos puntuaciones parciales (la puntuación máxima posible es de 30,5 puntos).

Las tareas que se abordaron con las 28 preguntas se relacionan con los diferentes procesos científicos fijados en el marco de la evaluación diagnóstica y pertenecen a varios bloques de contenidos. En la tabla siguiente se muestran varias características de las preguntas: tipología (abierta o cerrada), puntuación máxima asignada, proceso científico evaluado y saber básico al que se adscribe cada una de las preguntas. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
1	Respuesta cerrada	1	83,01 %	FQ: CE 1 // CE 2	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // Materia
2	Respuesta abierta	3	27,87 %	FQ: CE 1 // CE 2 // CE 3	Utilizar pruebas científicas	Destrezas básicas // Materia
3	Respuesta cerrada	1	88,77 %	FQ: CE 3	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // Materia
4	Respuesta cerrada	1	79,78 %	FQ: CE 1 // CE 2	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // Materia
5	Respuesta cerrada	1	61,72 %	FQ: CE 3	Identificar temas científicos	Materia
6	Respuesta cerrada	2	38,59 %	FQ: CE 1 // CE 2 // CE 3	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // Materia // El cambio
7	Respuesta cerrada	1	65,74 %	FQ: CE 1	Explicar fenómenos científicos	El cambio
8	Respuesta cerrada	1	76,82 %	FQ: CE 1 // CE 2 // CE 3 // CE 4	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // El cambio
9	Respuesta cerrada	1	75,88 %	FQ: CE 3	Identificar temas científicos	La energía
10	Respuesta semiconstruida	1	49,70 %	FQ: CE 3	Identificar temas científicos	La energía
11	Respuesta cerrada	1	31,26 %	FQ: CE 3	Identificar temas científicos	La energía
12	Respuesta cerrada	1	51,31 %	FQ: CE 1	Identificar temas científicos	La energía
13	Respuesta cerrada	1	80,72 %	FQ: CE 3	Identificar temas científicos	La energía
14	Respuesta cerrada	2	52,43 %	FQ: CE 1 // CE 3	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas // La energía
15	Respuesta abierta	1	70,09 %	FQ: CE 1	Explicar fenómenos científicos	Destrezas básicas

16	Respuesta cerrada	1	72,53 %	FQ: CE 3	Utilizar pruebas científicas	Destrezas básicas
17	Respuesta cerrada	1	64,10 %	FQ: CE 4	Utilizar pruebas científicas	Destrezas básicas
18	Respuesta cerrada	1	48,88 %	FQ: CE 1	Utilizar pruebas científicas	Destrezas básicas // La energía
19	Respuesta cerrada	1	75,22 %	BG: CE 2	Identificar temas científicos	Proyecto científico
20	Respuesta cerrada	1	26,94 %	BG: CE 2	Explicar fenómenos científicos	Proyecto científico // Geología
21	Respuesta cerrada	1	37,88 %	BG: CE 2	Utilizar pruebas científicas	Proyecto científico // Geología
22	Respuesta cerrada	1	67,98 %	BG: CE 1 // CE 6	Explicar fenómenos científicos	Proyecto científico
23	Respuesta cerrada	1	52,44 %	BG: CE 1	Utilizar pruebas científicas	Geología
24	Respuesta cerrada	1	66,63 %	BG: CE 4	Explicar fenómenos científicos	La célula // Seres vivos
25	Respuesta cerrada	1	61,88 %	BG: CE 1 // CE 4	Explicar fenómenos científicos	Seres vivos // Ecología y sostenibilidad
26	Respuesta cerrada	1	41,32 %	BG: CE 2 // CE 4	Identificar temas científicos	La célula
27	Respuesta cerrada	1	68,86 %	BG: CE 2 // CE 4 // CE 5	Explicar fenómenos científicos	Proyecto científico // La célula // Ecología y sostenibilidad
28	Respuesta cerrada	1	61,81 %	BG: CE 1 // CE 2	Utilizar pruebas científicas	La célula

5.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende del contenido al que haga referencia, del tipo de texto, de si mezcla más de un ámbito, del tipo de proceso que evalúe, de cómo venga presentada la información (numéricamente, en situaciones reales, más o menos explícita, en gráficos, en un plano...), así como del tipo de pregunta (cerrada o abierta; que incluya varios ítems o uno; que implique uno o varios pasos...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia científica puede consultarse en el apartado 5.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,322	15	0,365
2	0,480	16	0,330
3	0,222	17	0,286
4	0,233	18	0,288
5	0,167	19	0,272
6	0,333	20	0,114
7	0,255	21	0,164
8	0,394	22	0,366
9	0,348	23	0,248
10	0,312	24	0,349
11	0,237	25	0,363
12	0,315	26	0,197
13	0,355	27	0,364
14	0,137	28	0,134

5.3 Resultados

5.3.1 Resultados generales

Un total de 7123 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia científica**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7123
Puntuación mínima obtenida:	2
Puntuación máxima obtenida:	30,5
Puntuación media:	17,85
Desviación típica:	4,83

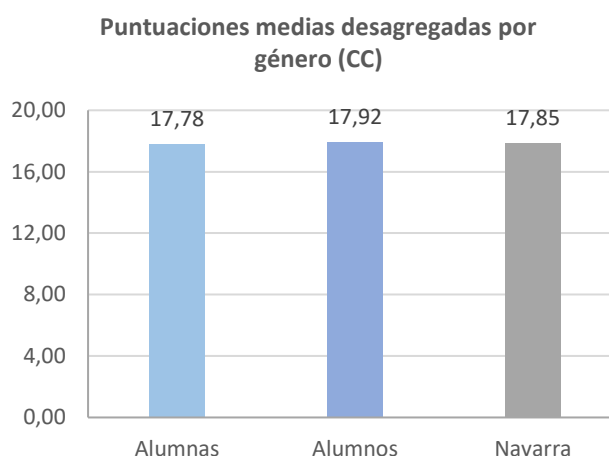
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 30,5 puntos.
- La desviación típica es de 4,83 puntos (un 27,06% de la puntuación media), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

5.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia científica** desglosados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3484	17,78	4,62
Alumnos	3639	17,92	5,02
Navarra	7123	17,85	4,83



Los resultados obtenidos por los alumnos son, en media, ligeramente superiores a los obtenidos por las alumnas, al tiempo que se observa mayor dispersión en estos resultados que en los resultados de ellas. Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 0,14 puntos superior a la obtenida por las alumnas: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (4,83).

5.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que se adscribe a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel demuestra un grado de competencia científica muy por debajo de lo esperado, pues, en primer lugar, responde a muy pocas preguntas correctamente.	El alumnado que se halla en este nivel demuestra un dominio por debajo del nivel esperado. Es capaz de responder a preguntas sencillas, que suponen un nivel elemental del desarrollo de la competencia.	Este alumnado muestra dominio de la competencia. Responde correctamente a un buen número de preguntas, incluidas las referidas a contextos reales.	Este alumnado demuestra un alto grado de dominio de la competencia. Responde correctamente a la mayoría de las preguntas.
El alumnado es capaz de extraer información científica de un texto siempre y cuando sea explícita, y le resulta difícil el manejo e interpretación de la información cuando el texto contiene tablas o gráficas.	El alumnado es capaz de extraer información científica de un texto si la situación es simple; en general, puede comprender información representada gráficamente.	El alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquella que provenga de tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales. Este alumnado entiende la situación de partida y demuestra una comprensión	Este alumnado es capaz de extraer información científica de textos, incluyendo aquellos que contengan tablas o gráficos, y de elaborar conclusiones generales en una variada gama de asuntos de interés ciudadano.

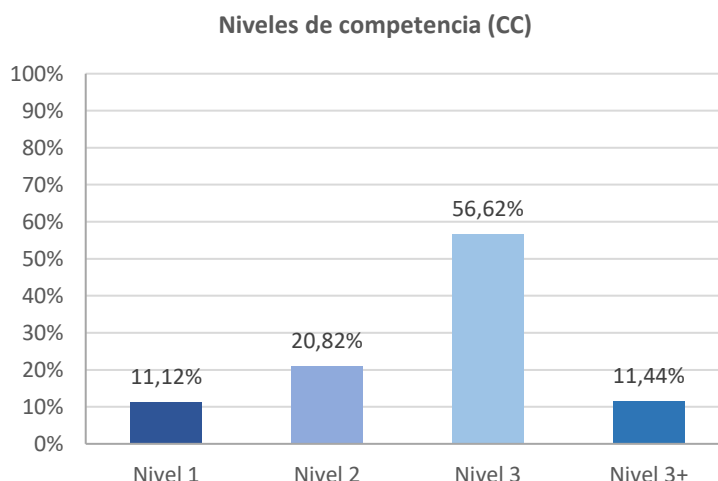
Este alumnado tiene dificultades para identificar la finalidad de un experimento científico y para sacar conclusiones de los resultados obtenidos en el mismo. Este alumnado no realiza con eficacia planteamientos que le permitan obtener resultados cuantitativos correctos.	Este alumnado puede sacar conclusiones sencillas ante una situación que reproduce un experimento, pues entienden la situación de partida, pero tienen dificultades a la hora de comprender todo el experimento. Este alumnado inicia el planteamiento pero no acaba de obtener resultados cuantitativos acertados.	general del método científico, de forma que comprende las conclusiones extraídas a partir de experimentos científicos Este alumnado demuestra autonomía para realizar planteamientos de resolución y obtención de resultados cuantitativos.	Este alumnado conoce bien el método científico, la secuenciación precisa de sus fases y es capaz de extraer conclusiones de los resultados experimentales expuestos en un texto descriptivo. Este alumnado puede obtener resultados cuantitativos en situaciones complejas.
---	--	---	---

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 12)	11,12 %
Nivel 2	[12,16)	20,82 %
Nivel 3	[16,24)	56,62 %
Nivel 3+	[24,30.5]	11,44 %



Aspectos destacables:

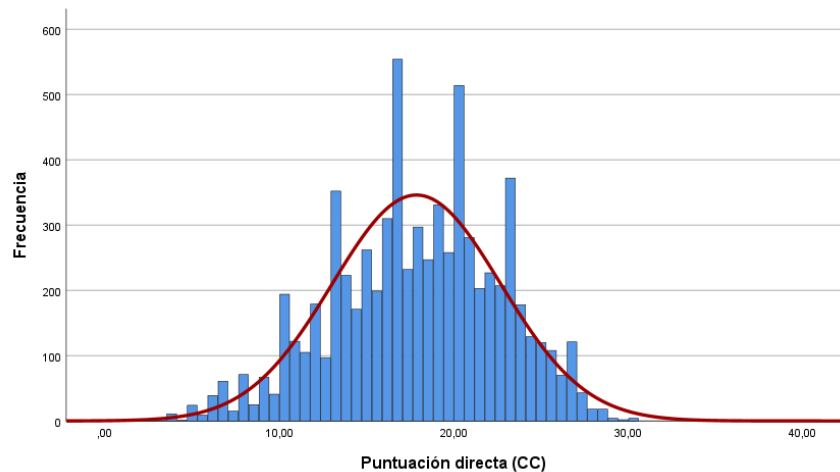
- Casi siete de cada diez estudiantes (68,06%) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos científicos que corresponden a su nivel de escolarización. El 11,44 % alcanzan el nivel de excelencia.
- Más de uno de cada diez estudiantes (11,12 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,82 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

5.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia científica**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CC
Pruebas realizadas	7123
Puntuación media	17,85
Desviación típica	4,83
Asimetría	-0,254
Curtosis	-0,306



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado ligeramente asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
- El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,254, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (47,5% vs 52,5%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,306, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

6. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS (CLI)

6.1 Descripción de la prueba

La prueba ha estado integrada por ítems que miden tres destrezas: comprensión oral (*Listening*), con 9 preguntas, comprensión escrita (*Reading*), con 19 preguntas, y expresión escrita (*Writing*), con una pregunta. La comprensión lectora, a su vez, se divide en tres partes: en la primera el alumnado debe asociar una serie de anuncios o carteles con la afirmación que explique su significado (*Reading 1*); en la segunda debe contestar a varias preguntas acerca de un texto continuo y de tipo expositivo (*Reading 2*) y en la tercera se trata de completar correctamente los huecos de un texto con unas palabras dadas, muchas de ellas pronombres, determinantes, verbos auxiliares o adverbios (*Reading 3*). La expresión escrita requería este año hablar de un viaje escolar en base a unas breves consignas.

Estas destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destreza	Puntuación	Peso en la puntuación total
<i>Listening</i>	9	19,6%
<i>Reading</i>	23	50%
<i>Writing</i>	14	30,4%
TOTAL	46	100,0%

Las tareas que se abordaron con las 29 preguntas sirven para medir los diferentes procesos cognitivos e implican diferentes tipos de respuesta. En la tabla siguiente se muestran estas características para cada pregunta, añadiendo el porcentaje de acierto obtenido y la puntuación máxima que le corresponde a cada una. El orden de las preguntas en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Parte	Nº	Tipo de ítem	Punt. máxima	% de acierto	Comp. específica	Proceso evaluado	Saberes básicos
<i>Listening</i>	1	Repuesta cerrada	1	55,03 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	2	Repuesta semiconstruida	1	70,26 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	3	Cerrada	1	47,18 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	4	Semiconstruida	1	66,19 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	5	Cerrada	1	75,79 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	6	Semiconstruida	1	52,59 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	7	Cerrada	1	36,42 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	8	Cerrada	1	63,41 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
<i>Listening</i>	9	Cerrada	1	64,68 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, A8
<i>Reading 1</i>	10	Cerrada	1	67,71 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
<i>Reading 1</i>	11	Cerrada	1	58,33 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3

Reading 1	12	Cerrada	1	65,49 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	13	Cerrada	1	55,97 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	14	Cerrada	1	53,37 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	15	Cerrada	1	75,04 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	16	Cerrada	1	51,32 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	17	Cerrada	1	65,48 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	18	Cerrada	1	78,67 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 1	19	Cerrada	1	74,12 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6, C3
Reading 2	20	Cerrada	1	70,97 %	CE 1	Comprensión global /	A2, A5, A6
Reading 2	21	Cerrada	2	73,85 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	22	Cerrada	1	51,01 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	23	Cerrada	1	63,48 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	24	Cerrada	2	48,44 %	CE 1	Interpretar	A2, A5, A6
Reading 2	25	Cerrada	1	81,54 %	CE 1	Comprensión global	A2, A5, A6
Reading 2	26	Semiconstruida	1	52,80 %	CE 1	Localizar	A2, A5, A6
Reading 2	27	Cerrada	1	69,92 %	CE 1	Comprensión global	A2, A5, A6
Reading 3	28	Semiconstruida	3	53,76 %	CE 1 / CE 2	Reflexionar	A2, A6, A9
Writing	29	Respuesta abierta	14	53,69 %	CE 2	Expresión escrita	A4, A5, A6, A9, B1, B3

6.2 Las preguntas: información

El alumnado del mismo nivel tiende a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y falla en otras que le resultan demasiado complejas. La dificultad depende de la destreza que mida, de la complejidad del texto al que haga referencia, del tipo de tarea o proceso que deba activarse, así como del tipo de repuesta que exija el ítem (cerrada, semiconstruida, abierta, que implique elegir, identificar, asociar, ordenar, escribir...). Todos estos elementos son a su vez los que definen los niveles de competencia en que situamos al alumnado; la descripción de cada nivel de la competencia lingüística en inglés puede consultarse en el apartado 6.3.

Los fallos o preguntas con menor porcentaje de aciertos son las que nos informan sobre los procesos y tareas no dominados o de los tipos de texto que más dificultades plantean. Esto debería ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesorado dispone de un análisis pormenorizado de cada pregunta en los cuadernillos de corrección disponibles en la página web del Departamento de Educación y en diferentes apartados de la plataforma interna del Departamento de Educación. Esta información contextualiza los resultados y permite orientar la reflexión y las propuestas de mejora que la Evaluación Diagnóstica debe suscitar y que podría atender a cuestiones como las que siguen.

Como vemos, esta prueba tiene la peculiaridad de medir tres destrezas diferentes: la comprensión oral, la comprensión escrita y la expresión escrita. Este año, 9 ítems pertenecen a la primera destreza, y sus porcentajes de acierto oscilan entre el 36.42% y el 75.79% de aciertos.

Dentro de la comprensión escrita, al analizar los resultados de los *Reading 1* y *2* podemos concluir que el alumnado ha encontrado las mismas dificultades a la hora de enfrentarse a textos cortos que al largo. En el *Reading 3* el alumnado debía completar varios huecos con palabras dadas y por lo tanto demostrar una buena competencia lectora y un cierto dominio de la lengua: el porcentaje de aciertos ha sido de un 53,76 % de media.

Del total de la prueba hay siete ítems que no alcanzan un 55% de respuestas correctas, desde el punto de vista de los procesos lectores evaluados y del tipo de respuesta, el análisis nos indica que cuatro miden la capacidad de interpretar y dos, de localizar información. A su vez, uno de estos dos exigía una respuesta semiconstruida, esto es, conllevaba elaboración por parte del alumnado. De forma general sabemos que las tareas de localización suelen resultar menos complicadas (así lo demuestran cada año los resultados de la competencia lectora en castellano y euskera). Pero, tal y como se demuestra también este año, en el caso de la lengua extranjera es imprescindible ponerlo en relación con la destreza a la que pertenezca, y, como siempre, con el tipo de pregunta, ya que las preguntas abiertas implican una mayor complejidad y exigen un mínimo de actitud por parte del alumnado.

Al mismo tiempo, a cada pregunta se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a esa pregunta está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, lo que significa que los estudiantes que han respondido correctamente a la pregunta tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que la han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el **índice de discriminación** de las diferentes preguntas de la prueba:

Pregunta	Índice de discriminación	Pregunta	Índice de discriminación
1	0,492	16	0,595
2	0,591	17	0,530
3	0,418	18	0,570
4	0,502	19	0,566
5	0,431	20	0,261
6	0,634	21	0,585
7	0,194	22	0,307
8	0,399	23	0,448
9	0,360	24	0,447
10	0,412	25	0,453
11	0,529	26	0,560
12	0,478	27	0,372
13	0,281	28	0,797
14	0,272	29	0,749
15	0,598		

6.3 Resultados

6.3.1 Resultados generales

Un total de 7123 alumnas y alumnos han realizado la prueba de **Competencia lingüística en inglés**. Estos son los datos generales recogidos:

Nº de pruebas realizadas:	7120
Puntuación mínima obtenida:	1
Puntuación máxima obtenida:	46
Puntuación media:	27,24
Desviación típica:	11,51

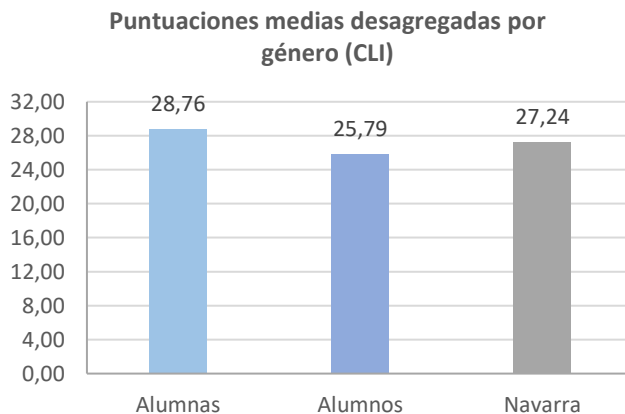
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 1 a una máxima de 46 puntos.
- La desviación típica es de 11,51 puntos (un 42,25% de la puntuación media), que indica una variabilidad alta de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.

6.3.2 Resultados por género

Se muestran en este apartado los resultados obtenidos en la prueba de **Competencia lingüística en inglés** disgregados en función del género del alumnado.

	Número	Puntuación media	Desviación típica
Alumnas	3481	28,76	11,29
Alumnos	3639	25,79	11,53
Navarra	7120	27,24	11,51



Los resultados obtenidos por las alumnas son, en media, superiores a los obtenidos por los alumnos, al tiempo que menos dispersos. Se observa que la puntuación obtenida por los alumnos es 2,97 puntos superior a la obtenida por los alumnos: esta diferencia puede considerarse leve, ya que es inferior a la tercera parte de la desviación típica de la prueba (11,51).

6.3.3 Niveles de competencia

A partir del análisis de las preguntas que cada estudiante responde correctamente se puede conocer qué es lo que sabe hacer y lo que no llega a dominar. Así, se establecen cuatros niveles de competencia: *Nivel 1*, *Nivel 2*, *Nivel 3* y *Nivel 3+*.

Se considera que el alumnado que adscrito a los niveles 1 y 2 no ha alcanzado la competencia, y que aquel que se sitúa en el 3 o 3+ tiene el nivel de competencia esperado.

De forma general las capacidades asociadas a cada nivel son las siguientes:

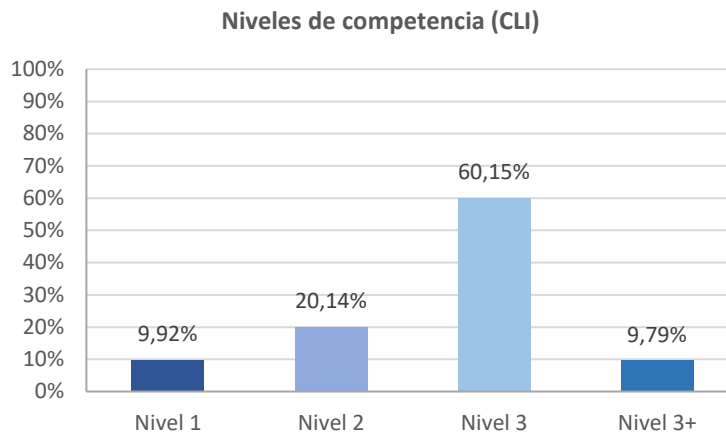
Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3+
El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés muy por debajo de lo esperado. Con respecto a textos escritos es competente a la hora de comprender información literal, pero tiene dificultades para encontrar la información si el texto es discontinuo. Presenta dificultades para responder a preguntas que implican interpretación, comprensión global, reflexión y valoración. Evidencia importantes carencias en el conocimiento de la lengua. Tiene serias dificultades de comprensión oral. Solo es capaz de escribir alguna frase incompleta acerca del tema planteado.	El alumnado que se encuentra en este nivel muestra un grado de competencia lingüística en inglés por debajo de lo esperado. Con respecto a la comprensión lectora, puede responder a las preguntas que implican entender información literal, tanto en textos continuos como discontinuos sencillos. No obstante, tiene dificultades de comprensión global, de interpretación y de valoración de los textos. No es capaz de realizar inferencias complejas, ni de conectar varias acciones que se encuentren en dos párrafos sucesivos. Interpretar similitudes y diferencias entre personajes le resulta complicado. No domina las estructuras lingüísticas que se le presuponen, por lo que no es competente a la hora de reflexionar sobre la forma de un texto. Es capaz de comprender mensajes en audios sencillos. Solo puede escribir alguna frase acerca del tema planteado.	El alumnado de este nivel ha alcanzado la competencia esperada. Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal. En un texto discontinuo entiende correctamente la información y su distribución. Comprende globalmente el texto y es capaz de reconstruir, mediante frases dadas, la secuencia de la historia. Es capaz de reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, a lo que ayuda su conocimiento de la lengua. Es capaz de aprovechar los datos del texto para extraer información relevante necesaria para la aplicabilidad de su contenido en otro contexto. Es capaz de comprender mensajes en audio. Puede escribir textos sencillos en inglés acerca del tema planteado..	Este alumnado demuestra un alto dominio de la competencia. Resuelve correctamente las preguntas relacionadas con la búsqueda de información, tanto literal como no literal y en todo tipo de textos. Comprende globalmente el texto y puede reconstruir la secuencia de una historia sin ayuda. Desempeña muy bien las tareas que implican reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, recurriendo a sus conocimientos propios. Comprende con detalle los mensajes en audio. Puede escribir textos bien estructurados y cohesionados utilizando recursos propios de la etapa.

Definición numérica de los niveles

La asignación del alumnado a un nivel determinado depende de la puntuación que se obtiene en la prueba.

En la siguiente tabla se reflejan los intervalos de puntuación que determinan cada nivel de competencia y el porcentaje de estudiantes de Navarra que se encuentra en cada nivel:

	Intervalos de puntuación	Porcentaje de estudiantes
Nivel 1	[0, 10)	9,92 %
Nivel 2	[10,21)	20,14 %
Nivel 3	[21,42)	60,15 %
Nivel 3+	[42,46]	9,79 %



Aspectos destacables:

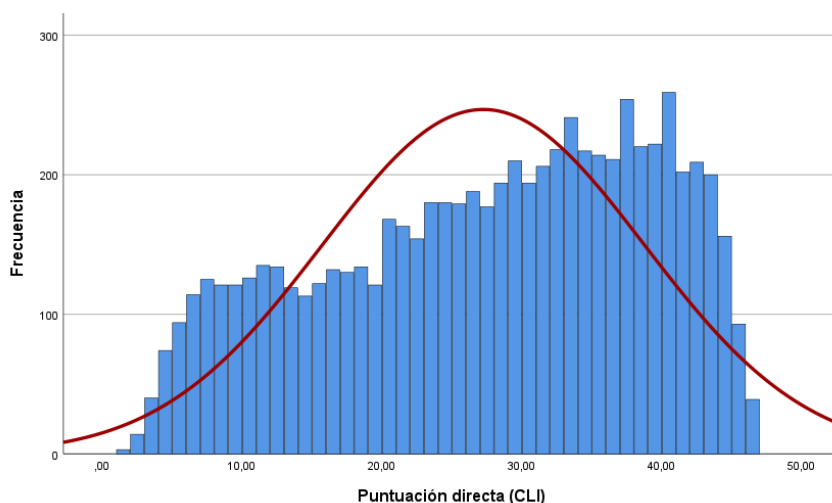
- Siete de cada diez estudiantes (69,94 %) alcanzan el Nivel 3 o Nivel 3+; son capaces de realizar los procesos planteados en las tres destrezas evaluadas que corresponden a su nivel de escolarización. Casi uno de cada diez estudiantes (9,79 %) alcanzan el nivel de excelencia.
- Uno de cada diez estudiantes (9,92 %) requiere medidas especiales por hallarse en el nivel más bajo.
- Uno de cada cinco estudiantes (20,14 %) se encuentran en una situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

6.4 Distribución de las puntuaciones

Atendemos en este apartado a la distribución de las puntuaciones directas obtenidas en la prueba de **Competencia lingüística en inglés**.

En la tabla de la izquierda replicamos parámetros estadísticos observados en esta prueba, y el gráfico se refleja la distribución de puntuaciones directas obtenidas:

	CLI
Pruebas realizadas	7120
Puntuación media	27,24
Desviación típica	11,51
Asimetría	-0,351
Curtosis	-0,976



Aspectos destacables:

- La distribución de puntuaciones comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.

- El coeficiente de asimetría de Fisher es $-0,351$ de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, en las puntuaciones inferiores a la media se observa menor frecuencia total que en las superiores (46% vs 54%), y mayor variabilidad.
- El coeficiente de curtosis de Fisher es $-0,976$, de ahí el menor apuntamiento (distribución platicúrtica), es decir, hay una menor concentración de puntuaciones alrededor de la media.

7. VARIABLE SOCIOECONÓMICA Y CULTURAL

En la presente edición los estudiantes de 2º de ESO han cumplimentado un cuestionario de contexto sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente.

7.1 Obtención y utilidad del ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el Índice Socio Económico y Cultural (ISEC) correspondiente, en primera instancia, al estudiante, y en segunda, al centro educativo. Este índice tiene en cuenta variables similares a las empleadas en el Proyecto PISA y en las Evaluaciones Generales de Diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas. Las variables para elaborar el índice son cuatro:

- El nivel de estudios de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los/las dos), que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La ocupación laboral de los/as progenitores/as o tutores/as legales (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los/las dos, siempre que alguno/a de ellos/as trabaje y gane un sueldo). Está clasificado en 5 categorías ascendentes (tomando el valor 0 si ninguno de los/las dos trabaja y gana un sueldo).
- Número de libros de lectura que tienen en casa, que está clasificado en 5 categorías ascendentes.
- La presencia en el hogar de diferentes bienes de consumo. Se han tomado los cinco siguientes: ordenador de sobremesa o portátil (distinto del que te han facilitado en el centro), enciclopedias o libros de consulta (papel o digital) que te ayudan en el estudio, revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.), tableta y habitación individual propia. Puede tomar valores enteros entre 0 y 5, según el número de bienes de consumo presentes en el hogar.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, de forma que a partir de la suma de sus valores se obtiene el valor individual del ISEC para cada estudiante (puntuaciones directas del ISEC individual). Las puntuaciones asignadas a los/as estudiantes se han transformado en una distribución Normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra (puntuaciones estandarizadas del ISEC individual). A cada centro se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los índices de su alumnado evaluado (ISEC de centro).

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los estudiantes. En el apartado 7.3. de este informe, para cada competencia, se presentan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros, así como las gráficas con las rectas de regresión Rendimiento-ISEC de centro.

- Los coeficientes de correlación entre el rendimiento y el ISEC de centro indican que el ISEC de centro y el rendimiento obtenido en cada prueba guardan una cierta correlación positiva. Esta es más intensa cuanto más cercano a 1 es el valor del coeficiente.
- El ISEC de centro explica parte de la varianza o diferencias entre las puntuaciones medias de los centros. La varianza explicada viene dada por el producto: $100 * R^2$, donde R^2 es el coeficiente de determinación que viene dado en las gráficas de regresión. Este producto es diferente según la competencia.

- Las rectas de regresión *Rendimiento-ISEC de centro* tienen pendiente positiva, lo que significa que a medida que el ISEC de centro aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: cada aumento en una unidad de ISEC de centro está asociado con un aumento de puntuación media del centro. En las tablas este dato figura como gradiente.

Se presentan en este cuadro los valores de los **coeficientes de correlación** y de **100*R2** obtenidos en cada prueba:

	Coeficiente de correlación	% de varianza explicada, 100*R2	Pendiente recta regresión (Gradiente)
Competencia lingüística en castellano	0,635	40,31	53,258
Competencia lingüística en euskera	0,094	0,88	8,519
Competencia matemática	0,571	32,60	54,828
Competencia científica	0,488	23,81	43,605
Competencia lingüística en inglés	0,615	37,88	54,387

Cabe indicar que el ISEC no es una variable explicativa del rendimiento, pero se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y luego comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión “Rendimiento-ISEC”, lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

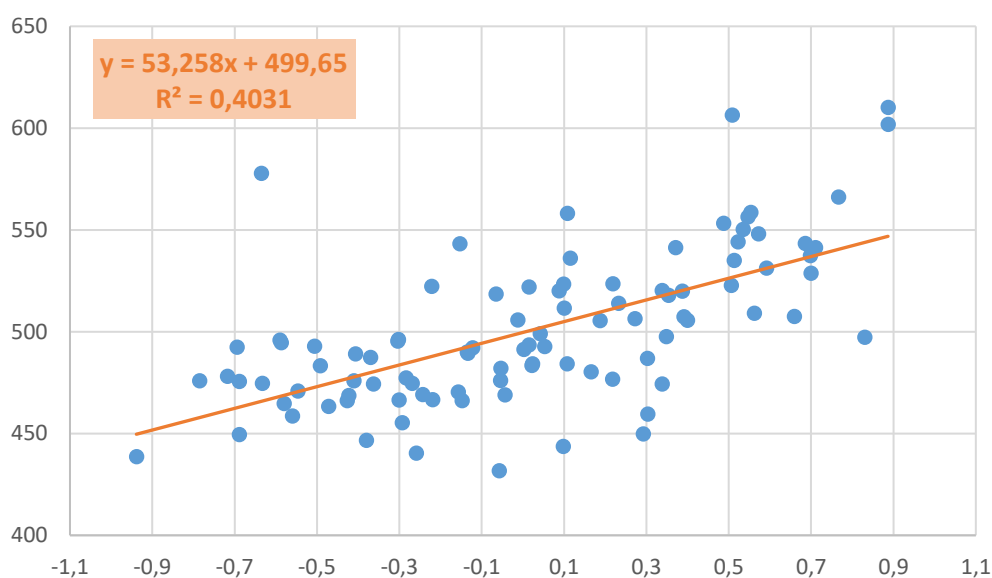
La información de los gráficos de regresión permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus estudiantes, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con ISEC > 0 debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con ISEC < 0 es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido, puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen

resultados diferentes; muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus estudiantes. Indagar qué variables de centro afectan en uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

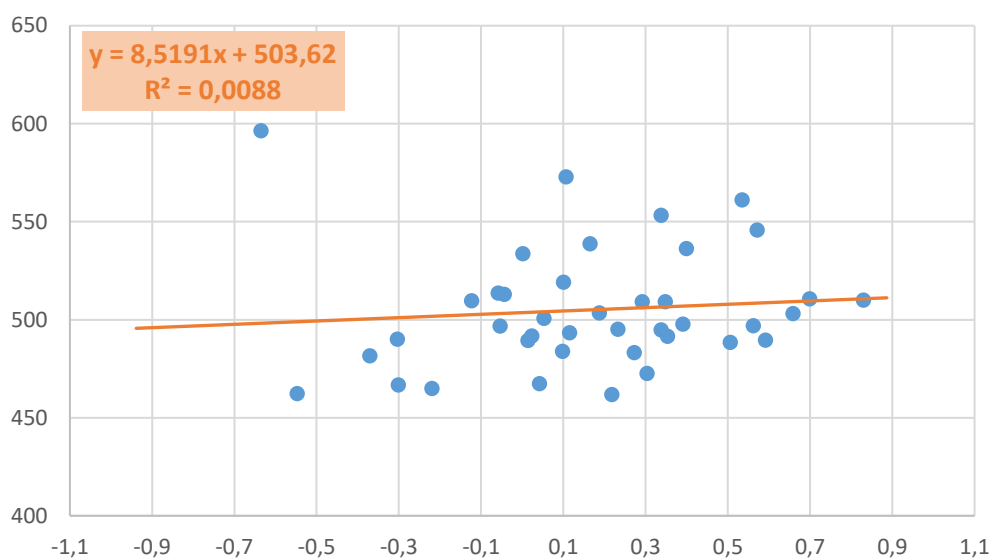
Se presentan a continuación, para cada prueba, la nube de puntos **ISEC de centro – Puntuación transformada** con la correspondiente **recta de regresión**. En el eje horizontal se representan los valores del ISEC de centros, y en el eje vertical, para cada competencia, la puntuación media normalizada de cada centro. Así, cada punto representa a un centro, y el punto medio (ISEC = 0, Puntuación normalizada = 500) corresponde a la media de Navarra. Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 3 a 223 estudiantes, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro según su número de estudiantes evaluados. Esta ponderación da representatividad a los coeficientes indicados en las gráficas, y por tanto favorece la obtención de conclusiones más fiables.

7.1.1 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN CASTELLANO



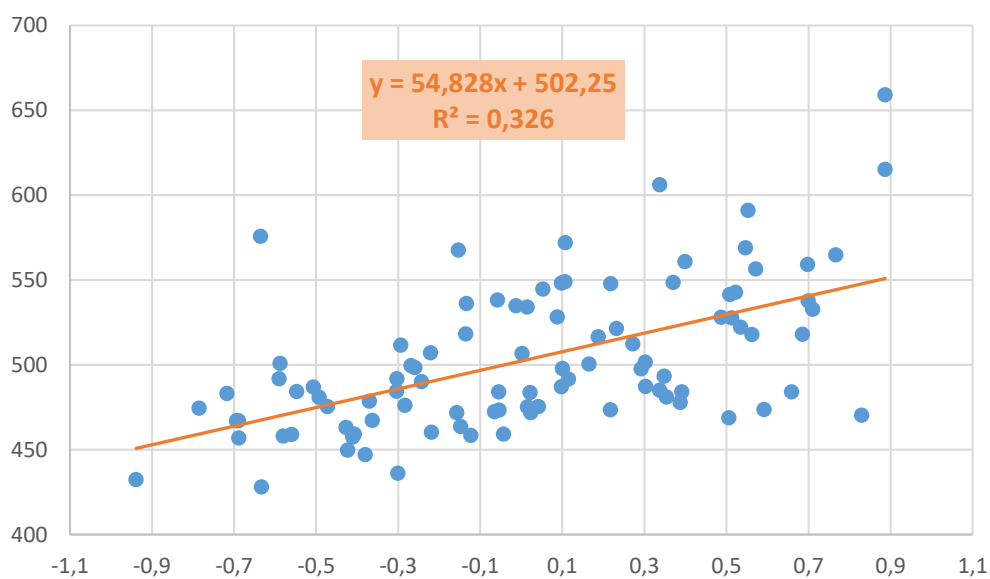
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 178,45 puntos.

7.1.2 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN EUSKARA



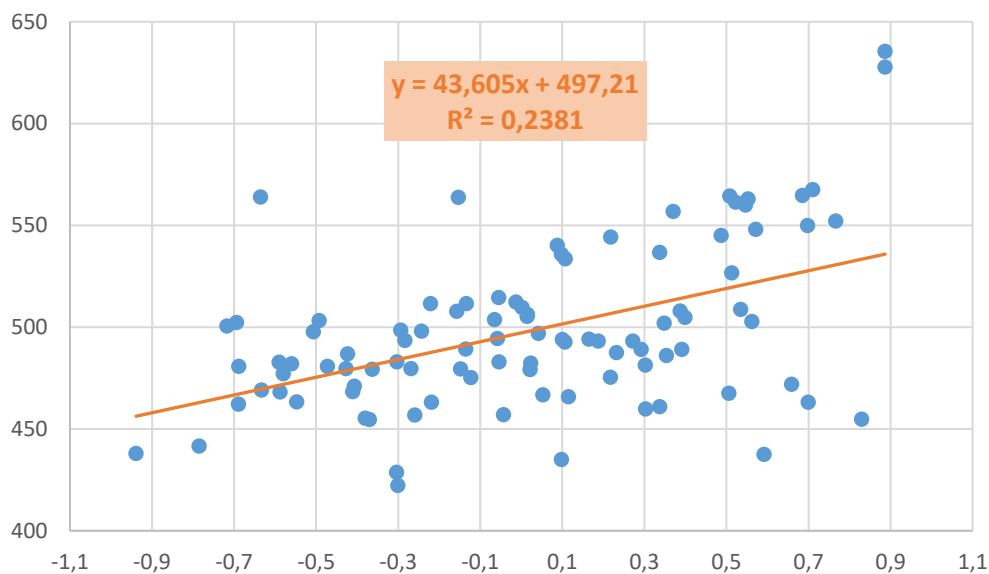
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 134,53 puntos.

7.1.3 Recta de regresión: COMPETENCIA MATEMÁTICA



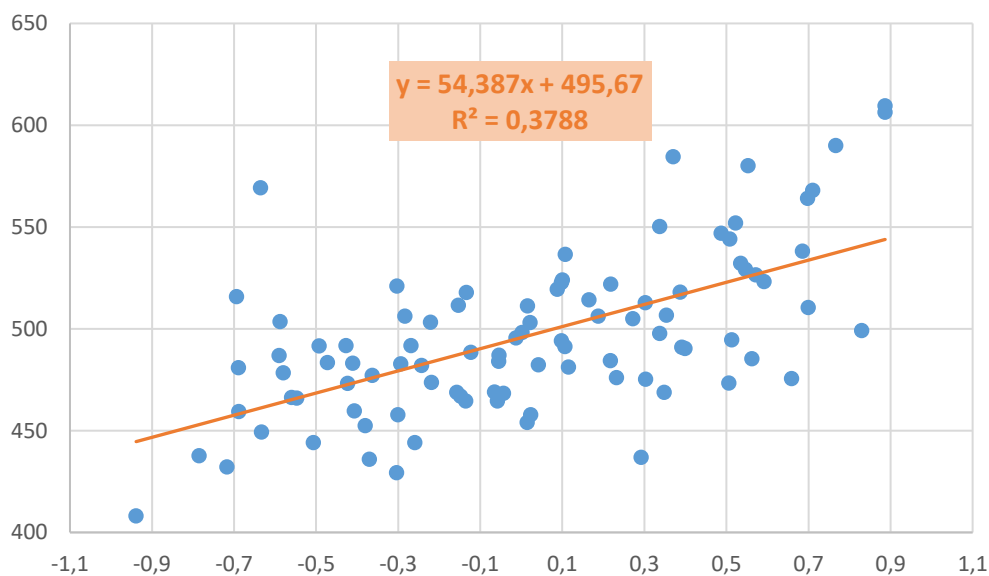
La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 231,10 puntos.

7.1.4 Recta de regresión: COMPETENCIA CIENTÍFICA



La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 213,22 puntos.

7.1.5 Recta de regresión: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN INGLÉS

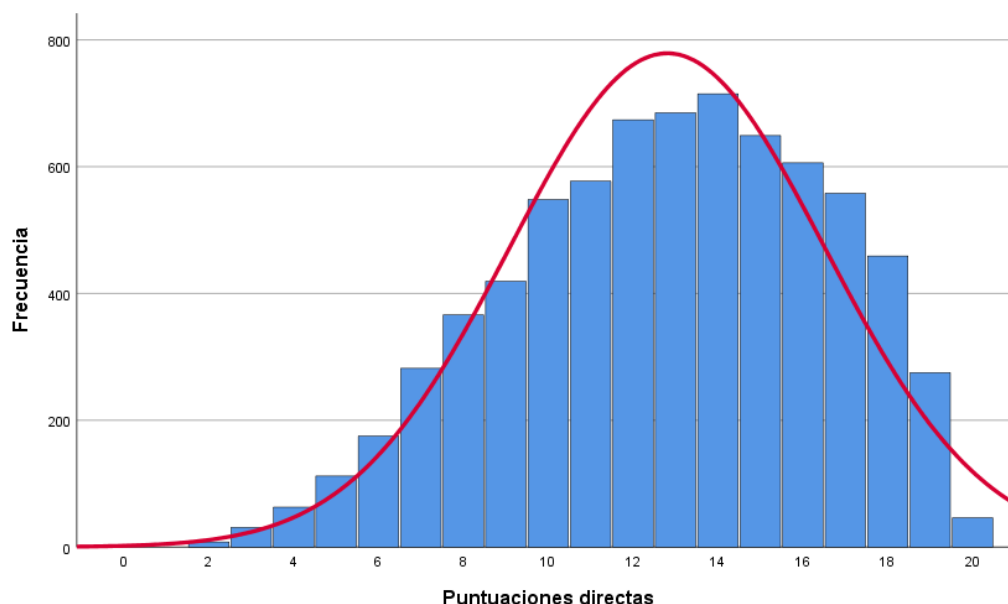


La máxima diferencia entre las puntuaciones medias normalizadas de los centros es de 201,46 puntos.

7.2 Distribución del ISEC

7.2.1 PUNTUACIONES INDIVIDUALES

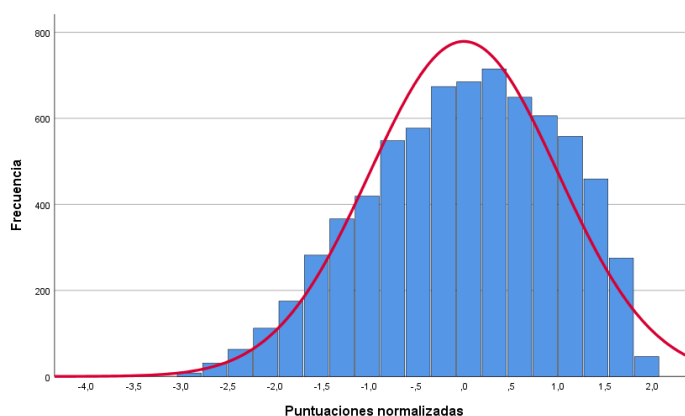
En la siguiente gráfica se presenta la distribución de las puntuaciones directas del ISEC individual obtenidas por el alumnado:



Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, que van desde una puntuación mínima de 2 a una máxima de 20 puntos.
- La desviación típica es de 3,71 puntos (un 28,98% de la puntuación media – 12,80), que indica una variabilidad moderada de las puntuaciones individuales respecto a la puntuación media.
- La distribución de puntuaciones directas del ISEC individual, comparada con la distribución Normal, ha resultado asimétrica por la izquierda y menos apuntada.
 - El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,294, de ahí la asimetría por la izquierda. En efecto, la frecuencia total de las puntuaciones inferiores a la media (12,80) es menor que la frecuencia total de las puntuaciones superiores a la media (44,90% vs 55,10%).
 - El coeficiente de curtosis de Fisher es -0,585.

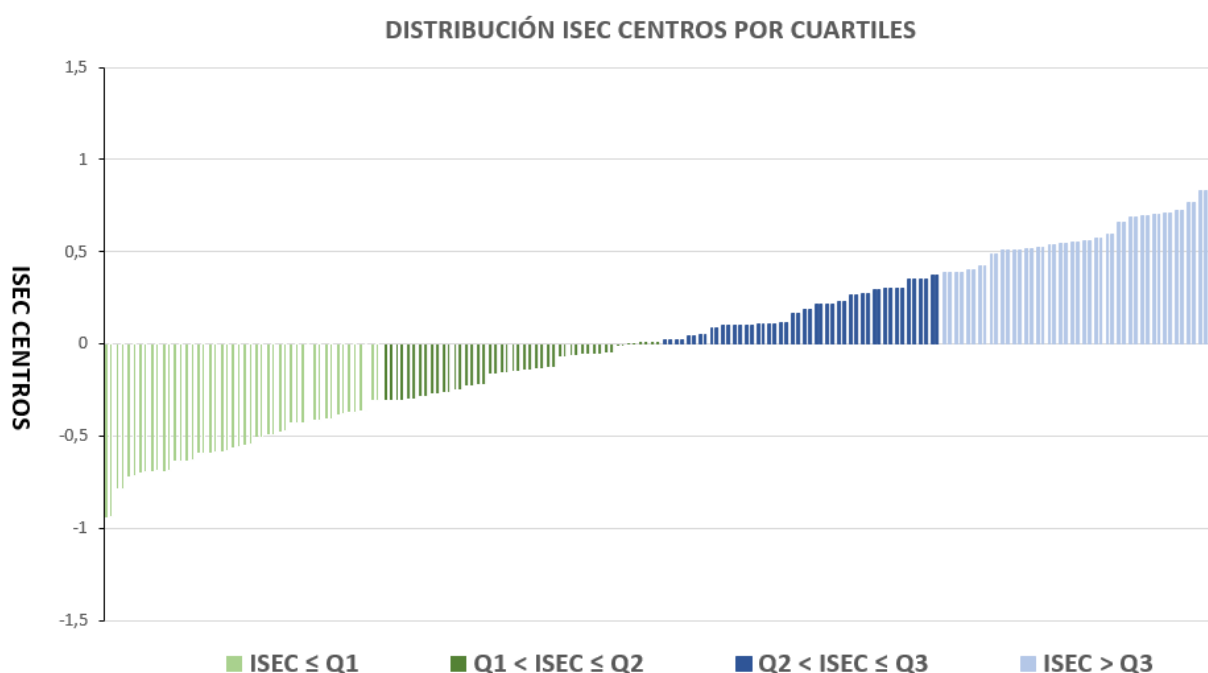
En la gráfica de la derecha se representa la distribución de las puntuaciones normalizadas del ISEC individual obtenidas por el alumnado. Nótese que su forma es exactamente la misma que la anterior, solo que toma valores entre -2,91 y 1,94, siendo su media 0 y la desviación típica 1.



7.2.2 PUNTUACIONES DE CENTRO

A cada uno de los 96 centros involucrados en la evaluación, se le ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de los ISEC individuales estandarizados de su alumnado evaluado, obteniendo así el denominado ISEC de centro. Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -0,9388 y +1,0287, lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros escolares.

En la gráfica siguiente se representan los valores de los ISEC de centro. Los centros escolares se han clasificado en 4 grupos, en función de los 3 umbrales que separan los cuartiles de la distribución de frecuencias del ISEC de centro:



Los tres umbrales que determinan los cuatro grupos son -0'3035, +0'0185 y +0'3832.

En esta clasificación se tienen 24 centros con valores de ISEC dentro del primer cuartil (nivel bajo, ISEC inferior a -0.3035), 24 centros con valores de ISEC dentro del segundo cuartil (nivel bajo-medio, ISEC comprendido entre -0.3035 y +0.0185), 24 centros en el tercer cuartil (nivel medio-alto, ISEC comprendido entre +0.0185 y 0.3832) y 24 centros en el cuartil superior (nivel alto, ISEC superior a 0.3832).

Departamento de Educación de Navarra

Servicio de Inspección Educativa

Sección de Evaluación

Pamplona, 30 de junio de 2024