Nafarroako Gobernua
Hezkuntza Departamentua
Gobierno de Navarra
Departamento de Educación

Hezkuntzako Ikuskapen Zerbitzua
Servicio de Inspección Educativa
San Domingo, 8 • Santo Domingo, 8
31001 PAMPLONA/IRUÑA
Tel. 848 42 65 42 - 90
Faxa-Fax 848 42 32 14
sie/hiz@navarra.es

EVALUACIÓN
FINAL ETAPA
6º de Educación Primaria

Curso
2015/16

Informe final

Agosto de 2016

SERVICIO DE INSPECCIÓN EDUCATIVA
ÁREA DE EVALUACIÓN DEL ALUMNADO

ÍNDICE

1. Introducción....3
1.1 Carácter censal de la evaluación....4
1.2 Datos de matrícula y participación....5
2. Competencia lingüística en castellano....6
2.1. Competencia lectora en castellano. 6
2.1.1 Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos....6
2.1.2 Definición numérica de los niveles de competencia lectora....7
2.1.3 Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.....8
2.1.4. Resultados globales 11
2.1.5. Distribución de las puntuaciones....14
2.2. La producción escrita en lengua castellana 15
2.2.1 Definición numérica de los niveles 16
2.2.2 Resultados globales de la producción escrita en lengua castellana.....16
2.2.3 Distribución por niveles....17
2.2.4 Desagregación por sexos 18
2.2.5 Distribución de las puntuaciones.....19
3. Competencia lingüística en euskera 20
3.1. Competencia lectora en euskera 20
3.1.1 Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos 20
3.1.2 Definición numérica de los niveles de competencia lectora....22
3.1.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.....22
3.1.4. Resultados globales 25
3.1.5. Distribución de las puntuaciones....27
3.2. La producción escrita en euskera....28
3.2.1 Definición numérica de los niveles 29
3.2.2 Resultados globales de la producción escrita en euskera. 29
3.2.3 Distribución por niveles....30
3.2.4 Desagregación por sexos 31
3.2.5 Distribución de las puntuaciones.....32
4. Competencia matemática....33
4.1. Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos 33
4.2. Definición numérica de los niveles 34
4.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.....34
4.4. Resultados globales 36
4. 5. Distribución de las puntuaciones....39
5. Competencia lingüística en inglés 40
5.1. Competencia lectora en inglés: Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos.41
5.2 Definición numérica de los niveles 42
5.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.....43
5.4. Resultados globales. Competencia lectora en inglés 46
Tabla de estadísticos....46
5.5. Distribución de las puntuaciones....49
6. Variable socioeconómica y cultural (ISEC) 50
6.1 El ISEC....50
6.2 Rectas de regresión....53
6.3 Distribución ISEC 59

Observación: con los términos director, profesor, alumno, aplicador, corrector, tutor y padres se hace referencia tanto al caso de ser desempeñados esos roles por hombres como por mujeres.

1. Introducción

La evaluación final de etapa de 6º curso de Educación Primaria 2015-2016 se ha centrado en las competencias lingüísticas en las lenguas de instrucción, en la competencia matemática, y en la competencia lingüística en inglés; las pruebas tienen como referencia el marco teórico de la evaluación de sexto de primaria que publicó el Ministerio de Educación. La prueba de competencia científica se puso a disposición de los centros a través de la Pág. Web del Departamento, para que pudieran aplicarla de forma interna los centros que así lo consideraran.

Las pruebas de rendimiento han sido preparadas por el área de evaluación a partir del trabajo realizado por equipos de profesores, por tanto, han sido externas para los centros y se han aplicado en los mismos días en todos los centros educativos y se han corregido conforme a criterios prefijados.

A principios de junio los centros recibieron los resultados de sus alumnos con la finalidad de elaborar un informe de cada alumno o alumna, que fue puesto en conocimiento de las familias al finalizar el curso académico.

En las mismas fechas, los centros accedieron a través de la aplicación Educa a un informe completo con los estadísticos: puntuación media, desviación típica, distribución del alumnado en los niveles de competencia, porcentajes de acierto en los ítems, puntuación media de cada grupo clase e información de la regresión entre rendimiento e ISEC (variable socioeconómica). Esta información por competencia evaluada se expresaba en forma de tablas y de gráficos.

El presente informe viene a complementar la información anterior desde una perspectiva global, centrada en la totalidad del alumnado y en características de las pruebas. En este informe cobra relevancia el significado de los niveles de competencia, y la identificación del proceso evaluado con cada ítem. Se presenta los histogramas de distribución de las puntuaciones de los alumnos y se compara con la distribución normal.

Y se dedica un apartado a analizar la correlación entre rendimiento medio de centro y valor medio del ISEC. Para cada una de las competencias se representa la recta de regresión y permite valorar el impacto o efecto de la variable socioeconómica y cultural de los centros en el rendimiento medio.

1.1 Carácter censal de la evaluación

La matrícula total en 6º curso de Educación Primaria, en el curso académico 2015-16, fue de 6.686 estudiantes, y a este alumnado se ha dirigido la evaluación final de etapa.

Todos los alumnos matriculados en 6º curso de educación primaria en el curso 2015/2016, deberían haber realizado la evaluación individualizada. Se han contemplado tres casos (apartados 1, 2 y 3 siguientes) en los que ha sido preciso realizar algún tipo de adaptaciones.

1. Las **adaptaciones de acceso y organizativas** podrán afectar al formato y presentación de las pruebas, a su tiempo y espacio de realización y distribución, al entorno (iluminación, acústica…), a las instrucciones para realizarla, a la forma de respuesta (medios tecnológicos adaptados y accesibles…), etc. En estos casos, los resultados se introducirán en la aplicación Educa de forma normalizada.
2. **Alumnado que cursa 6º de EP siguiendo planes de recuperación para superar los aprendizajes correspondientes a las áreas de matemáticas y/o lengua de 5º curso de EP (PR5).** Estos alumnos/as realizarán las pruebas con normalidad y sus resultados se introducirán en la aplicación Educa de forma normalizada.
3. **Alumnado con retraso curricular y que cursa 6º de EP siguiendo planes de recuperación para superar los aprendizajes correspondientes a las áreas de matemáticas y lengua** (castellana o euskera, en el modelo D) **de 4º curso de EP o cursos inferiores.** Estos alumnos/as deberán realizar pruebas de evaluación adaptadas a su competencia o nivel curricular, y los resultados no se introducirán en la aplicación Educa.

   Lo alumnos con esta casuística podrán realizar en una primera fase la misma prueba y en las mismas condiciones que el resto de los alumnos, y una vez terminada la sesión continuar en una segunda fase realizando la prueba con las adaptaciones que precisen. El centro se encargará de realizar de forma personalizada las mismas. El informe individualizado se redactará de forma personalizada y se indicará el logro de los estándares de aprendizaje y evaluación logrados y a qué curso de la etapa corresponden.
4. Se establecerán las medidas más adecuadas para que las condiciones de aplicación de las pruebas se adapten a las necesidades del alumnado con necesidades educativas especiales. Cuando el alumno/a tenga establecida una **adaptación curricular significativa** será evaluado conforme a esa adaptación y nivel correspondiente. Las adaptaciones a realizar estarán fundamentadas en el informe psicopedagógico realizado por el orientador u orientadora y se ajustarán a las adaptaciones que el propio centro escolar venía realizando en relación con los

procesos de evaluación de dicho alumnado. En estos casos los resultados no se introducirán en la aplicación Educa.

El centro (dirección, orientación, profesorado tutor, profesorado especialista…) preverá y dispondrá las adaptaciones y ayudas que procedan, incluida la realización de pruebas adaptadas. Los **equipos directivos** tendrán en cuenta las adaptaciones que procedan y **organizarán** adecuadamente los espacios y los tiempos a utilizar, teniendo en cuenta que en caso de ampliación del tiempo, cuando los compañeros/as hayan finalizado, los alumnos/as con adaptación podrán continuar con la prueba.

En la siguiente tabla se presentan los datos de los alumnos cuyos resultados se introdujeron en la plataforma EDUCA.

En la tabla siguiente se exponen los datos que permiten juzgar el carácter censal y la amplitud de la evaluación realizada:

1.2 Datos de matrícula y participación

a) Generales

	Educación Primaria 6º Curso	
	N	%
Matrícula total	6.686	100
Alumnos con resultados en EDUCA	6.334	94,74
Alumnos sin resultados en EDUCA	352	5,26

b) Por modelos

	Modelo A/G		Modelo B/D	
	N	%	N	%
Matrícula total	**4.845**	**72,46**	**1.841**	**27,54**
Alumnos que realizan la prueba	**4.561**	**94,14**	**1.773**	**96,31**

c) Por competencia

	Realizan la prueba Nº
C Lingüística en LC	6.295
C Lingüística en LV	1.749
C Matemática	6.317
C Lingüística en Inglés	5.783

Los centros que participaron en la evaluación del programa PAI del Servicio de Evaluación podían aplicar la competencia de inglés de forma voluntaria.

2. Competencia lingüística en castellano

La prueba ha constado de dos partes: Competencia lectora y Competencia en producción de textos.

Cada una de las competencias se realizó en una mañana diferente.

La competencia de producción de textos ha consistido en la redacción de un artículo de opinión sobre la organización de los cumpleaños en el colegio.

En la redacción se han valorado cuatro aspectos fundamentales: Adecuación y presentación, coherencia, cohesión, y Corrección gramatical, todos ellos con el mismo peso en la puntuación total.

2.1. Competencia lectora en castellano.

2.1.1 Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos

La pruebas ha estado formada por cuatro textos o estímulos de los que se extrajeron las preguntas de comprensión lectora. Del texto "*El Eco"* se formularon 6 ítems, y del segundo texto, "*Movilidad sostenible*", 11 ítems, del tercer texto "Coche volador" se formularon 6 ítems, y del cuarto texto "Sabiduría árabe" se formularon 6 ítems.

Del total de 30 ítems, 24 han sido valorados con 1 punto, y 6 con 2 puntos.

Las tareas que se abordaron con los 30 ítems se relacionan con los procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación final de etapa.

Los ítems han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles, contestados correctamente por el 93,40 %, a otros difíciles solo acertados por el 19,50 % del alumnado.

En la tabla siguiente se muestran varias características de los ítems de la prueba de competencia lectora en lengua castellana: *tipología (abierto o cerrado), puntuación máxima asignada*, *índice de dificultad y proceso evaluado.*

Nº ítem	Abierto / Cerrado	Puntuación máxima	Índice dificultad: % de acierto	Proceso evaluado
1	A	1	93,4	Búsqueda de información
2	C	1	54,0	Interpretación
3	C	1	84,8	Búsqueda de información
4	C	1	78,3	Interpretación
5	C	1	54,5	Comprensión global
6	C	1	68,3	Interpretación
7	C	1	77,3	Comprensión global
8	A	1	67,7	Búsqueda de información
9	A	2	51,2	Búsqueda de información
10	A	2	78,1	Búsqueda de información
11	C	1	53,7	Interpretación
12	C	1	29,7	Búsqueda de información
13	C	1	57,8	Búsqueda de información
14	A	1	51,2	Interpretación
15	A	1	81,0	Reflexión sobre el contenido
16	A	1	36,8	Interpretación
17	A	2	38,5	Reflexión sobre la forma
18	C	1	80,6	Búsqueda de información
19	A	2	77,0	a) Búsqueda de información b) Interpretación
20	C	1	58,8	Interpretación
21	C	1	80,3	Interpretación
22	C	1	77,6	Interpretación
23	A	2	50,3	• Búsqueda de información • Reflexión sobre el contenido
24	C	1	82,2	Interpretación
25	C	1	88,2	Interpretación
26	A	2	19,5	Reflexión sobre la forma
27	A	1	90,8	Búsqueda de información
28	A	2	38,7	Interpretación
29	C	1	84,4	Interpretación
30	C	1	73,3	Comprensión global
TOTAL		37		

2.1.2 Definición numérica de los niveles de competencia lectora

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

	Competencia lectora en lengua castellana Intervalos de puntuación
Insuficiente	0 – 14
Suficiente	15 – 18
Bien	19 – 24
Notable	25 – 29
Sobresaliente	30 - 37

2.1.3 Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.

Los alumnos del mismo nivel tienden a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y fallan en otras consideradas difíciles para ellos, de modo que éstas nos informan de los procesos y tareas que no dominan y que podrían ser objeto de reflexión para ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cada ítem tiene un grado de dificultad según el porcentaje de alumnos que lo responde correctamente y al mismo tiempo a cada ítem se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, y también significa que los alumnos que lo han respondido correctamente tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

El grado de dificultad, el índice de discriminación y el carácter abierto/cerrado del ítem juegan un papel decisivo en la adscripción del ítem a un nivel de competencia.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de los diferentes ítems de la prueba:

Competencia lectora lengua castellana	
Item nº	***Índice de discriminación***
1	***,224***
2	***,342***
3	***,179***
4	***,268***
5	***,399***
6	***,323***
7	***,172***
8	***,311***
9	***,375***
10	***,418***
11	***,332***
12	***,348***
13	***,312***
14	***,385***
15	***,244***
16	***,339***
17	***,452***
18	***,227***
19	***,286***
20	***,272***
21	***,172***
22	***,240***
23	***,546***
24	***,257***
25	***,271***
26	***,328***
27	***,271***
28	***,466***
29	***,338***
30	***,250***

Ejemplo de ítem de nivel de competencia SB.

Se trata del ítem nº 12 que puede ser valorado con 0, ó 1 punto.

12. En las aceras señalizadas (con línea discontinua o chapas metálicas)…

A. Las bicicletas tienen preferencia en toda la acera.
B. Las bicicletas tienen preferencia en la parte señalizada.
C. Las bicicletas tienen prioridad si tocan el timbre.
D. Los peatones tienen prioridad en toda la acera.

Tipo	Cerrada
Solución	D
Puntuación	1 punto
Proceso lector	Búsqueda de Información
Nivel de competencia	Sobresaliente
El % de acierto en el Nivel SB	66,28
El % de acierto en total	29,7
Índice de discriminación	0,348

2.1.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (Competencia lectora en lengua castellana)

N total	6.686
N competencia	6295
N chicas	3003
N chicos	3292
Puntuación mínima	1
Puntuación máxima	37
Puntuación media	23,11
Desviación típica	6,15
Media chicas	23,78
Media chicos	22,50
Nivel IN (%)	8,94
Nivel SF (%)	14,15
Nivel BI (%)	33,80
Nivel NT (%)	26,61
Nivel SB (%)	16,49

Aspectos destacables:

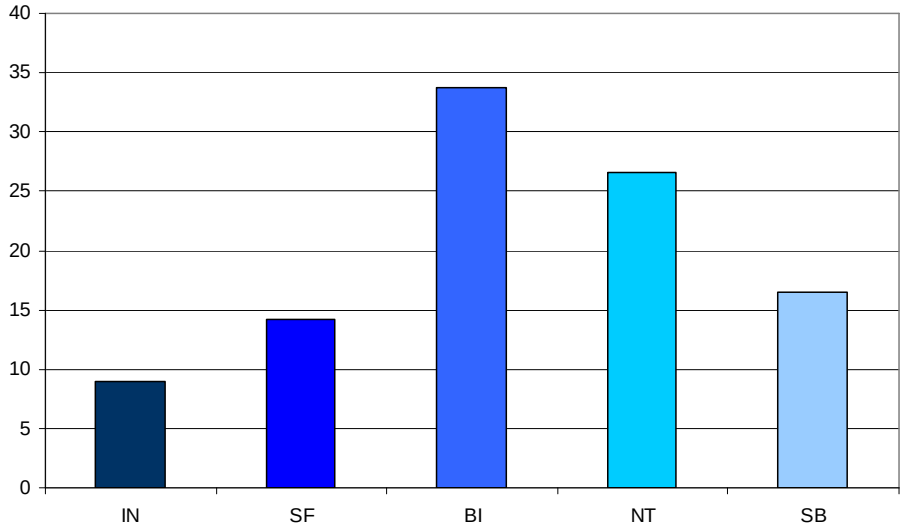
- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, éstas van desde la máxima de 37 puntos a 1 punto de puntuación mínima.
- La desviación típica es 6,15 que supone el 26,61 % de la puntuación media, es un valor medio-alto y significa que las puntuaciones de los alumnos se diferencian bastante de la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia, porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Nivel IN (%)	8,94
Nivel SF (%)	14,15
Nivel BI (%)	33,80
Nivel NT (%)	26,61
Nivel SB (%)	16,49

Representación gráfica Competencia lingüística en LC



Aspectos destacables

- Algo más de las 3/4 partes del alumnado (76,9%) alcanza los niveles deseados de BI, NT y SB, y son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su edad.
- Casi uno de cada 10 alumnos, requiere medidas especiales por hallarse en el nivel inferior.

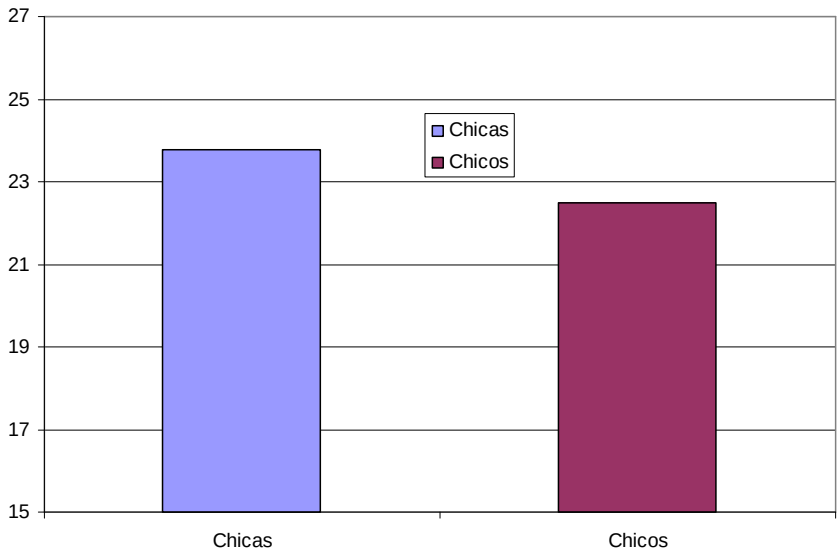
Desagregación por sexos

Las chicas obtienen una puntuación superior a la de los chicos en 0,6 puntos. Esta diferencia puede considerarse ligera, es inferior a 1/4 DT.

	Puntuación media
Media chicas	23,78
Media chicos	22,50

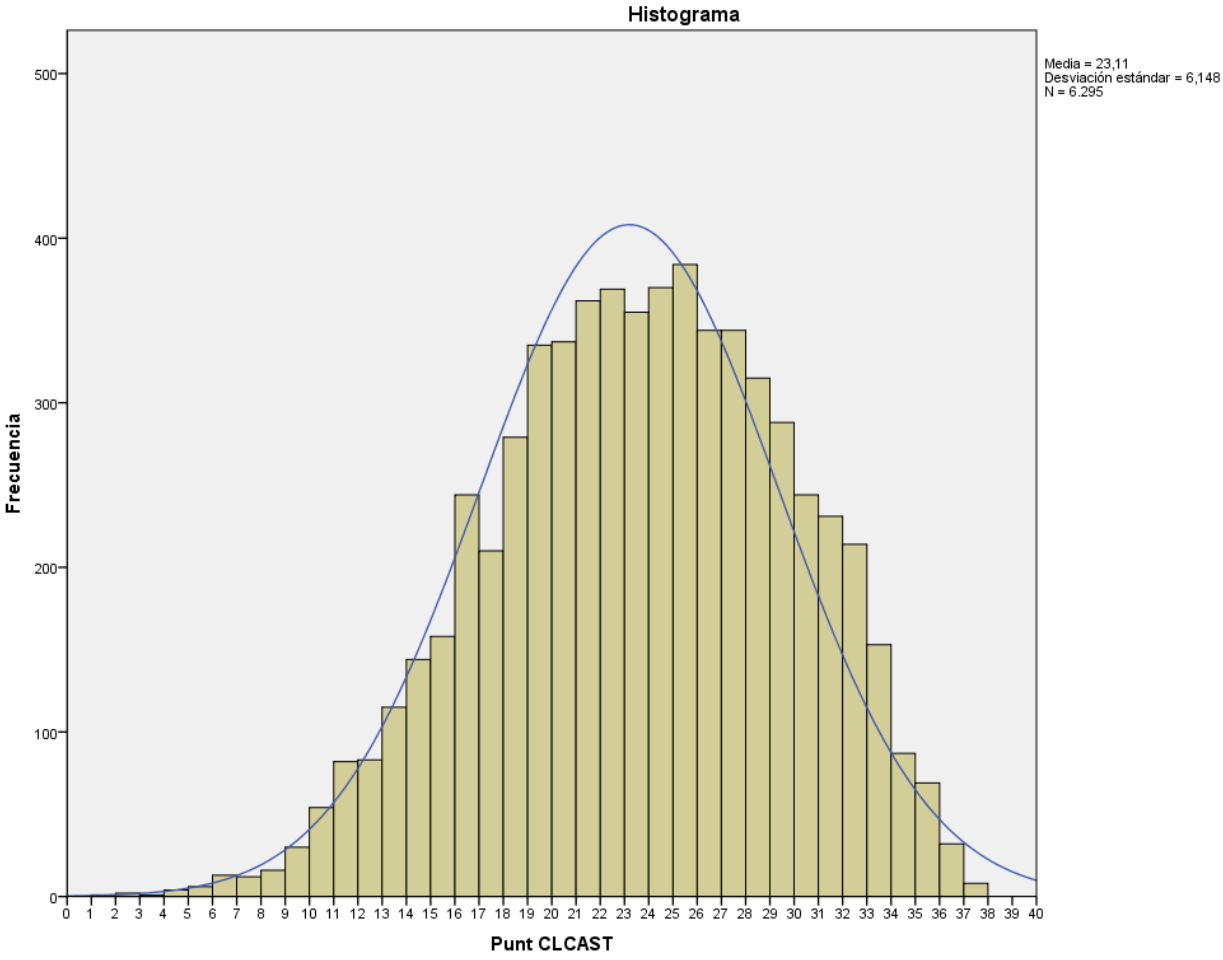
Representación gráfica por sexos

Competencia lectora en lengua castellana



2.1.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones globales obtenidas por los alumnos y alumnas:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (línea curva) ha resultado:

- Menos apuntada o más plana que la normal, hay mayor concentración de puntuaciones entorno a la media. La *Curtosis es de -0,404.* El error estándar de la curtosis es de 0,062.
- Asimétrica negativa, (la cola izquierda es más larga que la cola derecha de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher = -0,222, y su error estándar de 0,031.

2.2. La producción escrita en lengua castellana

De la producción escrita realizada por los alumnos se han valorado cuatro aspectos fundamentales: *Adecuación y presentación*, *Coherencia de la historia, Cohesión* y *Corrección*. Los criterios de evaluación para asignar las puntuaciones han sido los siguientes:
A cada aspecto se le ha asignado una puntuación numérica comprendida entre 1 y 4 puntos.

	Puntuación 1	**Puntuación 2**	**Puntuación 3**	**Puntuación 4**
Adecuación y presentación	Claramente insuficiente para el final de etapa. La producción no responde a la tarea requerida, utiliza un registro inapropiado (vulgarismos, expresiones coloquiales innecesarias), está mal presentado o la letra dificulta la comprensión del texto.	Representa un nivel intermedio entra la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: ▪ Responde a la tarea requerida en cuanto al propósito y a la longitud ▪ Utiliza un registro apropiado a la situación de comunicación ▪ Presenta su producción de forma limpia y con adecuada distribución del espacio (título, márgenes…) ▪ La letra es clara y legible	Representa un nivel excelente según los estándares de aprendizaje del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los cuatro requisitos de la puntuación 3 y se aprecia imaginación y originalidad en la elaboración del texto.
Coherencia	Claramente insuficiente para el final de etapa. El texto no tiene sentido global, no respeta las características básicas del género textual requerido, la falta de claridad en la expresión dificulta la comprensión del texto, se observan saltos y omisiones injustificadas.	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: ▪ La producción tiene un sentido global, se organiza en torno a un tema ▪ Respeta las características básicas del género textual requerido ▪ Se expresa con suficiente claridad (párrafo-idea) e incluye la información necesaria ▪ Hay progresión temática, aunque se observen hasta dos saltos u omisiones que no impiden apreciar la progresión global.	Representa un nivel excelente según los estándares de aprendizaje del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, respeta las **características propias** del género textual, se expresa con claridad, no se observan saltos u omisiones y el final no es atropellado.
Cohesión	Claramente insuficiente para el final de etapa. Tiene fallos de puntuación básicos (no utiliza puntos para separar oraciones, ni comas para las enumeraciones, usa incorrectamente los signos de interrogación y admiración), utiliza mal los conectores habituales o no los emplea, presenta un lenguaje repetitivo.	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple dos de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: ▪ Cuida la puntuación (punto, coma, punto y coma, dos puntos, guión, signos de admiración e interrogación, paréntesis, puntos suspensivos), aunque puede presentar hasta dos fallos ▪ Utiliza los conectores habituales para cohesionar el texto ▪ Utiliza algunos mecanismos para evitar repeticiones innecesarias (sinónimos, pronombres, sustantivación…)	Representa un nivel excelente según los estándares de aprendizaje del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, utiliza diversos **conectores apropiados** y presenta un lenguaje variado.

Corrección	Claramente insuficiente para el final de etapa. Comete más de tres faltas ortográficas, presenta errores de concordancia, utiliza incorrectamente los tiempos verbales, y utiliza a lo sumo oraciones coordinadas copulativas	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: ▪ Domina la ortografía básica, aunque puede cometer hasta tres faltas ortográficas (cinco errores en el uso de las tildes computarán como un fallo) ▪ Aplica adecuadamente la concordancia de género y número, aunque pueda presentar hasta un error ▪ Utiliza correctamente los tiempos verbales, aunque pueda presentar hasta dos fallos ▪ Incluye, al menos, tres oraciones subordinadas bien construidas	Representa un nivel excelente según los estándares de aprendizaje del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, no tiene faltas de ortografía y manifiesta un buen dominio de la morfosintaxis, para un nivel de 6º de Educación Primaria

2.2.1 Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere que la suma de las puntuaciones directas de los ítems 1, 2 y 3 de ejercicio de producción escrita. La asignación se realiza según la siguiente tabla.

	Competencia en escritura en lengua castellana Intervalos de puntuación
IN	0 - 6
SF	7 – 8
BI	9 - 11
NT	12 - 14
SB	15 - 16

2.2.2 Resultados globales de la producción escrita en lengua castellana.

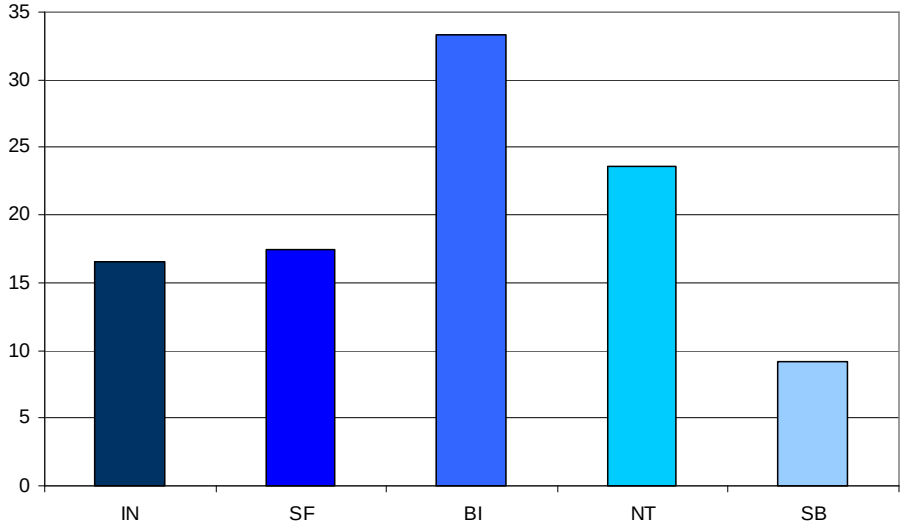
N total	6.686
N competencia	4533
N chicas	2184
N chicos	2349
Puntuación mínima	2
Puntuación máxima	16
Puntuación media	9,91
Desviación típica	3,23
Media chicas	10,60
Media chicos	9,26
Nivel IN (%)	16,52
Nivel SF (%)	17,41
Nivel BI (%)	33,29
Nivel NT (%)	23,56
Nivel SB (%)	9,22

2.2.3 Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de escritura porque permite precisar las necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

	Porcentaje por niveles de escritura
Nivel IN (%)	16,52
Nivel SF (%)	17,41
Nivel BI (%)	33,29
Nivel NT (%)	23,56
Nivel SB (%)	9,22

Representación gráfica



Aspectos destacables

- El 66% de los alumnos y alumnas alcanzan los niveles deseables de BI, NT, o SB, y son capaces de realizar un texto escrito adecuado a su edad.
- El 16,52 % del alumnado requiere medidas especiales por hallarse en el nivel inferior.
- El 17,41% de los alumnos y alumnas se encuentran en situación intermedia, la producción de textos debe ser mejorada.

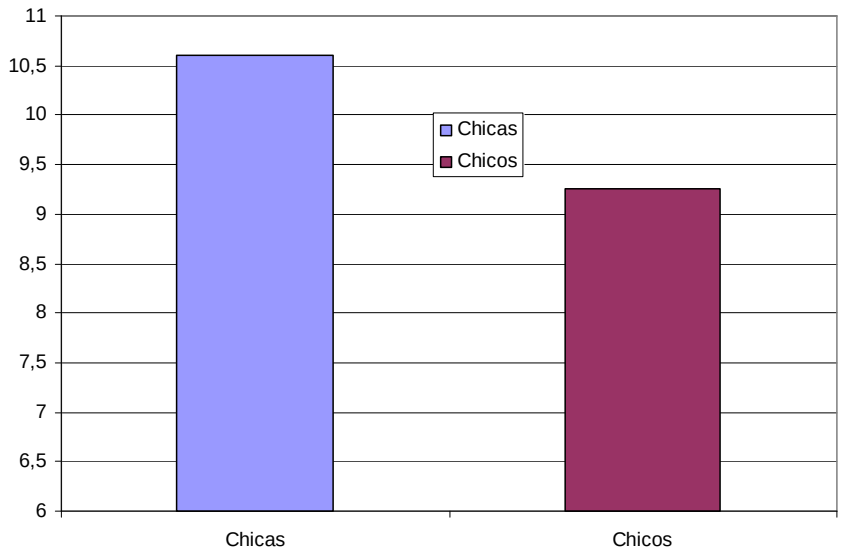
2.2.4 Desagregación por sexos

Las chicas obtienen una puntuación superior a la de los chicos en 1,34 puntos. Esta diferencia puede considerarse significativa, ya que es superior 1/3 DT.

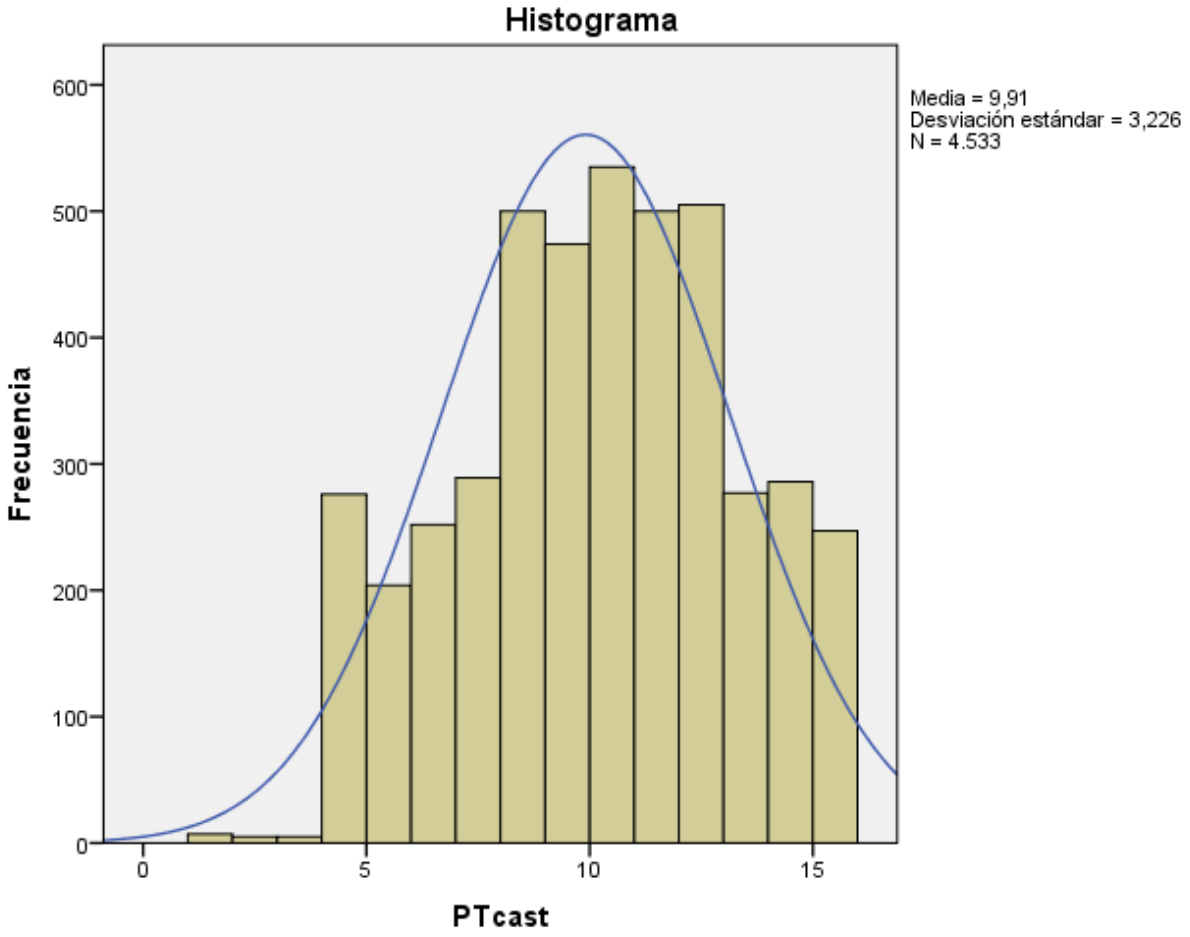
	Puntuación media
Media chicas	10,60
Media chicos	9,26

Representación gráfica por sexos

Producción escrita en lengua castellana



2.2.5 Distribución de las puntuaciones.



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (línea curva) ha resultado:

- Más plana que la normal, esto significa que no hay una gran concentración de puntuaciones entorno a la media. La *Curtosis es de -0,689.* El error estándar de la curtosis es de 0,073.
- Levemente asimétrica negativa, (la cola izquierda es algo más larga que la cola derecha de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher = -0,077, y su error estándar de 0,036.

3. Competencia lingüística en euskera

La prueba ha constado de dos partes: Competencia lectora y Competencia en producción de textos.

Cada una de las competencias se realizó en una mañana diferente.

La competencia de producción de textos ha consistido en la redacción de un artículo de opinión sobre la organización de los cumpleaños en el colegio.

En la redacción se han valorado cuatro aspectos fundamentales: Adecuación y presentación, coherencia, cohesión, y Corrección gramatical, todos ellos con el mismo peso en la puntuación total.

3.1. Competencia lectora en euskera

3.1.1 Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos

La prueba ha estado formada por cuatro textos o estímulos de los que se extrajeron las preguntas de comprensión lectora. Del texto "*Hir baratzeak"* se formularon 12 ítems, del segundo texto, "*Almadiaren eguna*", 6 ítems, del tercer texto "Legarria" se formularon 6 ítems, y del cuarto texto "Irrisarri" se formularon 6 ítems.

Del total de 30 ítems, 28 han sido valorados con 1 punto, y 2 con 2 puntos.

Las tareas que se abordaron con los 30 ítems se relacionan con los procesos de lectura fijados en el marco de la evaluación final de etapa.

Los ítems han resultado de diferente dificultad, desde muy fáciles, contestados correctamente por el 93%, a otros difíciles solo acertados por el 39 % del alumnado.

En la tabla siguiente se muestran varias características de los ítems de la prueba de competencia lectora en lengua euskera: *tipología (abierto o cerrado), puntuación máxima asignada*, *índice de dificultad y proceso evaluado.*

En la tabla siguiente se muestran varias características de los ítems de la prueba de competencia lectora en euskera: *tipología (abierto o cerrado), puntuación máxima asignada*, *índice de dificultad y proceso evaluado.*

El orden de los ítems en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba.

Nº ítem	Abierto/ Cerrado	Puntuación máxima	Índice dificultad: % de acierto	Proceso evaluado
1	A	1	62,4	Comprensión global
2	C	1	86,8	Búsqueda de información
3	C	1	86,5	Búsqueda de información
4	C	1	62,9	Comprensión global
5	A	1	76,8	Búsqueda de información
6	A	2	43,8	Búsqueda de información
7	C	1	69,2	Interpretación
8	A	1	62,1	Búsqueda de información
9	C	1	56,1	Interpretación
10	C	1	77,9	Búsqueda de información
11	C	1	39,1	Interpretación
12	C	1	50,3	Comprensión global
13	C	1	67,8	Interpretación
14	C	1	65,4	Interpretación
15	C	1	61,1	Reflexión sobre la forma
16	A	1	78,7	Interpretación
17	C	1	62,3	Comprensión global
18	C	1	85,6	Reflexión sobre la forma
19	C	1	59,9	Interpretación
20	C	1	64,6	Búsqueda de información
21	C	1	70,6	Búsqueda de información
22	C	1	76,1	Búsqueda de información
23	C	1	66,2	Reflexión sobre la forma
24	A	2	84,8	Interpretación
25	C	1	93,0	Comprensión global
26	A	1	85,4	Interpretación
27	C	1	65,9	Interpretación
28	C	1	90,2	Reflexión sobre la forma
29	C	1	58,5	Reflexión sobre la forma
30	A	1	55,9	Reflexión sobre el contenido
TOTAL		32		

3.1.2 Definición numérica de los niveles de competencia lectora

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación global comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel, según se indica en la tabla siguiente:

	Competencia lectora en euskera Intervalos de puntuación
Insuficiente	0 – 14
Suficiente	15 – 18
Bien	19 – 23
Notable	24 – 27
Sobresaliente	28 - 32

3.1.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.

Los alumnos del mismo nivel tienden a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y fallan en otras consideradas difíciles para ellos, de modo que éstas nos informan de los procesos y tareas que no dominan y que podrían ser objeto de reflexión para ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ejemplo, el ítem 25 ha resultado fácil para el 93% de los alumnos, es un proceso de compresión global, y el ítem 11 plantea un proceso de interpretación que ha resultado difícil en general, ya que la ha contestado bien el 39% del alumnado.

Cada ítem tiene un grado de dificultad según el porcentaje de alumnos que lo responde correctamente y al mismo tiempo a cada ítem se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, y también significa que los alumnos que lo han respondido correctamente tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

El grado de dificultad, el índice de discriminación y el carácter abierto/cerrado del ítem juegan un papel decisivo en la adscripción del ítem a un nivel de competencia.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de los diferentes ítems de la prueba:

Competencia lectora en euskera	
Item nº	***Índice de discriminación***
1	**,325**
2	**,321**
3	**,217**
4	**,250**
5	**,315**
6	**,443**
7	**,332**
8	**,385**
9	**,338**
10	**,347**
11	**,174**
12	**,188**
13	**,202**
14	**,337**
15	**,323**
16	**,385**
17	**,213**
18	**,293**
19	**,230**
20	**,260**
21	**,367**
22	**,377**
23	**,246**
24	**,271**
25	**,230**
26	**,214**
27	**,206**
28	**,180**
29	**,207**
30	**,318**

Ejemplo de ítem de nivel de competencia SB.

Se trata del ítem nº 30, que puede ser valorado con 0, ó 1 punto. Se trata de un ítem de respuesta abierta.

30 Falta al da, zure ustez, garrantzizkoa izan daitekeen eta testuan agertzen ez den bestelako informaziorik?

.....

.....

.....

Tipo	Abierta
Solución	Holako erantzunen bat edo antzekoa: • *Bai, egutegia/ ordutegia/ prezioa falta da/dira* *Ez, nahi duzun informazioa lortzeko bideak ematen dituelako: telefonoa, www, e-mail*
Puntuación máx	1 punto
Proceso lector	Reflexión sobre el contenido
Nivel de competencia	SB
El % de acierto en el Nivel SB	86 %
El % de acierto en total	56 %
Índice de discriminación	0,318

3.1.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (Competencia lectora en euskera)

N total	6.686
N competencia	1.749
N chicas	821
N chicos	928
Puntuación mínima	7
Puntuación máxima	32
Puntuación media	21,95
Desviación típica	5,09
Media chicas	22,87
Media chicos	21,13
Nivel IN (%)	8,58
Nivel SF (%)	15,55
Nivel BI (%)	34,19
Nivel NT (%)	26,82
Nivel SB (%)	14,87

Aspectos destacables:

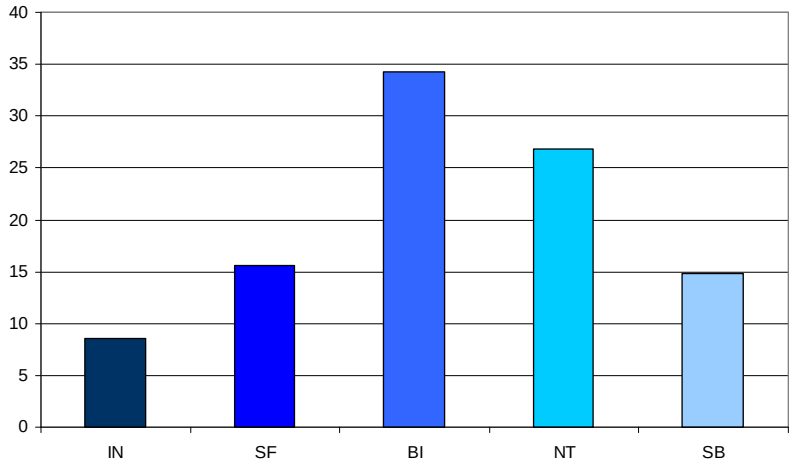
- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, éstas van desde la máxima de 32 puntos a 7 puntos de puntuación mínima.
- La desviación típica es 5,09 que supone el 23,18 % de la puntuación media, es un valor medio y significa que las puntuaciones de los alumnos se encuentran agrupados alrededor de la puntuación media.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia, porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

Nivel IN (%)	8,58
Nivel SF (%)	15,55
Nivel BI (%)	34,19
Nivel NT (%)	26,82
Nivel SB (%)	14,87

Representación gráfica



Aspectos destacables

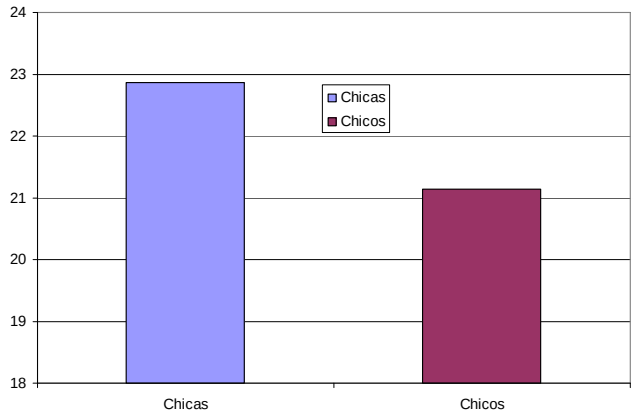
- Algo más de las 3/4 partes del alumnado (75,88%) alcanza los niveles deseados de BI, NT y SB, y son capaces de realizar los procesos lectores que corresponden a su edad.
- Un 8,5 % de los alumnos, requiere medidas especiales por hallarse en el nivel inferior.

Desagregación por sexos

Las chicas obtienen una puntuación superior a la de los chicos en 0,9 puntos. Esta diferencia puede considerarse ligera, es inferior a 1/4 DT.

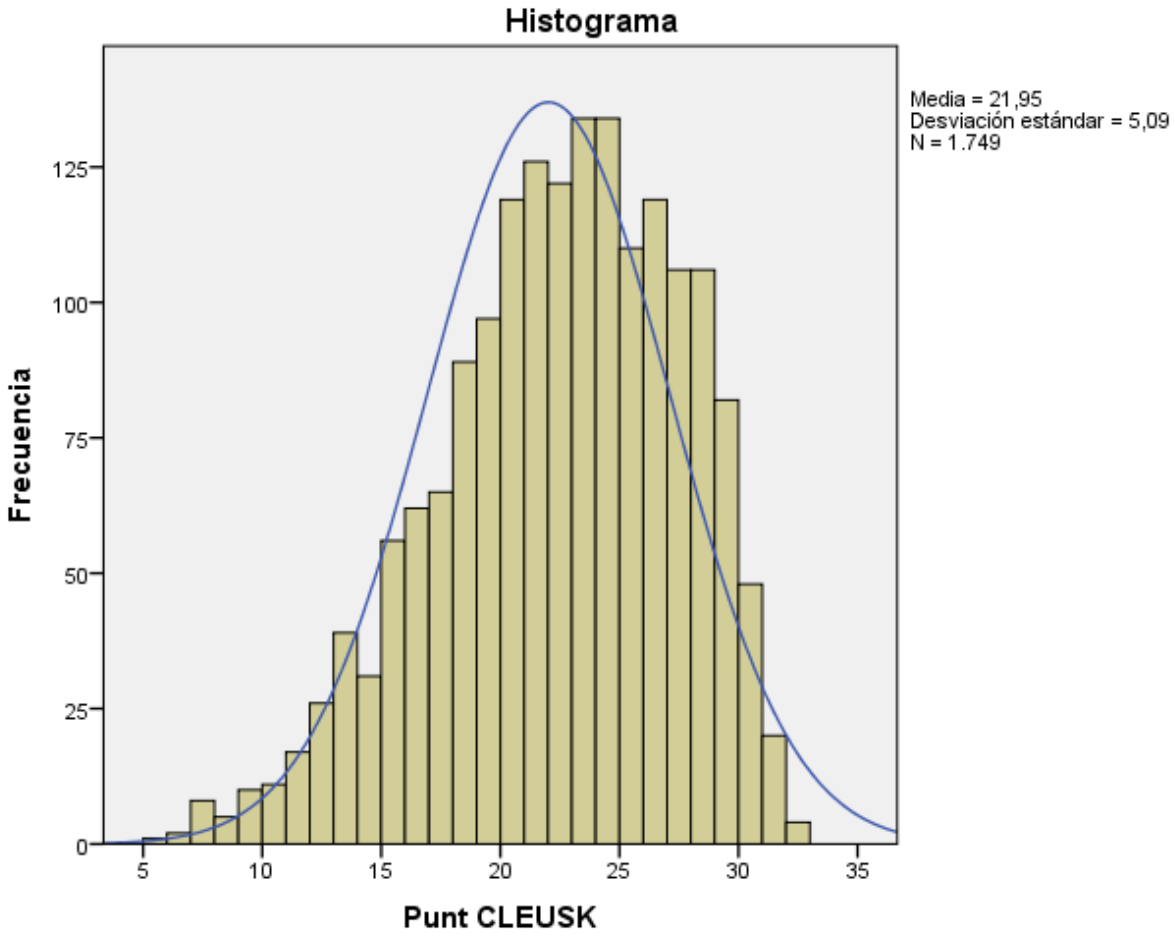
	Puntuación media
Media chicas	22,87
Media chicos	21,13

Representación gráfica por sexos / Competencia lectora en euskera



3.1.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones globales obtenidas por los alumnos y alumnas:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (línea curva) ha resultado:

- Más plana que la normal, hay menor concentración de puntuaciones en torno a la media. La *curtosis es de -0,192.* El error estándar de la curtosis es de 0,117.
- Asimétrica negativa, (la cola izquierda es más larga que la cola derecha de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher es -0,483, y su error estándar de 0,059.

3.2. La producción escrita en euskera

De la producción escrita realizada por los alumnos se han valorado cuatro aspectos fundamentales: *Adecuación y presentación*, *Coherencia de la historia, Cohesión* y *Corrección*. Los criterios de evaluación para asignar las puntuaciones han sido los siguientes:
A cada aspecto se le ha asignado una puntuación numérica comprendida entre 1 y 4 puntos.

	1. puntuazioa	2. puntuazioa	3. puntuazioa	4. puntuazioa
Egokitasuna eta aurkezpena	Zeharo eskasa etapa bukaerarako. Ekoizpena ez dator bat eskatutako lanarekin, erregistro desegokia darabil (arrunkeriak, behar ez diren lagunarteko esamoldeak), gaizki aurkeztua dago edo letrak testuaren ulermena zailtzen du.	1. eta 3. puntuazioen artean maila ertaina erakutsi du. 3. mailako eskakizunetako hiru bete ditu.	Etapa bukaerarako maila egokia du. Etapa bukaerako mailaren baldintzak hauek dira: ▪ Eskatu zaion lana egin du, xedeari eta luzerari dagokionez. ▪ Komunikazio egoerarako egokia den erregistroa erabili du. ▪ Ekoizpena txukun eta espazioaren banaketa egokiarekin (izenburua, marjinak...) aurkeztu du. ▪ Letra argia eta ulergarria da.	Lehen Hezkuntzako 6. mailako curriculumeko ebaluazio irizpideen arabera maila bikaina du. 3. puntuazioko lau baldintzak betetzen ditu eta testua egiteko orduan irudimena eta orijinaltasuna erakutsi ditu.
Koherentzia	Zeharo eskasa etapa bukaerarako. Testuak ez du zentzu orokorrik, ez ditu errespetatzen eskatutako testu generoaren oinarrizko ezaugarriak, adierazpenean erakusten duen argitasun gabeziak zaildu egiten du testuaren ulermena, arrazoirik gabeko jauzi eta omisioak daude.	1. puntuazioaren eta 3. puntuazioaren arteko maila du. 3. mailako eskakizunetako hiru bete ditu.	Etapa bukaerarako maila egokia du. Etapa bukaerako mailaren baldintzak hauek dira: ▪ Ekoizpenak zentzu orokorra du, gai baten inguruan antolatzen da. ▪ Eskatutako testu generoaren oinarrizko ezaugarriak errespetatu ditu. ▪ Aski argitasunez egin du azalpena (paragrafoa-ideia) eta beharrezko informazioa sartu du. ▪ Gaiari dagokionez progresioa dago, baina badaude gehienez ere bi jauzi edo omisio, progresio orokorra eragozten ez dutenak.	Lehen Hezkuntzako 6. mailako curriculumeko ebaluazio irizpideen arabera maila bikaina du. 3. puntuazioko baldintzak betetzen ditu eta, gainera, testu generoaren **berezko ezaugarriak** errespetatu ditu, argitasunez egin du azalpena, ez dago jauzi edo omisiorik eta bukaera ez du tarrapataka egin.
Kohesioa	Zeharo eskasa etapa bukaerarako. Oinarrizko puntuazio akatsak ditu (perpausak bereizteko ez du erabiltzen ez punturik ezta komarik ere enumerazioetan, galdera eta harridura ikurrak modu desegokian erabili ditu), ohiko lokailuak gaizki erabili ditu edo ez ditu erabili, hizkera errepikakorra darabil.	1. puntuazioaren eta 3. puntuazioaren arteko maila du. 3. mailaren eskakizunetako bi bete ditu.	Etapa bukaerarako maila egokia du. Etapa bukaerako mailaren baldintzak hauek dira: ▪ Puntuazioa (puntua, koma, puntua eta koma, bi puntuak, gidoia, galdera eta harridura ikurrak, parentesia, etenpuntuak) zaindu ditu, nahiz eta gehienez ere bi akats izan ditzakeen. ▪ Testua kohesionatzeko ohikoak diren lokailuak erabili ditu. ▪ Beharrezkoak ez diren errepikapenak ekiditeko zenbait mekanismo badarabil (sinonimoak, izenordainak, substantibazioa...).	Lehen Hezkuntzako 6. mailako curriculumeko ebaluazio irizpideen arabera maila bikaina du. 3. puntuazioko baldintzak betetzen ditu eta, gainera, **lokailu egokiak** eta hizkera askotarikoa darabiltza.

Zuzentasuna	Zeharo eskasa etapa bukaerarako. Hiru ortografia akats baino gehiago egin ditu, komunztadura akatsak egin ditu, aditz denborak oker erabili ditu eta gehienez ere emendiozko perpaus koordinatuak darabiltza.	1. puntuazioaren eta 3. puntuazioaren arteko maila du. 3. mailako eskakizunetako hiru bete ditu.	Etapa bukaerarako maila egokia du. Etapa bukaerako mailaren baldintzak hauek dira: ▪ Oinarrizko ortografia menderatu du, nahiz eta hiru akats ortografiko ere egin ditzakeen. ▪ Komunztadura egokitasunez aplikatu du, nahiz eta akats bat ere izan dezakeen. ▪ Aditz denborak eta formak egoki erabili ditu, nahiz eta bi akats ere izan ditzakeen. ▪ Deklinabide kasuak ongi erabili ditu, nahiz eta bi akats ere izan ditzakeen. ▪ Ongi eraturiko mendeko hiru perpaus erabili ditu, gutxienez.	Lehen Hezkuntzako 6. mailako curriculumeko ebaluazio irizpideen arabera maila bikaina du. 3. puntuazioko baldintzak bete ditu eta, gainera, ez du ortografia akatsik eta morfosintaxia menderatu du, Lehen Hezkuntzako 6. mailakoa izateko.

Oharra: "0" puntuazioa soilik emango da ikasleak ez badu lana egin.

3.2.1 Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere que la suma de las puntuaciones directas de los ítems 1, 2 y 3 de ejercicio de producción escrita. La asignación se realiza según la siguiente tabla.

	Competencia en producción escrita en euskera Intervalos de puntuación
IN	0 - 6
SF	7 – 8
BI	9 - 11
NT	12 - 14
SB	15 - 16

3.2.2 Resultados globales de la producción escrita en euskera.

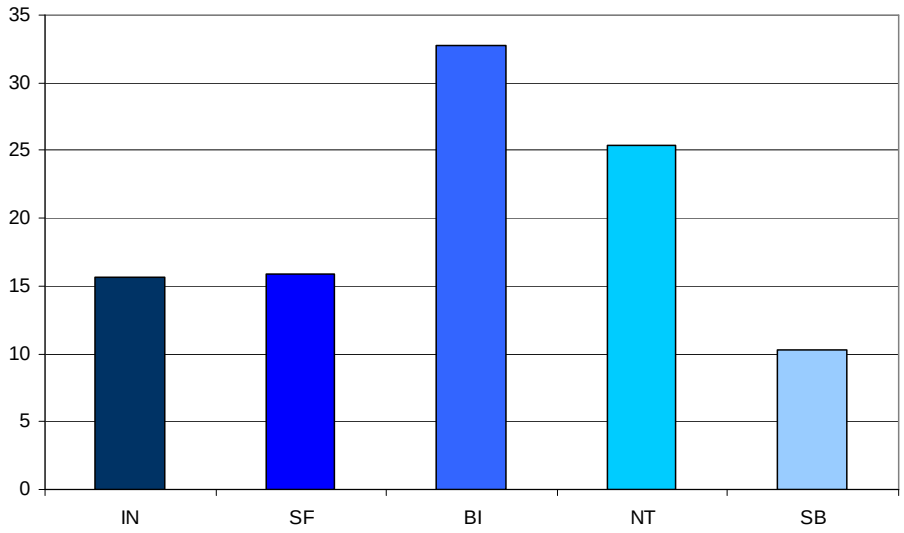
N total	6.686
N competencia	1716
N chicas	809
N chicos	907
Puntuación mínima	4
Puntuación máxima	16
Puntuación media	10,11
Desviación típica	3,22
Media chicas	10,85
Media chicos	9,46
Nivel IN (%)	15,62
Nivel SF (%)	15,91
Nivel BI (%)	32,75
Nivel NT (%)	25,41
Nivel SB (%)	10,31

3.2.3 Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de escritura porque permite precisar las necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

	Porcentaje por niveles de escritura
Nivel IN (%)	15,62
Nivel SF (%)	15,91
Nivel BI (%)	32,75
Nivel NT (%)	25,41
Nivel SB (%)	10,31

Representación gráfica



Aspectos destacables

- El 68,5% de los alumnos y alumnas alcanzan los niveles deseables de BI, NT, o SB , y son capaces de realizar un texto escrito adecuado a su edad.
- En torno al 15% del alumnado requiere medidas especiales por hallarse en el nivel inferior.
- El 15% de los alumnos y alumnas se encuentran en situación intermedia, la producción de textos debe ser mejorada.

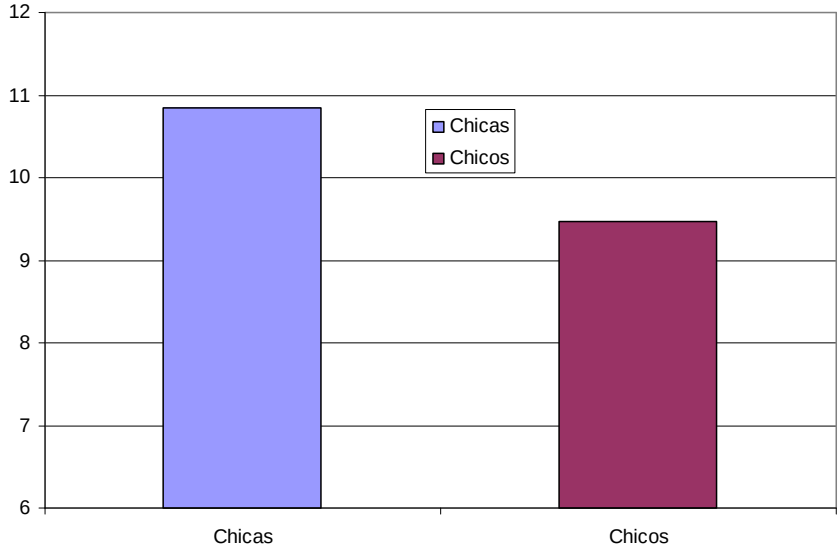
3.2.4 Desagregación por sexos

Las chicas obtienen una puntuación superior a la de los chicos en 1,39 puntos. Esta diferencia es significativa, ya que es superior a 1/3 DT.

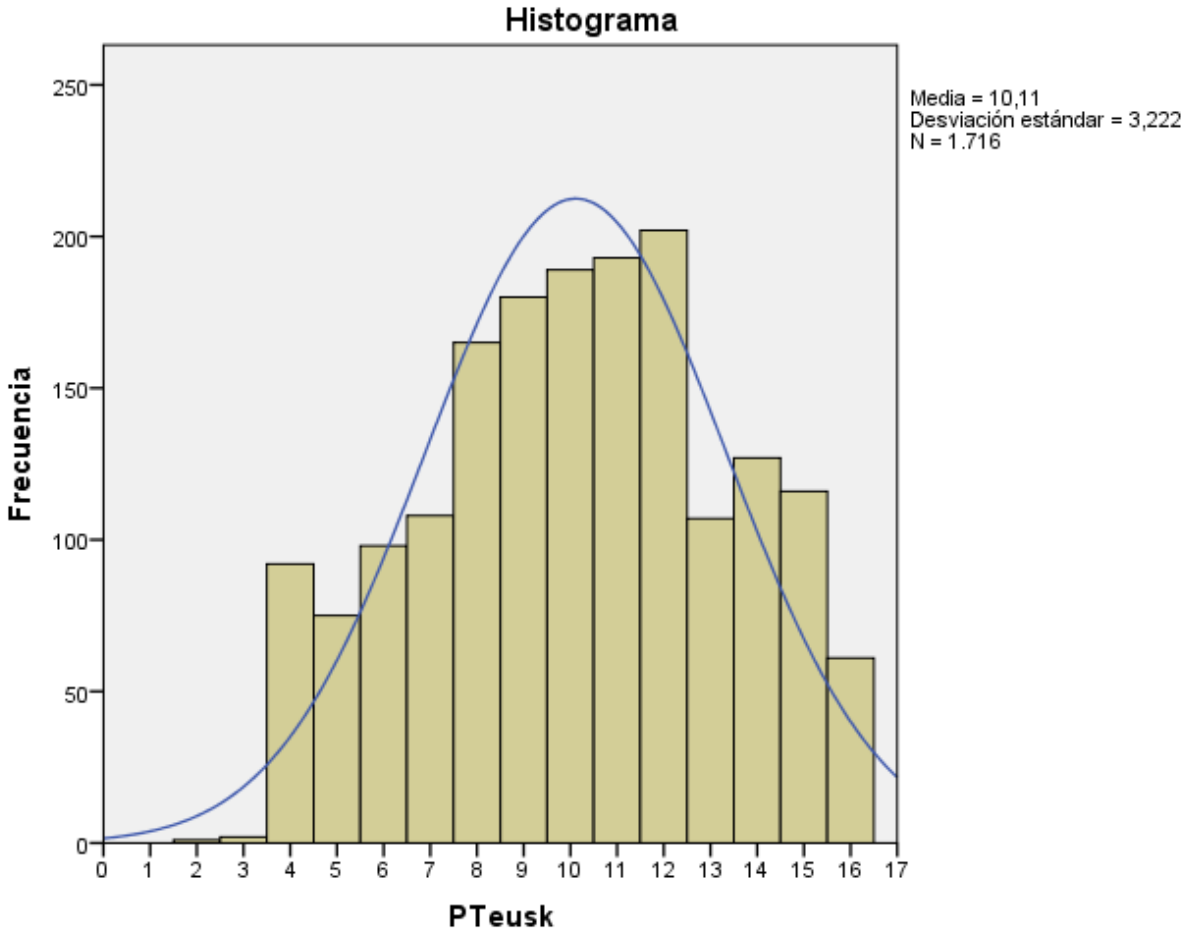
	Puntuación media
Media chicas	10,85
Media chicos	9,46

Representación gráfica por sexos

Producción escrita en euskera



3.2.5 Distribución de las puntuaciones.



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (línea curva) ha resultado:

- Más plana que la normal, esto significa que no hay una gran concentración de puntuaciones entorno a la media. La *Curtosis es de -0,780.* El error estándar de la curtosis es de 0,118.
- Asimétrica negativa, (la cola izquierda es más larga que la cola derecha de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher = -0,118, y su error estándar de 0,059.

4. Competencia matemática

4.1. Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos

La prueba constaba de 31 ítems y del total de ellos, 24 han sido valorados con 1 punto, 7 con 2 puntos , admitiendo en estos casos la puntuación parcial.

Las tareas se que abordaron con los 31 ítems se relacionan con los diferentes procesos matemáticos fijados en el marco de la evaluación final de etapa. En la tabla siguiente se muestran varias características de los ítems de la prueba: *tipología (abierto o cerrado), puntuación máxima asignada*, *índice de dificultad y proceso evaluado*

El orden de los ítems en la tabla es el mismo que en el cuadernillo de la prueba

Nº ítem	Abierto/ Cerrado	Puntuación máxima	Índice dificultad: % de acierto	Proceso evaluado
1	C	1	25,4	Resolución
2	C	1	60,6	Resolución
3	C	1	65,7	Resolución
4	A	1	53,2	Compresión
5	C	1	64,8	Resolución
6	A	2	47,3	Resolución
7	A	1	73,2	Razonamiento
8	A	1	33,5	Resolución
9	C	1	38,2	Resolución
10	A	2	18,2	Resolución
11	C	1	72,1	Resolución
12	C	1	70,7	Resolución
13	A	2	49,4	Razonamiento
14	A	1	89,3	Resolución
15	C	1	73,4	Resolución
16	C	1	58,9	Compresión
17	C	1	63,0	Razonamiento
18	A	2	28,1	Resolución
19	C	1	37,1	Resolución
20	A	2	32,0	Resolución
21	C	1	60,3	Resolución
22	C	1	46,0	Resolución
23	C	1	50,1	Resolución
24	C	1	80,0	Razonamiento
25	A	2	6,5	Resolución

26	C	1	63,2	Razonamiento
27	A	1	28,2	Razonamiento
28	C	1	51,2	Razonamiento
29	A	2	65,8	Compresión
30	C	1	39,5	Compresión
31	A	1	57,6	Razonamiento
	TOTAL	**38**		

4.2. Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel según se indica en la tabla siguiente:

	Competencia matemática Intervalos de puntuación
Nivel IN	0 – 9
Nivel SF	10 – 13
Nivel BI	14 – 20
Nivel NT	21 – 28
Nivel SB	29 - 38

4.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.

Los alumnos del mismo nivel tienden a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y fallan en otras consideradas difíciles para ellos, de modo que éstas nos informan de los procesos y tareas que no dominan y que podrían ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por ejemplo, el ítem 14 ha resultado fácil en general, con un índice de acierto del 89,33%. Se trata de ítem asociado al proceso de resolución. El ítem 25 plantea resolver un problema de medida en geometría, que solo los alumnos más competentes resuelven bien.

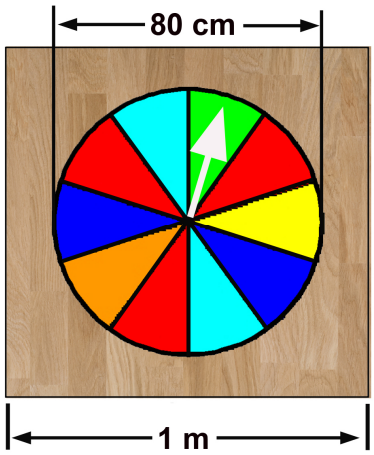
Cada ítem tiene un grado de dificultad según el porcentaje de alumnos que lo responde correctamente y al mismo tiempo a cada ítem se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, y también significa que los alumnos que lo han respondido correctamente tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de los diferentes ítems de la prueba:

Competencia matemática	
Item nº	***Índice de discriminación***
1	**,347**
2	**,285**
3	**,338**
4	**,303**
5	**,423**
6	**,462**
7	**,287**
8	**,365**
9	**,234**
10	**,460**
11	**,392**
12	**,345**
13	**,424**
14	**,286**
15	**,371**
16	**,312**
17	**,263**
18	**,482**
19	**,428**
20	**,503**
21	**,416**
22	**,375**
23	**,371**
24	**,405**
25	**,365**
26	**,327**
27	**,482**
28	**,174**
29	**,376**
30	**,375**
31	**,412**

Ejemplo de ítem de nivel de Sobresaliente. Ítem nº 25.

25.- La ruleta tiene 80 cm de diámetro, y está instalada sobre una base cuadrada de madera de 1 metro de lado. ¿Cuántos cm^2 tiene la superficie visible de madera?



La superficie visible de madera tiene ..... cm^2

Tipo	Abierta
Solución	4976 cm2
Puntuación	2
Proceso matemático	Resolución
Nivel de competencia	SB
El % de acierto en el Nivel SB	77%
El % de acierto total	6,5 %
Índice de discriminación	0,365

4.4. Resultados globales

Tabla de estadísticos (competencia en Matemáticas)

N total	**6.686**
N competencia	**6.317**
N chicas	**3014**
N chicos	**3303**
Puntuación mínima	**1**
Puntuación máxima	**38**
Puntuación media	**18,49**
Desviación típica	**7,42**
Media chicas	**18,47**
Media chicos	**18,52**
Nivel IN (%)	**12,19**
Nivel SF (%)	**16,16**
Nivel BI (%)	**32,63**
Nivel NT (%)	**28,56**
Nivel SB (%)	**10,46**

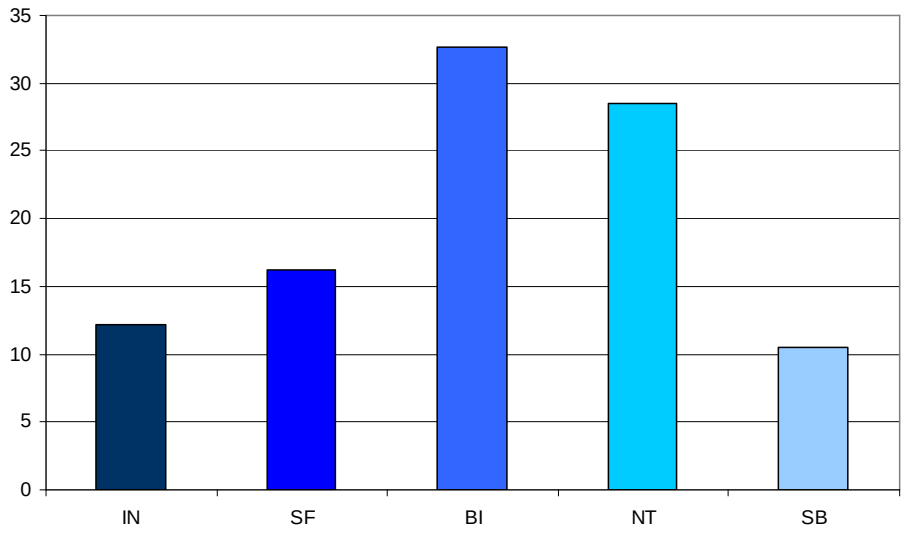
Aspectos destacables:

- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, éstas van desde la puntuación máxima de 38 puntos a 1 punto.
- La desviación típica es 7,42 que supone el 40,12 % de la puntuación media, es grande y significa que las puntuaciones individuales se alejan de la media, la diversidad es grande.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

	Porcentaje por niveles
Nivel IN (%)	12,19
Nivel SF (%)	16,16
Nivel BI (%)	32,63
Nivel NT (%)	28,56
Nivel SB (%)	10,46



Aspectos destacables

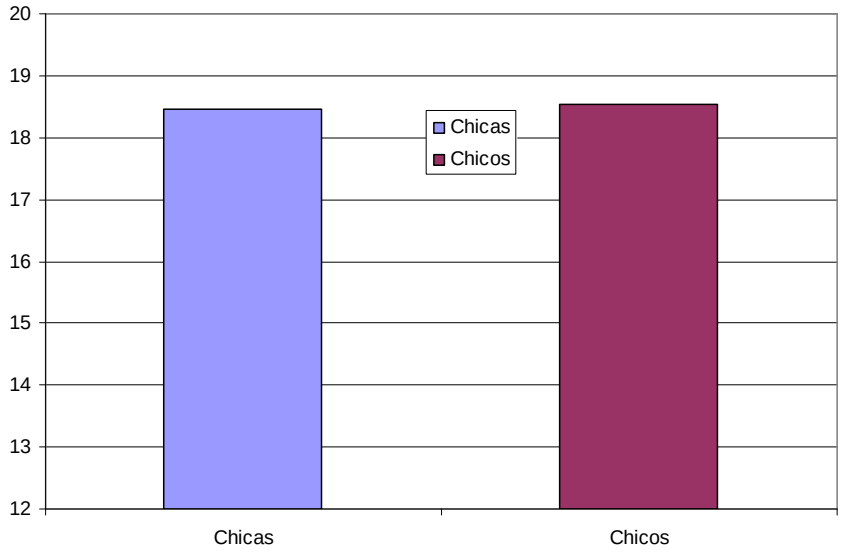
- Siete de cada diez alumnos o alumnas alcanzan los niveles BI, NT, o SB, y son capaces de realizar los procesos matemáticos que corresponden a su edad.
- Un 12% de los alumnos, se halla en nivel inferior y requiere medidas especiales.

Desagregación por sexos

Los chicos obtienen una puntuación superior a la de las chicas en 0,05 puntos. Esta diferencia supone el 0,6% de la DT, y puede considerarse en este caso que la diferencia desagregando por sexos no es significativa..

	Puntuación media
Media chicas	18,47
Media chicos	18,52

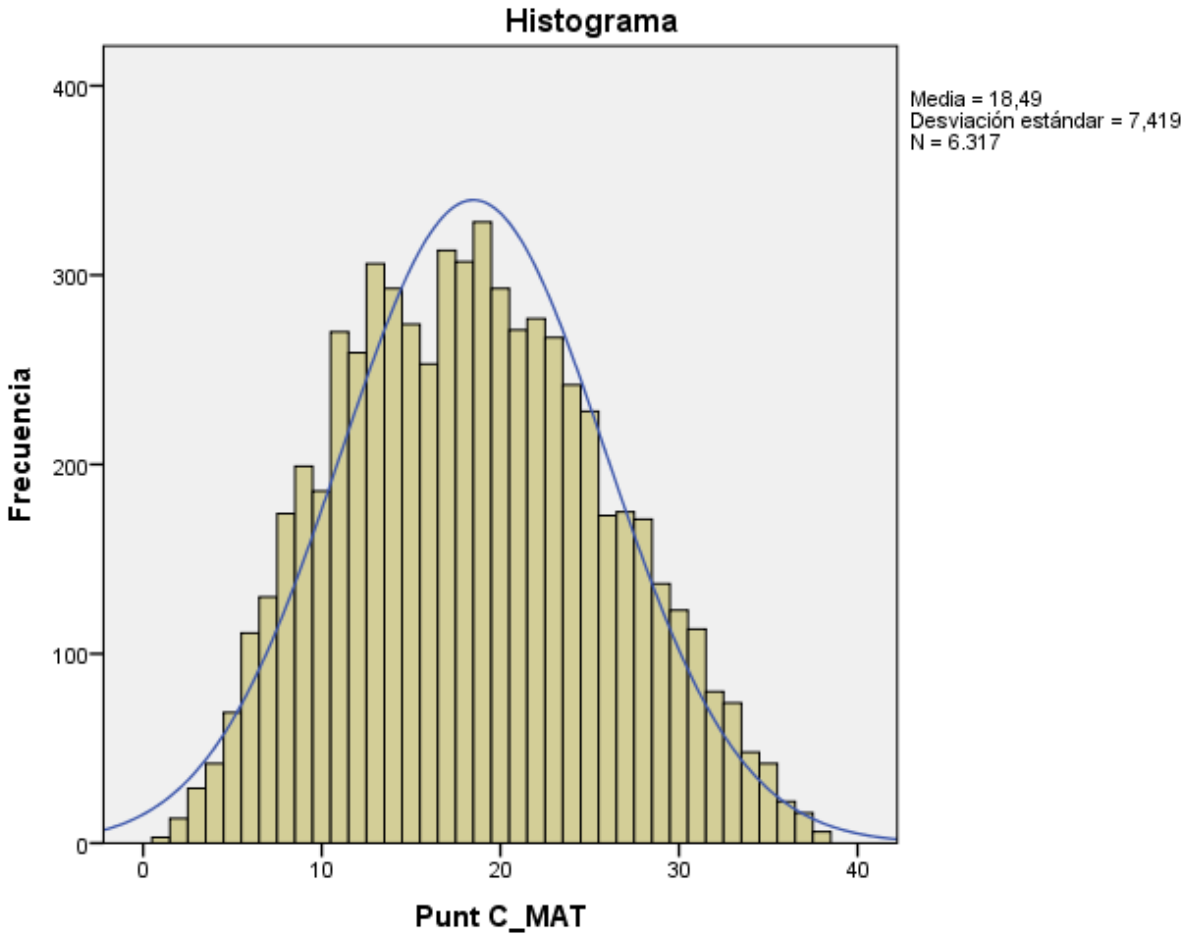
Representación gráfica



Competencia Matemática		
Desagregación del porcentaje por niveles y por sexo.		
	Chicas	Chicos
Nivel IN (%)	11,35%	12,96%
Nivel SF (%)	16,56%	15,80%
Nivel BI (%)	33,18%	32,12%
Nivel NT (%)	28,73%	28,40%
Nivel SB (%)	10,19%	10,72%

4. 5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones globales obtenidas por los alumnos y alumnas:



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (línea curva) ha resultado:

- Menos apuntalada o más plana que la normal, hay menor concentración de puntuaciones en torno a la media. *Curtosis = - 0,627.* El error estándar de la curtosis es de *0,062*

- Asimétrica positiva, (la cola derecha es más larga que la cola izquierda de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher = 0,619, y su error estándar de 0,031.

5. Competencia lingüística en inglés

El alumnado que en el presente curso 2015/2016 ha cursado el programa PAI (Programa de Aprendizaje de Inglés) en 6º curso, ha realizado una prueba de inglés dentro del estudio del programa PAI llevado a cabo por el Servicio de Evaluación. También han realizado esta prueba los alumnos de una serie de centros que no tienen implantado el programa PAI en 6º curso de primaria. Este segundo grupo de centros son los denominados "centros control" en el estudio. Tanto los centros con el programa PAI implantado, como centros control, podían aplicar la prueba de inglés de final de etapa de forma voluntaria, y ésta ha sido una decisión de centro.

A continuación se presenta la relación de centros que han participado en el estudio del programa PAI del Servicio de Evaluación.

Evaluación PAI.
Curso 2015/2016

CENTROS PAI en 6ºEP	
CPEIP Añorbe	AÑORBE
CPEIP Cardenal Ilundáin	PAMPLONA
CPEIP Doña Mayor de Navarra	PAMPLONA
CPEIP Azpilagaña	PAMPLONA
CPEIP José Mª Huarte	PAMPLONA
CPEIP Elvira España	TUDELA
CPEIP Lorenzo Goikoa	VILLAVA
CPEIP Catalina de Foix	ZIZUR MAYOR
CPEIP Camino de Santiago	ZIZUR MAYOR

CENTROS Control	
CPEIP Zelandi	ALTSASU
CPEIP San Miguel	AOIZ
CPEIP Los Sauces	BARAÑÁIN
CPEIP Ricardo Baroja	BERA
CPEIP Hilarión Eslava	BURLADA
CPEIP San Miguel	DONEZTEBE/ SANTESTEBAN
CPEIP Virgen Blanca	HUARTE
CPEIP San Jorge	PAMPLONA
CPEIP Iturrama	PAMPLONA
CPEIP Ermitagaña	PAMPLONA
CPEIP Mendillorri	PAMPLONA
CPEIP San Francisco	PAMPLONA
CPEIP Rochapea	PAMPLONA
CPEIP El Lago de Mendilorri	PAMPLONA
CPEIP Griseras	TUDELA

Para todo el alumnado que ha realizado la prueba, la competencia de inglés ha valorado las destrezas de "listening, reading and writing".

El número de alumnos evaluados en esta competencia ha sido el siguiente:

	Nº Alumnos
Total	**6.686**
Realizan la prueba de inglés	**5.783**

5.1. Competencia lectora en inglés: Nº de ítems, puntuación, tipología y % de aciertos

La prueba ha estado integrada por preguntas de tres destrezas: comprensión oral, "Listening", con 6 preguntas, comprensión escrita, "Reading", con 13 preguntas y escritura, "Writing", concretada en la tarea realizar dos producciones escritas.

Estas tres destrezas lingüísticas tienen diferentes pesos en la puntuación total de la prueba, según se indica en la tabla siguiente:

Destrezas evaluadas	Peso en la puntuación total %
Listening	25
Reading	40
Writing	35

Las tareas que se abordaron en las 21 preguntas se relacionan con los diferentes procesos fijados en el marco de la evaluación final de etapa. En la tabla siguiente se muestran varias características de los ítems de la prueba: *tipología (abierto o cerrado), puntuación máxima asignada*, *índice de dificultad y proceso evaluado.*

Competencia lectora en inglés					
	Nº ítem	**Abierto/ Cerrado**	**Puntuación pesada máxima**	**Índice dificultad: % de acierto**	**Proceso evaluado**
Listening	1	C	1,575	98,0	Búsqueda de Inf.
	2	C	1,575	81,6	Búsqueda de Inf.
	3	C	1,575	85,1	Búsqueda de Inf.
	4	C	1,575	82,8	Búsqueda de Inf.
	5	C	1,575	91,2	Búsqueda de Inf.
	6	A	7,875	81,6	Búsqueda de Inf.
Reading 1	7	C	1,096	86,3	Búsqueda de Inf.
	8	C	1,096	82,7	Búsqueda de Inf.
	9	C	1,096	76,6	Búsqueda de Inf.
	10	C	1,096	72,0	Búsqueda de Inf.
	11	C	1,096	49,1	Búsqueda de Inf.
	12	A	5,478	64,4	Búsqueda de Inf.
Reading 2	13	A	1,096	97,0	Búsqueda de Inf.
	14	A	1,096	93,9	Búsqueda de Inf.
	15	A	2,191	81,8	Búsqueda de Inf.
	16	A	1,096	92,8	Búsqueda de Inf.
	17	A	1,096	86,6	Búsqueda de Inf.
	18	A	2,191	78,1	Búsqueda de Inf.
	19	A	5,478	77,1	Búsqueda de Inf.
Writing 1 **Holidays Prize!!**	20	A	9,450	57,5	Presentación Ortografía Estructuras gramatical Relevancia y Coherencia Vocabulario
Writing 2 **My pet**	21	A	12,600	52,5	Presentación Ortografía Estructuras gramatical Relevancia y Coherencia Vocabulario
Total			63		

5.2 Definición numérica de los niveles

La asignación a un nivel requiere alcanzar una puntuación comprendida en el intervalo correspondiente a ese nivel según se indica en la tabla siguiente:

	Competencia lingüística en Inglés Intervalos de puntuación	
	Competencia lectora	**Destreza oral**
Nivel IN	0 – 29,999	
Nivel SF	30 – 38,999	
Nivel BI	39 – 49,999	
Nivel NT	50 – 55,999	
Nivel SB	56 - 63	

5.3. Los ítems: información, adscripción a niveles y ejemplos.

Los alumnos del mismo nivel tienden a contestar bien las preguntas hasta una determinada dificultad y fallan en otras consideradas difíciles para ellos, de modo que éstas nos informan de los procesos y tareas que no dominan y que podrían ser objeto de reflexión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cada ítem tiene un grado de dificultad según el porcentaje de alumnos que lo responde correctamente y al mismo tiempo a cada ítem se asocia un índice de discriminación (correlación corregida ítem-total), que nos informa sobre la medida en que responder correctamente a ese ítem está relacionado con un buen resultado en el conjunto de la prueba. El índice de discriminación debe ser positivo, y también significa que los alumnos que lo han respondido correctamente tendrán en general una puntuación media total superior a aquellos que lo han respondido mal.

El grado de dificultad, el índice de discriminación y el carácter abierto/cerrado del ítem juegan un papel decisivo en la adscripción del ítem a un nivel de competencia.

La tabla siguiente muestra el índice de discriminación de los diferentes ítems de la prueba:

Competencia lectora en inglés		
	Nº ítem	***Índice de discriminación***
Listening	1	**,225**
	2	**,356**
	3	**,344**
	4	**,360**
	5	**,219**
	6	**,532**
Reading 1	7	**,335**
	8	**,321**
	9	**,406**
	10	**,339**
	11	**,204**
	12	**,388**
Reading 2	13	**,194**
	14	**,328**
	15	**,425**
	16	**,307**
	17	**,319**
	18	**,477**
	19	**,449**
Writing 1 **Holidays Prize!!**	20	**,839**
Writing 2 **My pet**	21	**,826**

Ejemplo de ítem de competencia SB. Ítem nº 21.

Writing 2. My pet: Real or Robot?

- **Which one do you prefer?**

- What are the advantages and disadvantages of each one?

21.- Write a text explaining which pet you prefer and why. Do not forget the advantages and disadvantages of each one. Be careful with the punctuation and capital letters, use paragraphs, be creative, …

.....

.....

.....

	0, 1, 2, or 3
Presentation	
Spelling	
Grammatical structures	
Relevance and coherence	
Vocabulary	
Total	

Únicamente los alumnos más competentes (Nivel SB) han obtenido una alta puntuación en este ítem.

Tipo	Abierta
Puntuación	0 - 15
Proceso	Presentación /Ortografía Estructuras gramatical Relevancia y Coherencia / Vocabulario
Nivel de competencia	SB
El % de acierto en el Nivel SB	90,05
El % de acierto total	52,5
Índice de discriminación	0,826

5.4. Resultados globales. Competencia lectora en inglés

Tabla de estadísticos

N total	**6.686**
N competencia	**5783**
N chicas	**2777**
N chicos	**3006**
Puntuación mínima	**7**
Puntuación máxima	**63**
Puntuación media	**44,72**
Desviación típica	**11,11**
Media chicas	**46,43**
Media chicos	**43,13**
Nivel IN (%)	**11,83**
Nivel SF (%)	**16,65**
Nivel BI (%)	**33,43**
Nivel NT (%)	**21,68**
Nivel SB (%)	**16,41**

Aspectos destacables

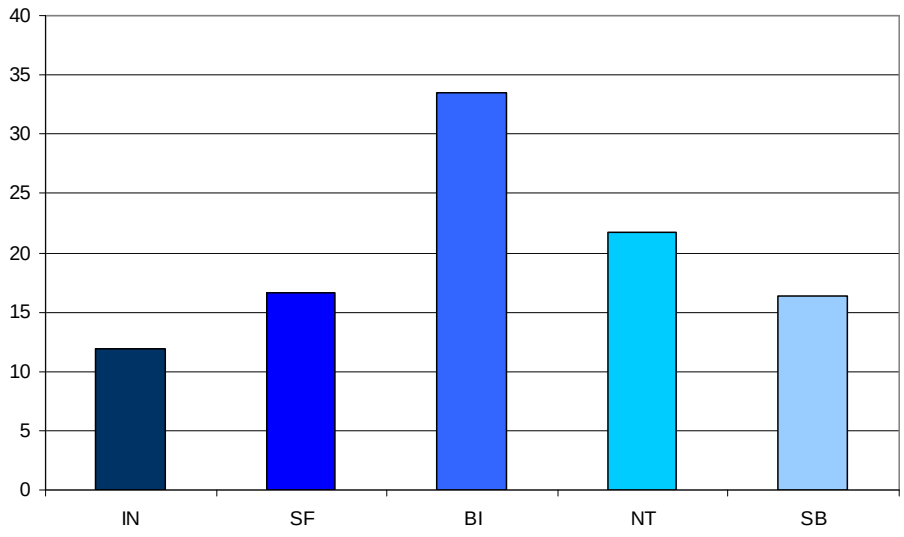
- Hay grandes diferencias entre las puntuaciones individuales, éstas van desde la máxima de 63 puntos a 7 puntos.
- La desviación típica es 11,11 que es el 24,84 % de la puntuación media, lo que significa que las puntuaciones individuales se alejan de la media de forma moderada-alta.

Distribución por niveles

Es muy importante conocer el porcentaje de alumnado en cada uno de los niveles de competencia porque permite precisar necesidades reales y la extensión con la que se debiera actuar para mejorar el rendimiento en esta competencia.

	Porcentaje por niveles
Nivel IN (%)	11,83
Nivel SF (%)	16,65
Nivel BI (%)	33,43
Nivel NT (%)	21,68
Nivel SB (%)	16,41

Representación gráfica



Aspectos destacables:

- El 71% de los alumnos alcanzan el Nivel deseable de BI, NT o SB. Son capaces de realizar los procesos lingüísticos que corresponden a su edad.

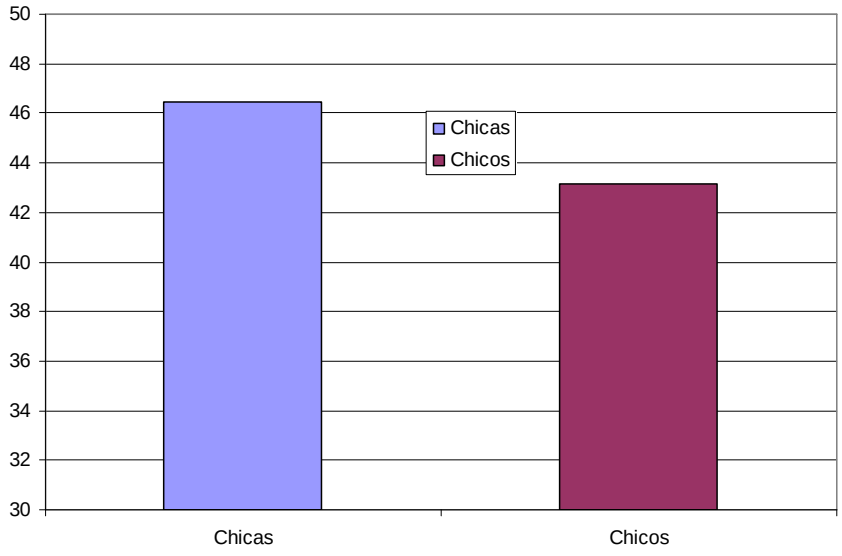
- Uno de cada diez alumnos, requiere medidas especiales por hallarse en el nivel inferior.

- Un 16% de los alumnos, se encuentran en situación intermedia, hacen parte de las tareas propias del nivel escolar.

Desagregación por sexos

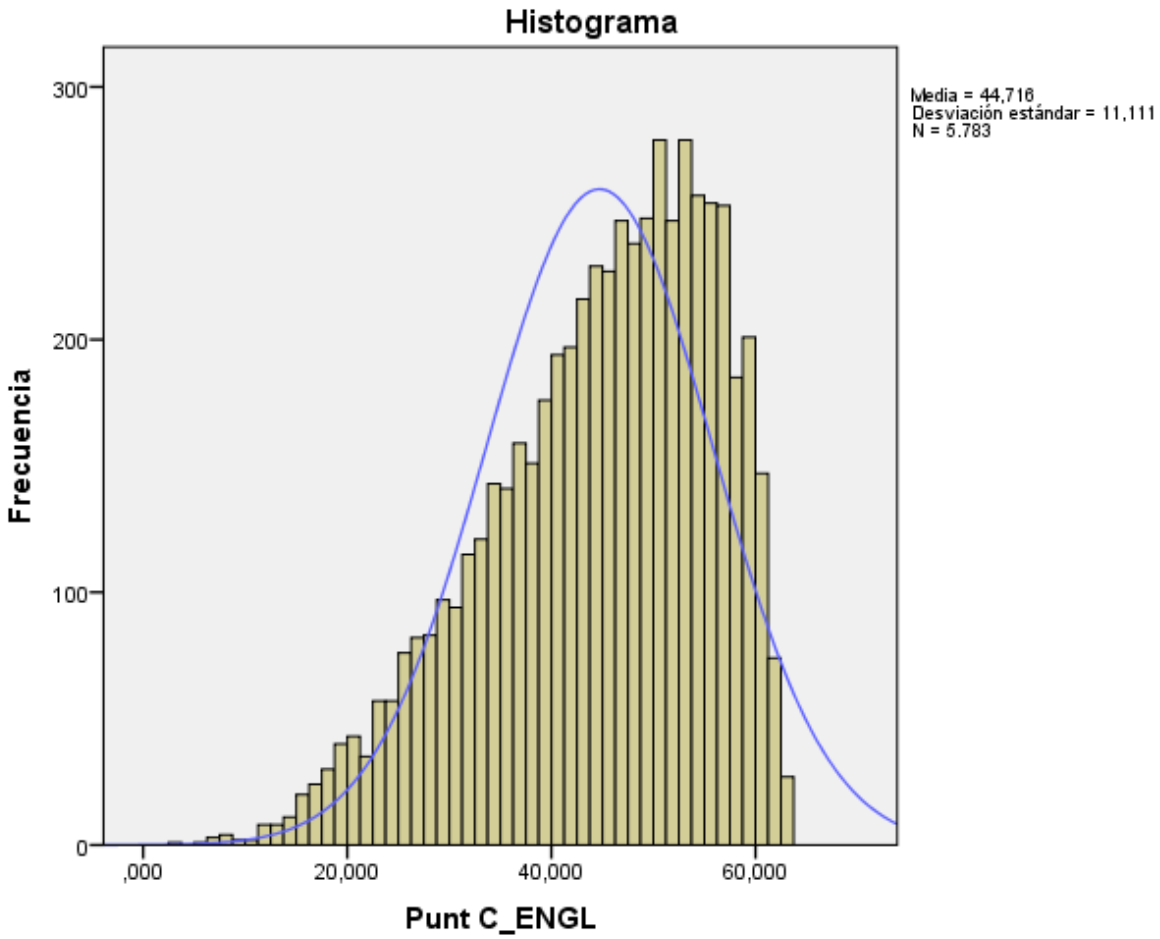
Las chicas obtienen una puntuación superior a la de los chicos en 3,3 puntos. Esta diferencia puede considerarse significativa, ya que es superior al 1/4 de la DT.

	Puntuación media
Media chicas	**46,43**
Media chicos	**43,13**



5.5. Distribución de las puntuaciones

En la gráfica se representa la distribución de las puntuaciones globales obtenidas por los alumnos y alumnas



Aspectos destacables:

La distribución de puntuaciones comparada con la distribución normal (curva) ha resultado:

- Menos apuntada o más plana que la normal, hay menor concentración de puntuaciones en torno a la media. *Curtosis = -0,193. El error estándar de la curtosis es 0,064*
- Asimétrica negativa, (la cola izquierda es más larga que la cola derecha de la distribución). El coeficiente de asimetría de Fisher = -0,636, y su error estándar de 0,032 .

6. Variable socioeconómica y cultural (ISEC)

En la presente edición se ha pasado a los alumnos un cuestionario sobre variables socioculturales y económicas del que se ha extraído información para calcular el índice socioeconómico y cultural (ISEC).

6.1 El ISEC

La finalidad principal del cuestionario es la recogida de información para construir el índice socioeconómico y cultural (ISEC). Este índice tiene en cuenta las mismas variables empleadas en los estudios internacionales como el Proyecto PISA y en las evaluaciones generales de diagnóstico realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa en colaboración con las Comunidades Autónomas.

Las variables para elaborar el índice son:

1. El nivel de estudios de los padres (se tiene en cuenta el más alto de cualquiera de los padres).
2. La ocupación laboral de los padres (se tiene en cuenta la categoría más alta de cualquiera de los padres).
3. Las posesiones en casa de diferentes elementos (pregunta 12 del cuestionario). Se han tomado las cuatro siguientes: *Un ordenador portátil; Un ordenador de sobremesa; Enciclopedias, libros de consulta, que te ayudan en el estudio y Revistas especializadas (informática, naturaleza, literatura, etc.)*
4. Número de libros de lectura que tienen en casa.

Se ha dado el mismo peso a las cuatro variables anteriores, y las puntuaciones asignadas a los alumnos se han transformado en una distribución normal de media 0 y desviación típica 1, siendo entonces 0 la media de Navarra. A cada centro se ha asignado el valor del ISEC resultado de la media de su alumnado.

Los centros tienen valores del ISEC comprendidos entre -1,70 y +1,07 lo que pone de manifiesto una amplia variabilidad en cuanto a las condiciones socioeconómicas medias de los centros.

En todos los estudios de evaluación se viene constatando que existe una moderada correlación entre el rendimiento en las pruebas y el nivel sociocultural de los alumnos. En

este informe se dan las correlaciones entre las puntuaciones medias y el valor medio del ISEC de los centros para cada competencia, así como las gráficas de regresión entre esas variables. Del análisis de las gráficas de regresión, se obtienen los siguientes resultados generales:

- Los índices de correlación entre el rendimiento y el ISEC indican que el ISEC y el rendimiento guardan una cierta correlación.

Índice correlación ISEC - Competencia	
Competencia	**Índice de correlación**
Lectora castellano	**0,16**
Prod. textos castellano	**0,17**
Lectora euskera	**0,03**
Prod. Textos euskera	**0,00**
Matemática	**0,20**
Lectora inglés	**0,30**

- Las rectas de regresión: rendimiento-ISEC tienen pendiente positiva lo que significa que a medida que el ISEC aumenta también lo hace el rendimiento medio. La intensidad del efecto esperado varía de una competencia a otra: en la escala de 500 puntos cada aumento en una unidad de ISEC está asociado con un aumento de puntuación media del centro en dicha competencia, tanto como indica la pendiente.
- Por ejemplo: en la competencia matemática, un incremento de una desviación típica en el ISEC, pronostica un incremento de 34,90 puntos en dicha competencia.

Pendiente recta regresión	
Competencia	**Pendiente recta**
Lectora castellano	**27,14**
Prod. textos castellano	**27,79**
Lectora euskera	**7,95**
Prod. Textos euskera	**0,08**
Matemática	**34,9**
Inglés	**53,51**

- El ISEC explica parte de la varianza o diferencias entre las medias de centros; el porcentaje de la varianza explicada viene dada por el producto: 100 * R^2, donde R^2 es el coeficiente de determinación en las gráficas de regresión, ese producto es diferente según la competencia:

% Varianza explicada -- R^2	
Competencia	**R^2**
Lectora castellano	**0,16**
Prod. textos castellano	**0,17**
Lectora euskera	**0,01**
Prod. Textos euskera	**0,01**
Matemática	**0,13**
Lectora inglés	**0,31**

El ISEC se utiliza como variable predictora, es decir, permite asignar puntuaciones a los centros según el valor de su ISEC y comparar ese valor con el resultado real obtenido. En los informes de centro se ha representado la puntuación del centro en la gráfica de regresión rendimiento-ISEC lo que permite comparar la puntuación obtenida con la predecible según su valor del ISEC. En cuanto a la posición de los centros en dicha gráfica se dan 3 casos diferentes:

- Centros que están por encima de la recta de regresión: obtienen una media superior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC).
- Centros que están por debajo de la recta: obtienen una media inferior a la predicha según su nivel socioeconómico y cultural (ISEC)
- Centros que están en la recta: obtienen la puntuación predicha.

La información de estos gráficos permite contextualizar los resultados globales de los centros según las características socioculturales medias de sus alumnos, y permite una comparación más justa de sus resultados con la media de Navarra. Un centro con ISEC > 0 debería obtener una puntuación superior a la media (500 puntos) y para un centro con ISEC < 0 es esperable que obtenga una puntuación inferior a 500 puntos. Pero vemos que no siempre se cumple esa predicción genérica, puesto que en el rendimiento escolar influyen diversas variables, entre ellas el trabajo personal, las estrategias de estudio, las expectativas familiares, las expectativas de sus profesores, etc.

Independientemente del valor del ISEC y de la posición respecto a la recta de regresión ocupada por cada centro, en todos es posible mejorar el resultado obtenido puesto que la relación entre ambas variables no es determinista o funcional, hay otras variables que inciden en el rendimiento del alumnado. A esta conclusión se puede llegar viendo en los gráficos de regresión que centros con el mismo ISEC obtienen resultados diferentes;

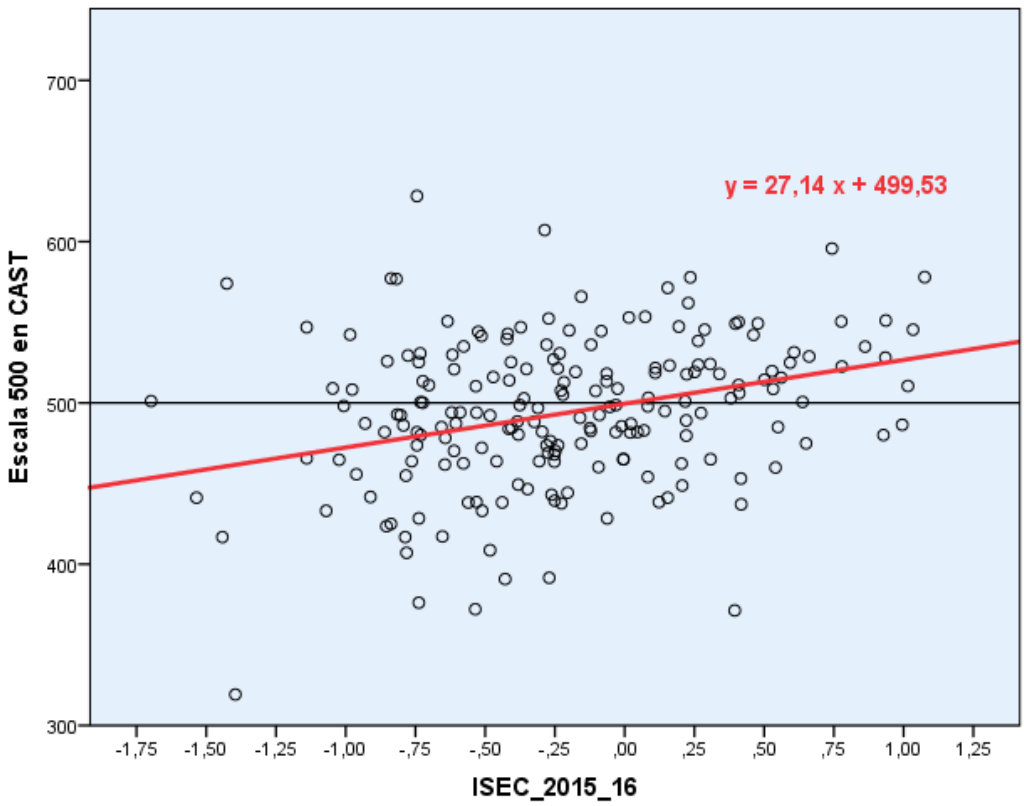
muestran diferente equidad o capacidad de compensar las desventajas iniciales debidas al menor nivel socioeconómico y cultural de sus alumnos. Indagar qué variables de centro están afectando un uno u otro sentido es una tarea de interés para adoptar medidas de mejora en el propio centro, lo que conduciría a una mejora de todo el sistema educativo.

6.2 Rectas de regresión

Debido a que los centros tienen tamaños muy dispares, desde 1 alumno a 153, los coeficientes de la recta de regresión se han obtenido ponderando los datos de cada centro con el número de alumnos que realizan las pruebas en cada centro en el nivel evaluado. Esta ponderación da representatividad a los coeficientes indicados en las gráficas y por tanto favorecen la obtención de conclusiones fiables.

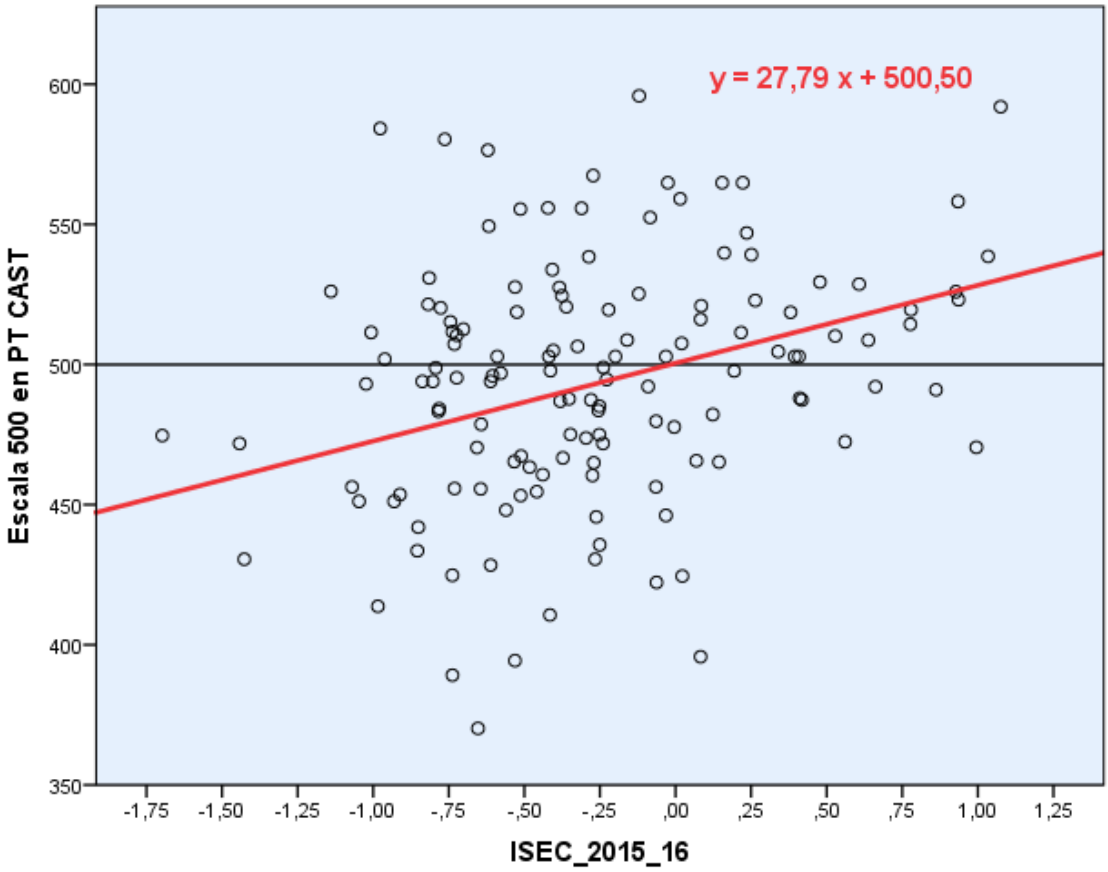
A continuación se exponen las gráficas para cada competencia, en ellas cada punto representa un centro y el punto medio (0-500) corresponde a la media de Navarra

Gráfica regresión puntuación media en Comp. Lectora en castellano por centro.



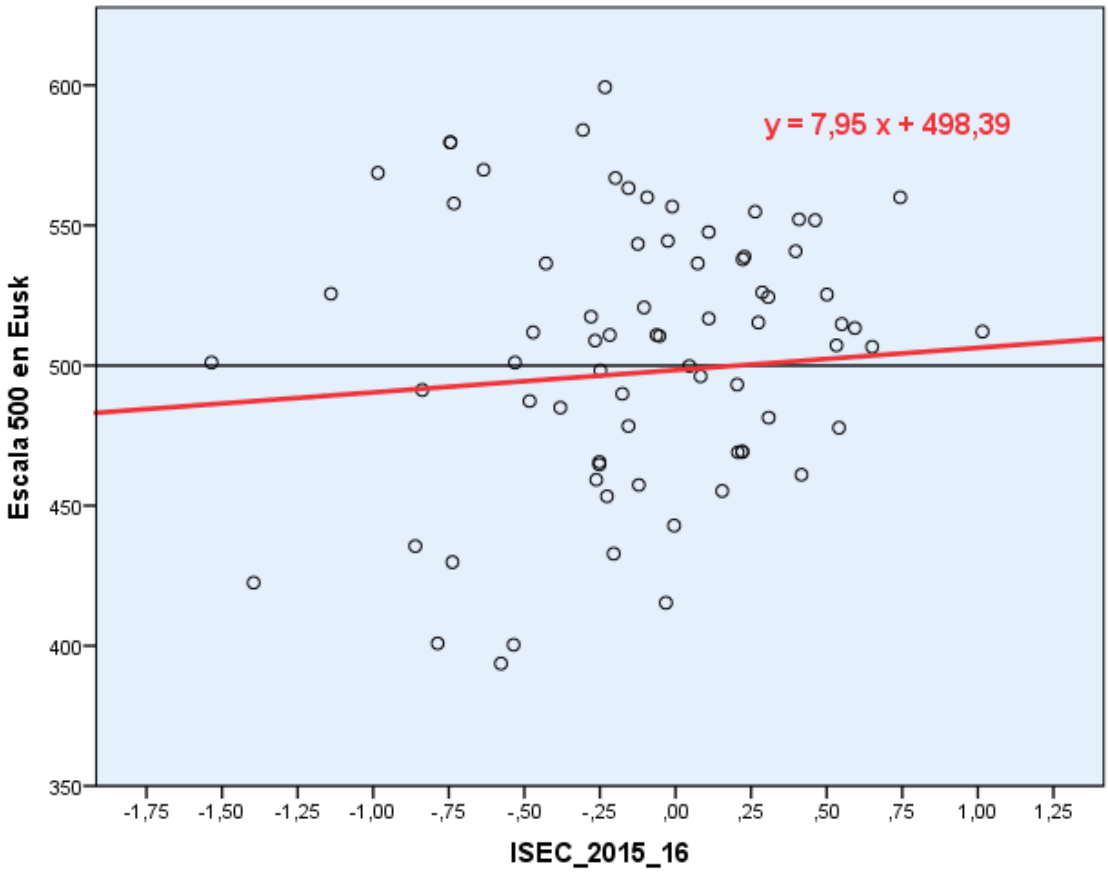
Coeficiente de determinación R^2	0,16
% de varianza explicada 100*R^2	16%
Gradiente	27,14 puntos/unidad ISEC
Coeficiente de correlación, R	0,16

Gráfica regresión puntuación media en Comp. Producción textos en castellano por centro.



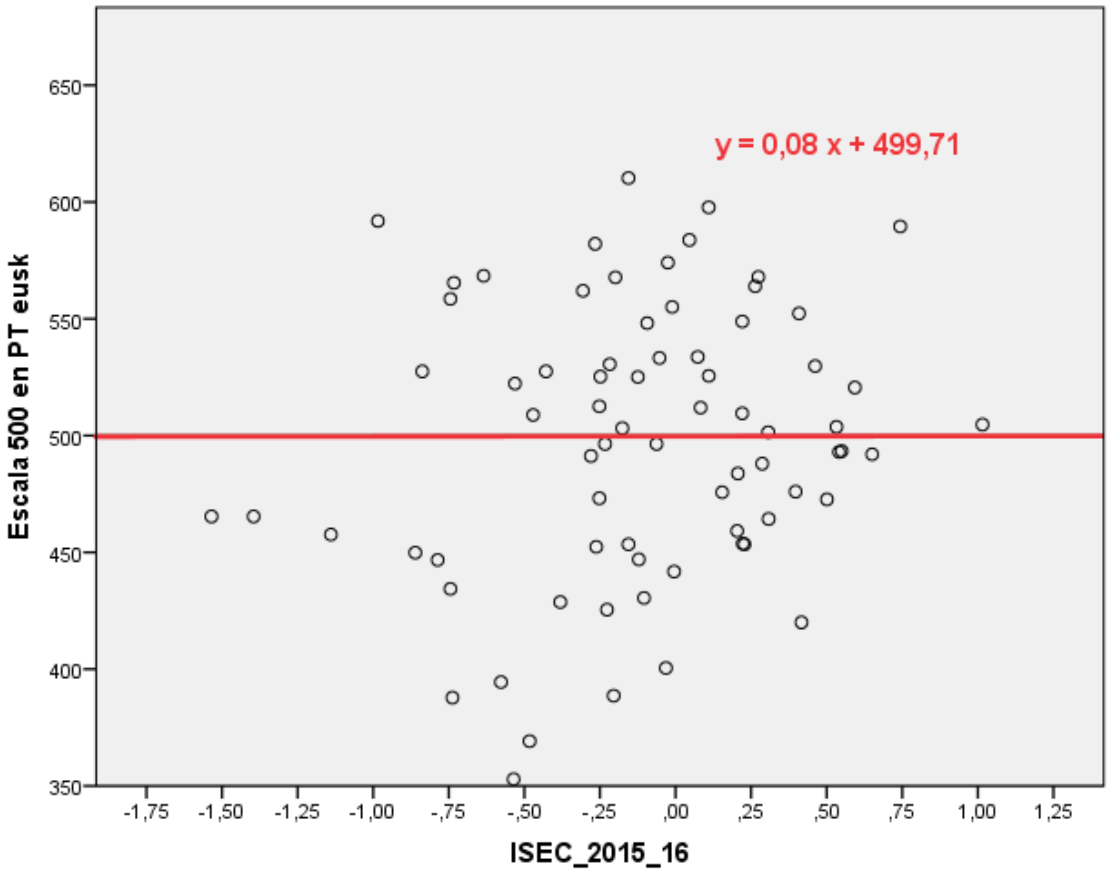
Coeficiente de determinación R^2	0,17
% de varianza explicada 100*R^2	17%
Gradiente	27,79
Coeficiente de correlación, R	0,17

Gráfica regresión puntuación media en Comp. Lectora en euskera por centro.



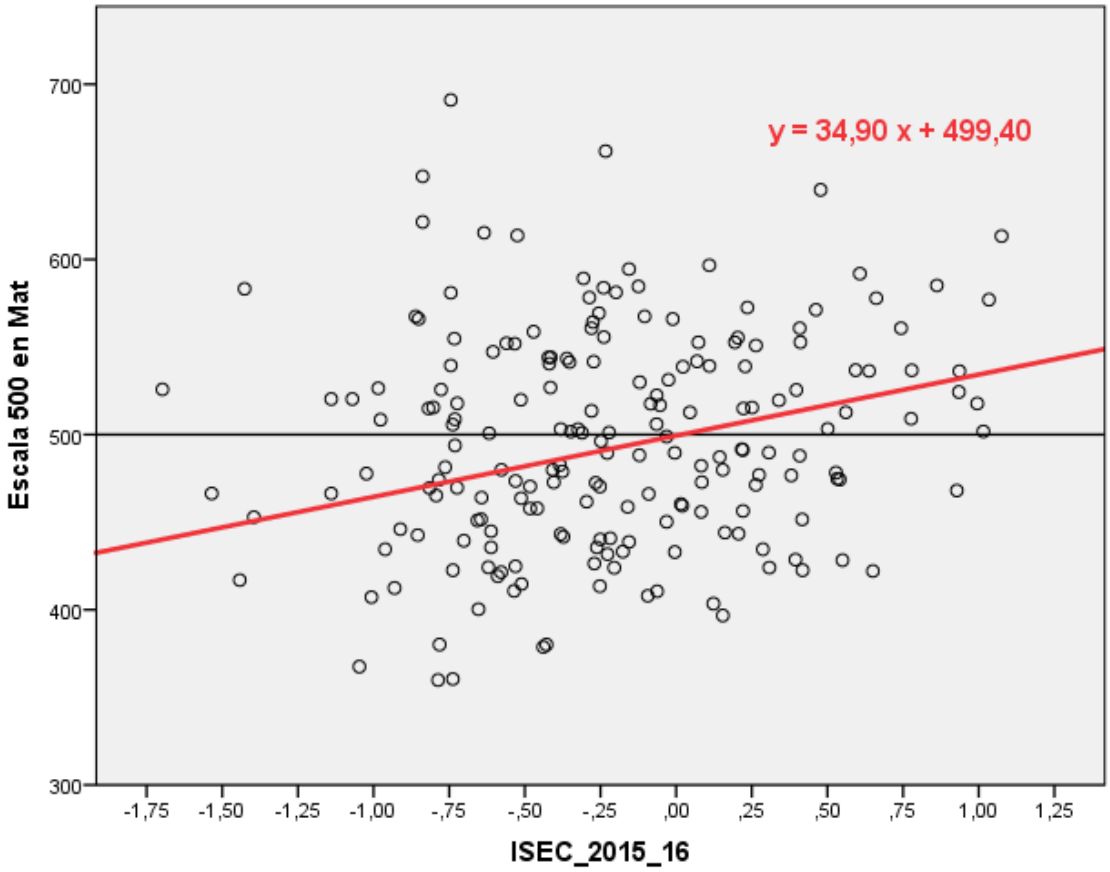
Coeficiente de determinación R^2	0,01
% de varianza explicada 100*R^2	1
Gradiente	7,95 puntos/unidad ISEC
Coeficiente de correlación R	0,03

Gráfica regresión puntuación media en Comp. Producción textos en euskera por centro.



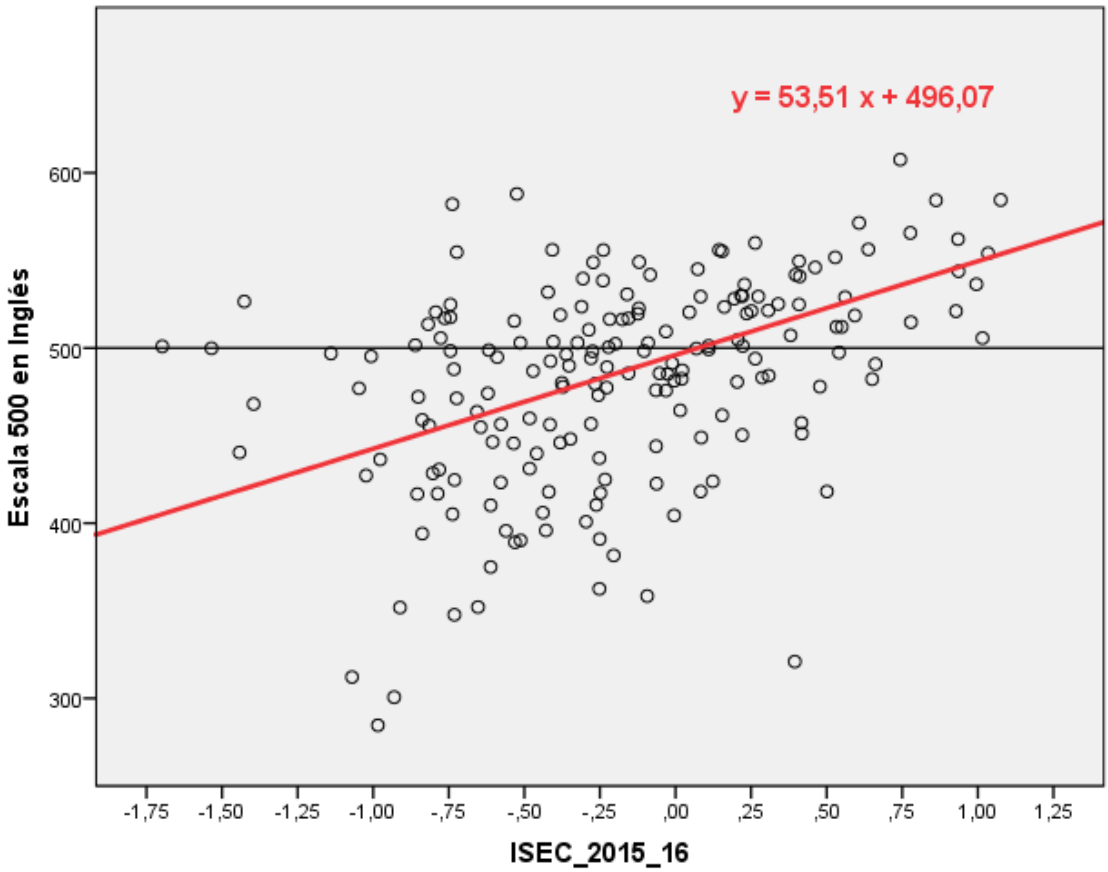
Coeficiente de determinación R^2	0,01
% de varianza explicada 100*R^2	1%
Gradiente	0,08 puntos/unidad ISEC
Coeficiente de correlación R	0,00

Gráfica regresión puntuación media en Comp. Matemática, por centros.



Coeficiente de determinación R^2	0,13
% de varianza explicada 100*R^2	13%
Gradiente	34,90 puntos/unidad ISEC
Coeficiente de correlación R	0,20

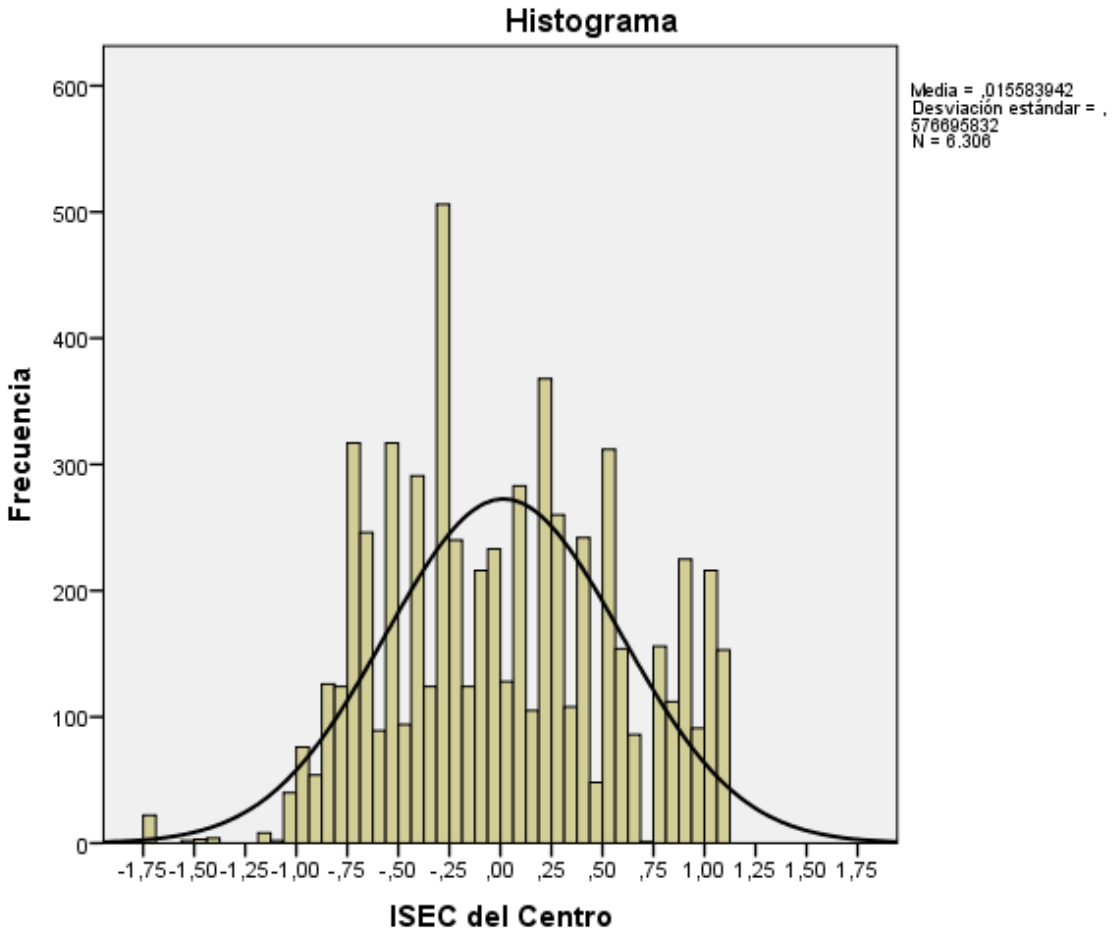
Gráfica regresión puntuación media en Comp. lectora en inglés, por centros.



Coeficiente de determinación R^2	0,31
% de varianza explicada 100*R^2	31%
Gradiente	53,51 puntos/unidad ISEC
Coeficiente de correlación R	0,30

6.3 Distribución ISEC

En la gráfica se muestra la distribución del ISEC individual o de alumno.



Estadísticos ISEC	
N	6.306
Media	0,015
Desviación estándar	0,577
Varianza	0,333
Asimetría	0,120
Error estándar de asimetría	0,031
Curtosis	-0,755
Error estándar de curtosis	0,062
Rango	2,773
Mínimo	-1,698
Máximo	1,075

Aspectos destacables

La distribución del ISEC comparada con la distribución curva normal ha resultado:

- Menos apuntada o más plana, hay menor concentración de puntuaciones entorno a la media. *Curtosis = -0,755*
- No Simétrica, (las dos colas no tienen la misma longitud). *El coeficiente de asimetría de Fisher = 0,120.*

Pamplona - Agosto 2016
Área de Evaluación del alumnado
Servicio de Inspección Educativa
Departamento de Educación del Gobierno de Navarra