

UNIDADES DE CURRÍCULO ADAPTADO

Claves
para su
mejora



Unidades de Currículo Adaptado

Claves para su mejora

Curso 1997/98

Nafarroako Gobernua
Hezkuntza eta Kultura
Departamentua



Gobierno de Navarra
Departamento de
Educación y Cultura

Título: Unidades de Currículo Adaptado. Claves para su mejora.
Tratamiento de texto: XARELAN
Cubierta: Domingo Aznar
Imprime: Digitalia
Dpto. Legal: NA-743-1999
© Gobierno de Navarra Departamento de Educación y Cultura

PRESENTACIÓN

La implantación generalizada de la Educación Secundaria Obligatoria en Navarra ha estado apoyada por una serie de medidas de atención a la diversidad, unas ordinarias, otras de carácter extraordinario. El fin de todas ellas ha sido y es propiciar una atención educativa más personalizada y eficaz.

La perspectiva, a la hora de diseñar estas medidas ha sido doble: por una parte, apuntan al buen diseño técnico y organizativo; por otra, contemplan la realidad diagnosticada en nuestros centros de Secundaria. Conciliar ambos enfoques no siempre resulta fácil, y el peligro de idear medidas teóricas, perfectamente perfiladas y fundamentadas pero poco viables, siempre está presente en el campo de la educación.

Lo mismo ocurre cuando se dan soluciones improvisadas sin un soporte pedagógico meditado. Pues bien, en la implantación de la ESO se ha procurado evitar ambos extremos. Junto al diseño riguroso de las medidas, se han puesto los medios para adecuarlas a la realidad y poder mejorarlas y hacerlas paulatinamente más eficientes.

Una de las medidas que el Departamento de Educación y Cultura ha dispuesto es la organización de “Unidades de Currículo Adaptado” como una medida complementaria que los centros pueden aplicar para

responder a las necesidades de formación de alumnos que, por diversas razones, no se integran en la vida académica. El reto es que los centros y los equipos docentes mediante un currículo y una metodología específicas, sean capaces de transmitir una nueva motivación que posibilite a estos alumnos encontrar una vía positiva para proseguir su desarrollo educativo.

El documento que presentamos tiene un especial interés porque recoge datos de la realidad, los organiza y los confronta con los principios pedagógicos que deben tenerse en cuenta para organizar una Unidad de Currículo Adaptado. La intención de este contraste es evidente: deducir unas pautas claras que puedan servir para mejorar la respuesta educativa.

En las páginas de este documento podemos ver qué opinan los profesores sobre su experiencia en una UCA, qué aciertos y problemas han tenido. Igualmente, los propios alumnos nos dan su opinión, nos muestran sus aspiraciones, sus dificultades y sus impresiones sobre esta experiencia educativa. Por último, los padres toman también la palabra para contar lo que perciben de la marcha académica de sus hijos.

La información que presenta este trabajo es el resultado del proceso de seguimiento y apoyo que se ha realizado desde la Unidad Técnica de Diseño y Desarrollo Curricular. Al hilo del trabajo con los centros y profesores, los asesores han ido acumulando información que, complementada con la que proviene de cuestionarios y grupos de diagnóstico, nos permite ofrecer una radiografía bastante precisa de lo que son las UCA en su primer año de funcionamiento.

No cabe duda de que la lectura ponderada y objetiva de este trabajo nos ayudará a entender mejor un aspecto de la realidad educativa que precisaba de una regulación adecuada.

JAVIER MARCOTEGUI ROS

Consejero de Educación y Cultura

ÍNDICE

1. Introducción	9
2. El punto de vista de los alumnos	11
2.1. Análisis de las encuestas y de los grupos de diagnóstico...	11
a) Motivación general	11
b) Hábitos y actitudes de convivencia	16
c) La figura del profesor	24
d) Hábitos y actitudes de trabajo.....	31
2.2. Síntesis y conclusiones.....	38
3. El punto de vista del profesorado	41
3.1. Análisis de encuestas a profesores en junio de 1998.....	41
a) Motivación general del alumnado	41
b) Hábitos y actitudes de convivencia	45
c) La relación profesor-alumno	49
d) Hábitos y actitudes de trabajo.....	52
e) Conclusiones.....	56

3.2	Análisis de las sesiones de diagnóstico de los profesores..	55
	a) La tutoría	55
	b) Las actividades	57
	c) Los recursos.....	59
	d) Los alumnos	61
3.3.	Conclusiones de los grupos de diagnóstico	63
4.	El punto de vista de los padres.....	67
4.1.	Análisis de las encuestas realizadas en junio de 1998.....	67
	a) Motivación general.....	67
	b) Relaciones sociales.....	70
	c) Hábitos y actitudes de trabajo	72
5.	Conclusiones y orientaciones.....	79

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge la evaluación realizada por la Unidad Técnica de Diseño y Desarrollo Curricular del primer año de implantación de las Unidad de Currículo Adaptado (UCAs).

Desde el principio se ha planteado como una evaluación externa, independiente de las que se pudieran realizar en los centros o por los mismos equipos docentes que han llevado estas aulas, y con carácter complementario a evaluaciones hechas en otras instancias. Y ha nacido con un marcado enfoque formativo que nos permita saber lo que ha funcionado para potenciarlo y lo que no ha funcionado para corregirlo.

La Unidad Técnica, para no caer en una excesiva complejidad , ha seleccionado para su evaluación los siguientes aspectos:

- Grado de satisfacción y motivación del alumnado.
- Mejora de hábitos y actitudes de convivencia y socialización.
- Capacidad de la medida para responder a las necesidades del alumnado.

La información necesaria para elaborar esta evaluación se ha recogido de los tres agentes implicados en la experiencia: el alumnado,

el profesorado y la familia. Y ha tenido dos momentos concretos: noviembre de 1997 y junio de 1998. Lamentablemente, sólo en el caso de los alumnos hemos podido hacer un estudio comparativo de sus respuestas entre esas dos fechas ya que la muestra de padres y profesores recogida en noviembre no fue significativa; en estos dos casos nos remitimos a una cuantificación de los datos de junio.

Dos han sido los instrumentos empleados para la recogida de información: por una parte, las encuestas que se pasaron en esas dos fechas y, por otras, las sesiones de diagnóstico realizadas en junio a grupos tanto de profesores como de alumnos de cinco centros elegidos al azar.

El presente informe no habría sido posible sin la colaboración de todos los agentes implicados. Gracias a esa participación se ha podido realizar este documento que pretende ser un instrumento útil para mejorar, en todo lo que sea posible, esta medida de atención a la diversidad.

2. EL PUNTO DE VISTA DE LOS ALUMNOS

2.1. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS Y DE GRUPOS DE DIAGNÓSTICO DE LOS ALUMNOS

a) Motivación general:

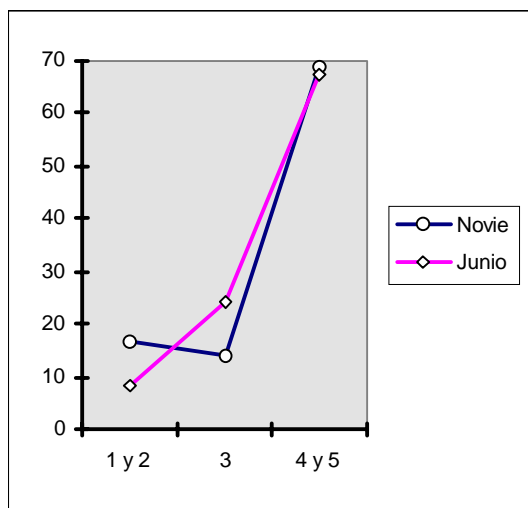
Este aspecto ha sido evaluado en dos items del cuestionario. En uno de ellos, se le preguntaba a los alumnos si habían venido a gusto al centro; en el segundo se les planteaba si les gustaba aquello que estaban haciendo en el centro.

En relación con la primera de estas cuestiones, el 8,5% de los alumnos opina que ha venido poco o nada a gusto, el 24% dice que ha venido algo a gusto, mientras que el 67,2% indica que ha venido al centro bastante o muy a gusto.

Comparando la encuesta de Junio con los resultado de la encuesta de Noviembre, se observa que, a lo largo del curso, ha habido un cambio de opinión en aquellos alumnos que venían a disgusto al centro (el 16,8% en noviembre frente al 8,5% en junio).

Véase un gráfico con los datos de ambas encuestas:

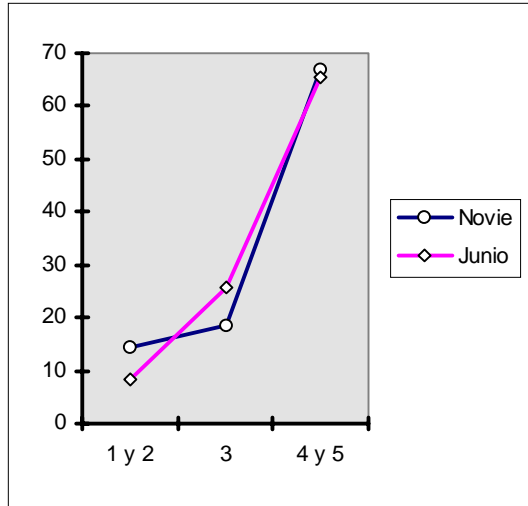
¿Vienes a gusto al centro este año?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	16,8%	14,%	68,9%
Jun.	8,5%	24,1%	67,2%

En cuanto a la otra pregunta planteada en este apartado, al 8,5% de los alumnos le ha gustado “poco o muy poco” lo que han hecho en el centro, al 25,8% le ha gustado “algo” y al 65,4% le ha gusto “bastante o mucho” lo que han hecho durante el curso en el centro. En Junio disminuye el número de alumnos a los que les ha gustado “poco o muy poco” mejorando su opinión respecto a noviembre.

¿Te ha gustado lo que has hecho en el centro?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	14,2%	18,5%	67,1%
Jun.	8,5%	25,8%	65,4%

Comentarios de los alumnos/as:

Entre las opiniones que los alumnos/as dan sobre motivación general positiva, destacamos las siguientes clasificadas según la frecuencia en la que aparecen en los distintos grupos y el grado de acuerdo observado por aquellos que, aún no habiéndolas expresado, estaban de acuerdo con ellas.

1. Casi todos los alumnos valoran la experiencia del taller como satisfactoria.
2. Algunos alumnos/as de grupos diferentes valoran el material utilizado como completo y atractivo.
3. De manera anecdótica, algunos destacan como razón para estar satisfecho el que han sido capaces de hacer alguna tarea en casa y el poco grado de exigencia.

En cuanto a opiniones sobre motivación general negativa, siguiendo la misma categorización, destacamos:

1. Con mucha frecuencia, aparece con una valoración negativa la realización de actividades repetitivas, que ya se sabían dentro de los ámbitos S/L y C/M, y un proyecto de taller sin utilidad real, o bien reducirse a una sola modalidad de taller.
2. Algunos alumnos/as destacan como negativas las horas de Religión, que preferirían cambiar por otras, el horario del taller, que lo consideran demasiado largo y les aburre. También destacan como insatisfactorio el hecho de no haber realizado salidas ni actividades extraescolares con el resto de alumnos/as del Instituto.
3. De manera anecdótica, algunos dicen que se aburren porque no tenían nada que hacer, por no saber lo que estaban haciendo, por sentirse raros y etiquetados por el resto del centro.

Conclusiones a partir de la lectura de los datos tanto cuantitativos como de la descripción de las explicaciones dadas por los alumnos/as:

- Existe un alto porcentaje de satisfacción del alumnado que ha asistido a las Unidades de Currículo Adaptado y que, a la vista de las explicaciones dadas, puede estar motivado por las experiencias realizadas en el ámbito práctico.
- El material utilizado, aunque influye en esta satisfacción en algunos grupos, ha sido motivo de insatisfacción y enfrentamiento tanto por el hecho de lo que implica su guardia y custodia como por haber parte del mismo que no se ha tocado.
- La insatisfacción o falta de motivación en aquellos alumnos/as que así lo han manifestado pudiera deberse al tipo de actividades tanto del ámbito práctico (proyectos sin utilidad real) como de los otros dos ámbitos, bien por el tipo de actividad (fichas repetitivas, hojas sueltas...), bien por el contenido considerado como conocido y que, en ocasiones, producía rechazo por considerarlo propio de alumnos/as de cursos más bajos.
- En ocasiones, produce insatisfacción el hecho de sentirse etiquetado como grupo marginado, lo cual puede ser resultado de su poca incardinación en el centro escolar.
- Como conclusión general y a la vista de los datos y explicaciones, podrían destacarse como elementos que pueden influir en un grado mayor de motivación los siguientes:
 - Organizar el ámbito práctico a partir de módulos de diferentes familias profesionales.
 - Realizar proyectos de trabajo con finalidades reales y que tengan utilidad.

- Rescatar actividades “académicas” que sean relevantes socialmente para un alumno/a de estas edades, pero con un nivel de contenidos adecuado.
- Consensuar el uso y cuidado de los materiales y tener en cada momento aquellos que realmente sea necesario para el tipo de trabajo a realizar.
- Incluir dentro de la programación general anual a los alumnos/as del grupo en las diferentes actividades extra-escolares que se realicen (salidas, visitas, viajes...) y proponerles pequeñas responsabilidades en las mismas para elevar su nivel de reconocimiento como grupo por parte del resto del Instituto.

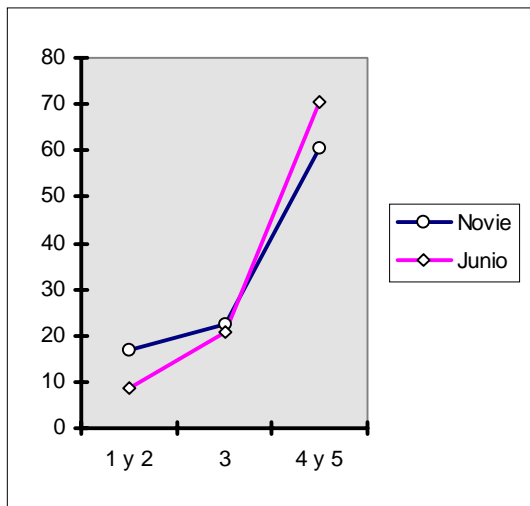
b) Hábitos y actitudes de convivencia:

En este apartado se incluyen varios items que están relacionados con las actitudes y valores hacia la convivencia entre los alumnos de las U.C.A.s. En cuatro items diferentes se preguntaba a cada alumno si se llevaba bien con sus compañeros, si se sentía mejor cuando tenía que trabajar con ellos, si colaboraba y, por último, si establecían normas y responsabilidades dentro de la clase.

En relación con la primera cuestión planteada, el 8,5% afirma que no se lleva bien con ellos, el 20,6% indica que su relación es aceptable y el 70,6% dice llevarse bien o muy bien con ellos.

Comparando la encuesta de Noviembre y la de Junio se aprecia una ligera mejora al final del curso.

¿Te llevas bien con tus compañeros?

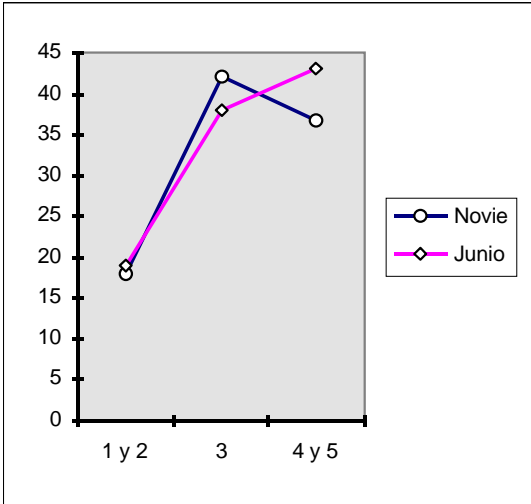


	Muy poco Poco	Aceptable	Bien Muy bien
Nov.	16,8%	22,5%	60,5%
Jun.	8,5%	20,6%	70,6%

La segunda de las cuestiones planteadas preguntaba si el alumno se sentía mejor trabajando con los compañeros; pues bien, un 18,9% de los alumnos valoraba “poco o muy poco” el trabajo conjunto con los compañeros, un 37,9% lo valoraba “aceptablemente” y un 43% hacía una valoración “bastante buena o buena”.

Comparando con la encuesta de Noviembre se perciben leves diferencias en cuanto a la valoración. En líneas generales, según aparece en el cuadro, parece que ha habido una ligera mejoría con las valoraciones.

¿Te sientes mejor cuando trabajas con tus compañeros?

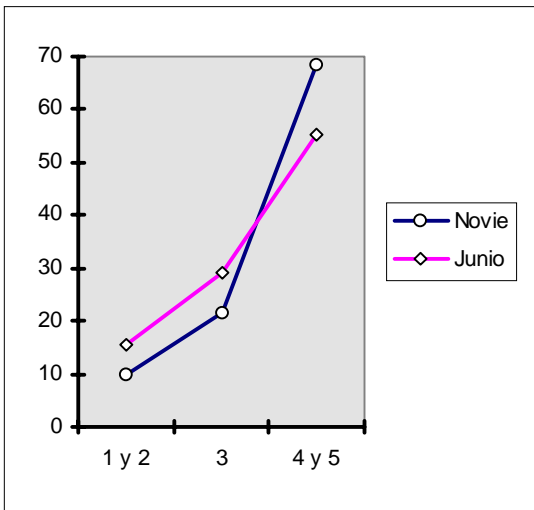


	Muy poco Poco	Aceptable	Bastante Mucho
Nov.	17,9%	42,1%	36,7%
Jun	18,9%	37,9%	43%

La tercera cuestión incluida en este grupo pretende valorar la colaboración real con otros compañeros. El 15,5% de los alumnos opinan que la colaboración con otros compañeros es “poca o muy poca”, un 29,3% piensa que el grado de colaboración ha sido “aceptable” y un 55,1% cree que ha colaborado “bastante o mucho”.

Con respecto a noviembre, en junio desciende la alta colaboración y aumentan las otras dos valoraciones.

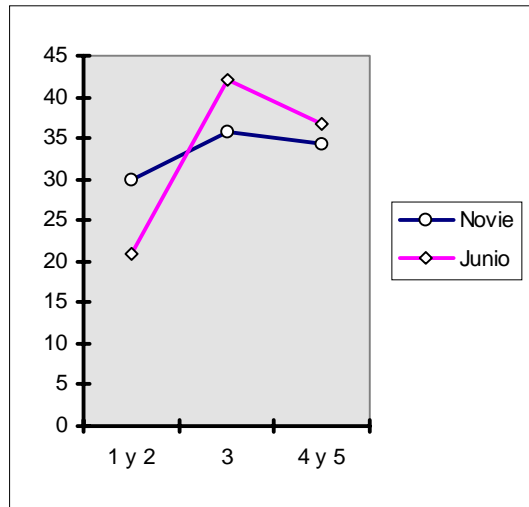
¿Colaboras con tus compañeros?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	9,8%	21,7%	68,5%
Jun.	15,5%	29,3%	55,1%

En este apartado, se preguntaba por último si los alumnos establecían normas y responsabilidades dentro de la clase. Pues bien, un 20,9% de los alumnos opina que se han puesto “poco o muy poco” de acuerdo para organizarse (establecer normas, responsabilidades...), 42,1% opina que se han puesto “algo” de acuerdo y un 32,7% que se han puesto “bastante o mucho” de acuerdo.

¿Os habéis puesto de acuerdo para organizaros?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	30%	35,7%	34,2%
Jun.	20,9%	42%	36,7%

No parece haber diferencias entre las encuestas de Noviembre y Junio. Se aprecia un desplazamiento hacia la mejora en el establecimiento de algún acuerdo en Junio respecto a Noviembre.

Comentarios de los alumnos/as:

Entre las opiniones positivas que los alumnos/as tienen sobre hábitos y valores de convivencia, destacamos las siguientes clasificadas según la frecuencia en la que aparecen en los distintos grupos y el grado de acuerdo observado por aquellos que, aún no habiéndolas expresado, estaban de acuerdo con ellas.

1. En casi todos los grupos los alumnos/as dicen que ha habido una mejora de las relaciones entre ellos, que se llevan mejor ahora que al principio de curso.
2. Algunos concretan más y afirman que en este grupo se consigue tener una mayor confianza y no echan en falta las relaciones que tenían con los compañeros del curso pasado.
3. Anecdóticamente, alguno destaca el hecho de estar separados de los otros compañeros de cursos pasados como positivo para relacionarse mejor y, también, valoran el hecho de estar pocos como positivo.

En cuanto a opiniones negativas sobre hábitos y valores hacia la convivencia, siguiendo la misma categorización, destacamos:

1. De forma bastante general, se echa en falta la ausencia de las mismas en los grupos.
2. Algunos grupos destacan como negativos dos aspectos que han vivido y no les han ayudado a relacionarse mejor entre ellos:

- El no haber hecho salidas ni actividades extraescolares así como el no haber participado en las que han hecho el resto de grupos del instituto.
 - La relajación, por parte de los profesores, de las normas que regulan el grupo, lo cual ha motivado el que los alumnos/as se aprovecharan y cogiesen excesiva confianza, que las broncas y discusiones no se cortasen.
3. En intervenciones esporádicas, vuelven a salir como factores que han dificultado la relación entre ellos el sentirse marginados, el sentirse, en ocasiones, perseguidos por el centro, la forma en que se hizo el grupo sin ser ellos informados y, consecuentemente, sin saber a dónde iban.

Conclusiones:

A partir de los datos cuantitativos y utilizando las explicaciones dadas por los alumnos/as para comprender mejor esos datos, podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Los alumnos/as han conseguido un buen clima de relaciones entre ellos y se llevan bien en general, lo cual puede explicarse por el hecho de ser un grupo reducido que ha facilitado las relaciones personal entre ellos y con los profesores.
- A pesar de movernos en niveles de satisfacción media-alta, no se ha observado a lo largo del curso tanta variación en lo que se refiere a la actitud para el trabajo en grupo y la colaboración entre compañeros. El hecho de haber organizado pocas actividades grupales, salidas... puede haber influido en esta situación.

- Uno de los elementos que menos ha variado y que peor valoración ha recibido es el que se refiere a la negociación entre el grupo para el establecimiento de normas, responsabilidades... Analizando los comentarios de los alumnos/as, parece que esto puede estar relacionado con el relajamiento o la idea inicial, más o menos presente en los profesores, de que había que priorizar el llevarse bien, el no enfrentarse con ellos, el transigir con algunas conductas para conseguir su aceptación y colaboración.

A partir de estas conclusiones podrían destacarse los siguientes puntos como favorecedores de una mejora en hábitos y actitudes para la convivencia:

- Inicialmente y como forma de garantizar el adecuado funcionamiento grupal, es importante marcar/recordar las normas de obligado cumplimiento que rigen para todo el centro. Asimismo e igual de importante, pero a través de la negociación conjunta alumnos-profesores, se deberían concretar aquellas normas y responsabilidades de funcionamiento cotidiano que permitan aprender realizando actividades juntos, así como los momentos en los que se revise el cumplimiento y la adecuación de esas responsabilidades y normas.
- También, al inicio de curso, como forma de lograr una cohesión grupal, parece importante realizar alguna actividad específica para ello como alguna salida, inauguración del curso escolar...
- El conocerse y saber las expectativas que cada uno tiene en relación al grupo puede ser un primer paso para la aceptación mutua y la colaboración posterior. Actividades específicas, normalmente encuadradas en el espacio de la tutoría, puede ser un buen instrumento para ello.

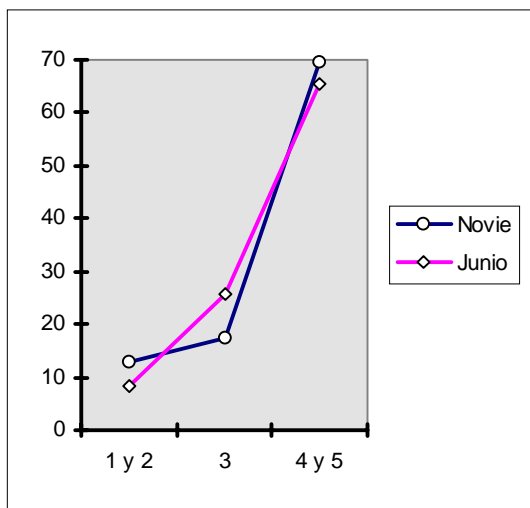
- La incardinación del grupo en las mismas normas recogidas en el reglamento de régimen interno, así como lo apuntado en el apartado anterior en lo relativo a la realización de actividades extra-escolares con el resto del instituto, asunción de responsabilidades en las mismas, etc... puede favorecer que se sientan útiles como grupo y, en consecuencia, valorar su colaboración dentro del mismo como necesaria para ello.

c) La figura del profesor:

En este apartado se incluyen cuatro ítems relacionados con la valoración de la figura del profesor y la relación entre alumnos y profesores. La primera cuestión que se plantea es si ha mejorado la relación con los profesores respecto a años anteriores. El 8,5% piensa que ha mejorado “poco o muy poco”. El 25,8% cree que “algo” y el 65,4% opina que ha mejorado “bastante o mucho”.

Si se compara con la encuesta de Noviembre, se mantiene la valoración positiva respecto a la relación con el profesorado sin grandes diferencias.

¿Ha mejorado tu relación con los profesores?

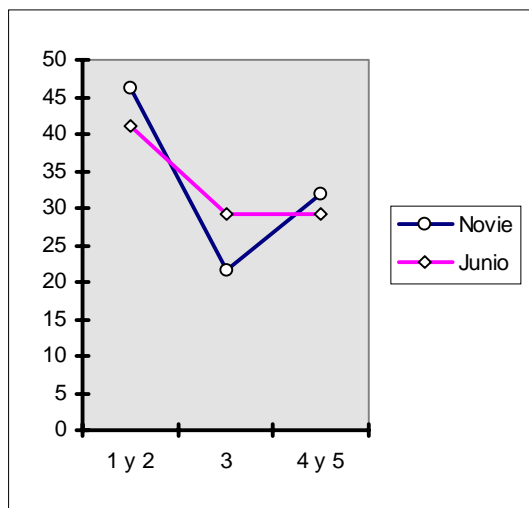


	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	12,9%	17,3%	69,5%
Jun.	8,5%	25,8%	65,4%

La segunda cuestión que se planteaba era si los profesores conocían los problemas del alumno. Pues bien, el 41,2% opina que los profesores conocen “poco o muy poco” su problemas, el 29,3% cree que “algo” y el 29,2% piensa que “bastante o mucho”.

No hay diferencias aparentes entre las encuestas de Noviembre y Junio en esta cuestión. Cabe destacar que es en la pregunta donde la valoración negativa es mayor, aunque se modera un poco en junio.

¿Los profesores conocen tus problemas?

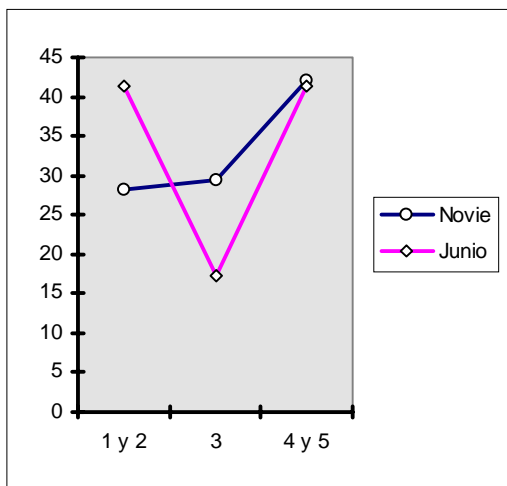


	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov..	46,3%	21,7%	31,8%
Jun.	41,2%	29,3%	29,2%

La tercera cuestión, en este apartado, planteaba si los profesores habían ayudado al alumno a superar sus problemas. El 41,3% opina que les habían ayudado “poco o muy poco”, el 17,2% cree que “algo” y el 41,3% piensa que les han ayudado “bastante o mucho”.

No se aprecian diferencias entre el cuestionario de Noviembre y el de Junio. En Junio aumenta sensiblemente los que opinan que se había ayudado “poco o muy poco” pero se mantiene el porcentaje de los que opinan que se había ayudado “bastante o mucho”.

¿Los profesores te han ayudado a superar tus problemas?



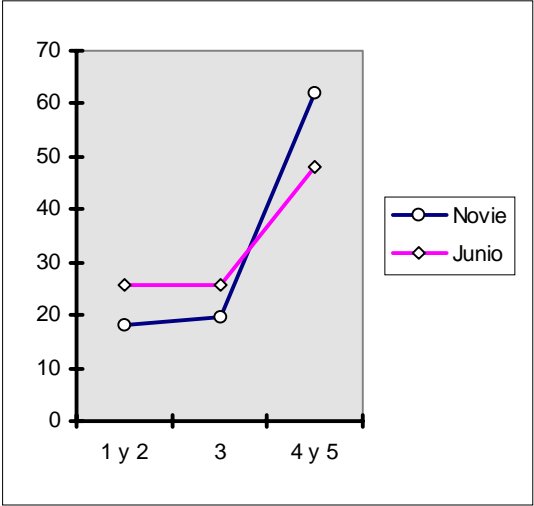
	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	28,1%	29,5%	42,2%
Juno	41,3%	17,2%	41,3%

Por último, en este apartado, se planteaba a los alumnos si entendían lo que los profesores les pedían y si se habían puesto de acuerdo a la hora de trabajar en clase. El 25,7% opina que entendían “poco o muy poco” a sus profesores, el 25,8% cree que les entienden “algo” y el 48,2% piensa que les entiende a sus profesores “bastante o mucho”.

En relación con la encuesta de Noviembre no se aprecian apenas diferencias; en la categoría más alta desciende la valoración de Junio en relación a la de Noviembre.

En relación con la encuesta de Noviembre desciende la valoración alta aumentando las otras dos valoraciones.

¿Entiendes lo que te piden los profesores y os ponéis de acuerdo?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	18,2%	19,7%	61,9%
Jun.	25,7%	25,8%	48,2%

Comentarios de los alumnos/as:

De la misma forma que en los apartados anteriores, recogemos aquellas opiniones positivas que los alumnos/as han dado sobre la figura del profesor:

1. En general los alumnos/as están satisfechos con el trato tenido este curso con los profesores y comparativamente con el curso pasado lo consideran bastante mejor porque los han sentido más cercanos.
2. Algunos destacan como explicación de esa valoración positiva el hecho de que ha existido un respeto mutuo y una mayor libertad para hablar de diferentes temas.
3. Individualmente aparecen otro tipo de razones como el que conocen la problemática personal, son más tolerantes...

Entre las opiniones negativas recogemos las siguientes:

1. En varios grupos se repite la opinión de que los profesores han sido excesivamente permisivos, que han permitido demasiado y, entonces, ellos se han pasado con la confianza dada. Al mismo nivel aparece la opinión de que ha habido poca exigencia “académica”, que se les ha exigido poco. Las actividades que los profesores les mandaban vuelven a ser etiquetadas como “para pasar el tiempo”, “para jugar”...
2. En un segundo nivel de frecuencia aparecen comentarios de los alumnos/as referidos a la sensación que tienen de ser perseguidos por los profesores, de que todas las culpas recaen sobre ellos.

3. De forma aislada, algún alumno opina que los profesores deberían entender más a los alumnos/as, que ellos han sido castigados por los profesores más que ayudados, que no están de acuerdo con alguna de las prohibiciones que les hacen.

Conclusiones:

A partir de los datos cuantitativos y utilizando las explicaciones dadas por los alumnos/as para comprender mejor esos datos cuantitativos podemos concluir que:

- La relación con el profesorado es uno de los items mejor valorado los alumnos, sin que su opinión haya variado a lo largo del curso. El reducido número de profesores y la disposición de estos pueden ser las razones que justifiquen esa opinión.
- El conocimiento que los profesores tienen de los problemas de los alumnos/as y, consecuentemente, la ayuda que han proporcionado para superarlos es uno de los aspectos, propios de la tutoría individual-grupal, que peor valoran los alumnos/as.
- Dentro de un nivel medio, pero sin variación a lo largo del curso, se sitúa el grado de comprensión y de acuerdo que los alumnos/as tienen sobre aquello que los profesores les piden. Si se analizan los porcentajes obtenidos este aspecto, parece que, aunque no con la intensidad que el anterior, debe ser mejorado.

A la vista de las conclusiones, la mejora en cuanto a la figura del profesor demandada por los alumnos/as implica lo siguiente:

- Refuerzo de la tutoría individual y de grupo compartida por todo el equipo docente como herramienta que favorece el acercamiento a los problemas del alumno y que puede redundar en una mayor participación y en un mejor clima de aula.

- El acuerdo entre profesores y alumnos sobre lo que se espera conseguir a lo largo del curso como fruto de la colaboración entre ambos.
- La realización de revisiones continuas a lo largo del curso sobre el funcionamiento grupal, personal y académico para ir ajustando lo que los alumnos/as entienden y creen necesario y lo que los profesores plantean y exigen.

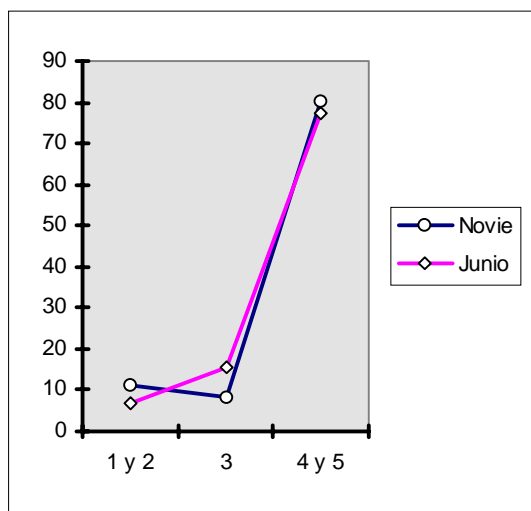
d) Hábitos y actitudes de trabajo:

En este apartado se plantean cuatro cuestiones relacionadas con la percepción que los alumnos tienen de la UCA en relación con la escolarización en cursos anteriores. En concreto, se plantea si las actividades que han hecho este año les gustaban más que lo que hacían en cursos anteriores. Se les pregunta también, si consideran que las actividades son útiles para el futuro. En tercer lugar, se plantea la pregunta sobre el rendimiento en relación a cursos anteriores y, por último, se incide en el tema de la superación personal.

En relación a la primera pregunta, el 6,8% de los alumnos opina que las actividades que han hecho en la UCA les gustaban “poco o muy poco”, el 15,5% piensa que las actividades son “algo” más atractivas que las que hacían en cursos pasados y el 77,4% opina que les gustan “bastante o mucho” más que las actividades de otros años.

Comparando con la encuesta de Noviembre, en la encuesta de Junio se observa una ligera mejoría en la valoración a favor.

¿Te gustan más las actividades de la UCA que las de años anteriores?

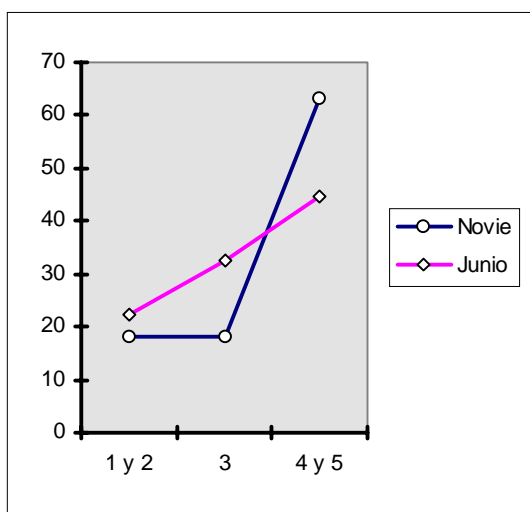


	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	11,2%	8,4%	80,2%
Jun.	6,8%	15,5%	77,4%

En relación con la utilidad de las actividades, el 22,3% opina que las actividades de la U.C.A. son “poco o muy poco” útiles para el futuro, el 32,7% percibe que son “algo” útiles y el 42,3% opina que son “bastante o muy” útiles para el futuro.

Comparando con la encuesta de Noviembre, parece que las valoraciones positivas de Junio han bajado en relación a principio de curso.

¿Consideras que las actividades de la UCA son útiles para tu futuro?

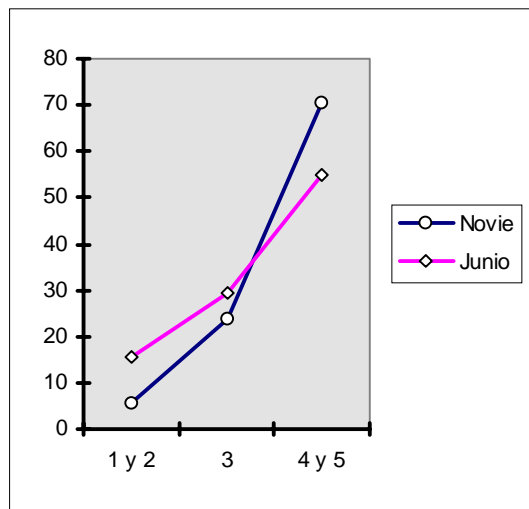


	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	18,2%	18,3%	63,3%
Jun.	22,3%	32,7%	44,7%

Respecto al rendimiento alcanzado en la UCA, el 15,4% de los alumnos opina que ha mejorado su rendimiento “poco o muy poco”, el 29,3% opina que “algo” y el 55,1% cree que su rendimiento en relación a cursos anteriores ha mejorado “bastante o mucho”.

Comparando con la encuesta de Noviembre, en Junio se aprecia un descenso de las valoraciones positivas respecto al principio de curso.

¿Crees que ha mejorado tu rendimiento?

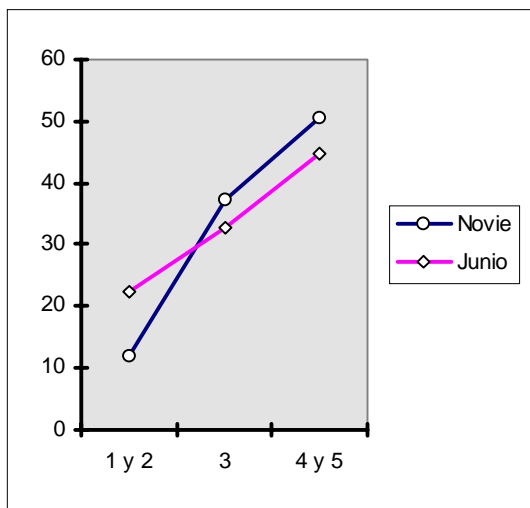


	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Nov.	5,6%	23,9%	70,4%
Jun.	15,4%	29,3%	55,1%

Por último, se les plantea si se han superado y si conocen las dificultades que tienen para mejorar su rendimiento. Pues bien, el 22,3% opina que se han superado “poco o muy poco”, el 32,7% opina que se han superado “algo” y el 44,7% cree que se y han superado “bastante o mucho”.

Comparando con la encuesta de Noviembre también aquí se percibe una ligera bajada de la valoración alta.

¿Superas tus dificultades?



	Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
Noviemb.	12%	37,3%	50,6%
Junio	22,3%	32,7%	44,7%

Comentario de los alumnos/as:

Las opiniones positivas que los alumnos/as dan sobre la mejora en su rendimiento comparándolo con el curso pasado se refieren a:

1. De manera general los alumnos/as opinan que han aprendido más cosas que el curso pasado y que están más satisfechos.
2. Algunos alumnos/as opinan que, además, son aprendizajes que les sirven para su futuro y otros están más satisfechos por el tipo de actividades puesto que las consideran como más relajadas.

En cuanto a opiniones negativas sobre el rendimiento en este curso, tienen que ver con:

1. La poca utilidad de las actividades realizadas y, especialmente, las del Ámbito Socio-Lingüístico y del Ámbito Científico-Tecnológico.
2. En algunos casos se echa en falta haber realizado actividades más exigentes, más parecidas a las que se realizaban el curso pasado. Con la misma frecuencia aparecen opiniones en relación a la pérdida de este curso porque no se les exigía nada y todo lo que les daban era considerado como una forma de regalarles la evaluación y, en ocasiones, el título, por lo cual sienten que han perdido un curso. También, algunos alumnos/as que no están conformes con lo que han rendido lo achacan a su actitud pasiva, faltas de asistencia...
3. De manera aislada se achaca el rendimiento negativo a factores como la marginación sentida al estar en este grupo, el no haberles exigido tareas para casa, el no tener como el curso pasado asignaturas, notas, etc.

Conclusiones:

A partir de los datos cuantitativos y utilizando las explicaciones dadas por los alumnos/as para comprender mejor esos datos cuantitativos podemos concluir que:

- Los alumnos/as están más satisfechos, por lo general, con las actividades realizadas este curso. Esto puede explicarse porque han estado más cercanas a sus intereses y no se han sentido fracasados.
- A pesar de ello, la utilidad para el futuro se valora discretamente y, a lo largo del curso, no se eleva esta valoración. Puede ser porque consideran que lo que han hecho no tiene que ver con lo que quieren hacer el curso que viene o bien porque no ven que sus competencias profesionales de base aumenten.
- Analizando en un mismo bloque la valoración que los alumnos/as hacen de su rendimiento y del conocimiento que tienen sobre sus dificultades, se puede concluir que los alumnos/as creen que han rendido más que el año pasado y que conocen mejor sus dificultades, aunque es destacable también el poco aumento de estas valoraciones a lo largo del curso y el hecho de que sólo alrededor de la mitad de alumnos/as valora positivamente estos aspectos en relación al curso pasado. Partiendo de sus explicaciones parece ser que, en ocasiones, los alumnos/as han adoptado un funcionamiento rutinario ante actividades que consideraban como mecánicas, sin mucho sentido y, como ya se ha señalado antes, sin relación con las practicas profesionales (en el caso del ámbito práctico) que en el medio social tienen lugar. La información que los profesores y tutores hayan podido proporcionar a los alumnos/as, bien al principio de la experiencia, bien a lo largo de la misma, sobre lo que se quería conseguir y lo que se iba consiguiendo es otro elemento importante para el conocimiento y la superación de dificultades en relación con curso pasado.

A la vista de estas conclusiones, la mejora en cuanto al rendimiento, el conocimiento y superación de las dificultades puede deberse a:

- La realización de actividades vinculadas a las necesidades de los alumnos/as y al contexto social.
- El refuerzo de la información al alumno/a sobre los objetivos que se persiguen y el logro de los mismos a lo largo del curso.

2.2. SÍNTESIS Y CONCLUSIONES.

Motivación positiva del alumnado
<ul style="list-style-type: none">• Proyectos variados del ámbito práctico• Material completo y atractivo

Motivación negativa del alumnado
<ul style="list-style-type: none">• Actividades repetitivas y sabidas / proyectos de taller sin utilidad real• No realizar actividades extraescolares con el resto del Instituto• No tener nada que hacer

Hábitos y actitudes de convivencia positivas

- Mejora de relaciones
- Mayor confianza mutua
- Grupo pequeño

Hábitos y actitudes de convivencia negativas

- Ausencia de chicas
- Desintegración del Instituto
- Relajación de las normas

Valoración positiva de la figura del profesor

- Más cercanos
- Mayor respeto mutuo
- Mayor libertad para hablar de diferentes temas

Valoración negativa de la figura del profesor

- Permisividad excesiva
- Poca exigencia / actividades para pasar el tiempo
- Sensación de sentirse perseguidos

Hábitos y actitudes de trabajo positivos

- Han aprendido más
- Lo que han aprendido les gusta más
- Lo consideran más útil para el futuro

Hábitos y actitudes de trabajo negativos

- Poca utilidad de las actividades
- Actividades fáciles y sabidas
- Se les regalaba la evaluación

3. EL PUNTO DE VISTA DEL PROFESORADO

3.1. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS PROFESORES EN JUNIO DE 1998

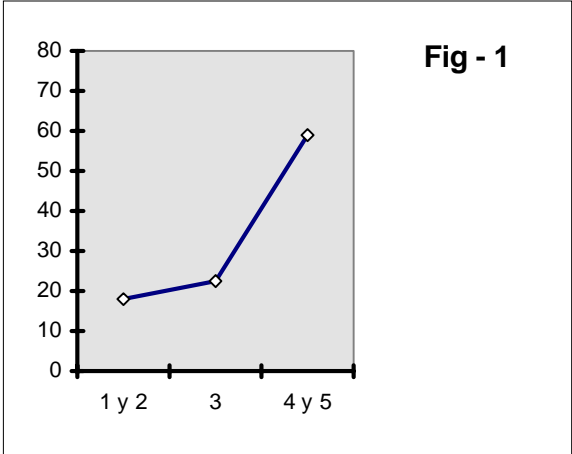
a) Motivación general del alumnado:

En este apartado se plantearon tres preguntas sobre el nivel de satisfacción del alumnado en esta experiencia.

En primer lugar, se preguntaba si los alumnos habían acudido más a gusto al centro, en segundo lugar, si veían utilidad a lo que se les planteaba y se implicaban en ello y, por último, si les gustaban las actividades del aula.

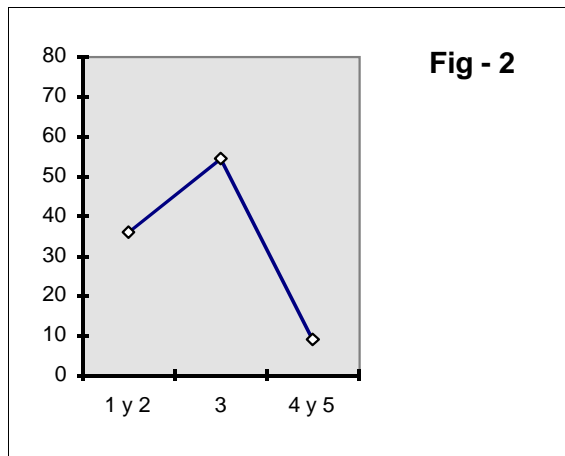
Las respuestas a estas preguntas quedan reflejadas en los gráficos que se incluyen en las siguientes páginas.

Los alumnos acuden al centro más a gusto



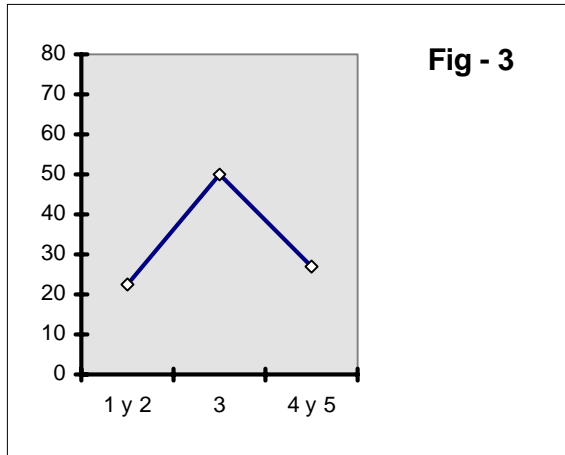
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
18%	22,7%	59%

Consideran útil lo que se les plantea y se implican en ello.



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
36,2%	54,5%	9%

Les gustan las actividades que hacen en el aula



Muy poco
Poco

Algo

Bastante
Mucho

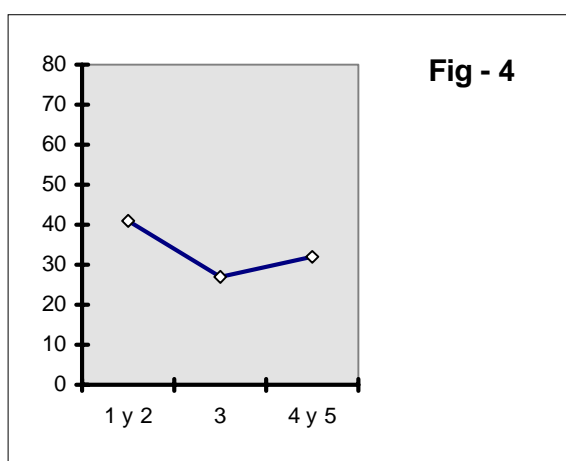
22,6%	50%	27,2%
-------	-----	-------

Destaca el alto nivel de satisfacción del alumnado en esta experiencia (pregunta n°1) mientras que en las otras dos se mantiene una opinión intermedia bastante alta. En la segunda pregunta se incluye el factor de implicación del alumno en las tareas de clase y quizás sea lo que hace aumentar el porcentaje de los que opinan que poco o muy poco.

b) Hábitos y actitudes de convivencia:

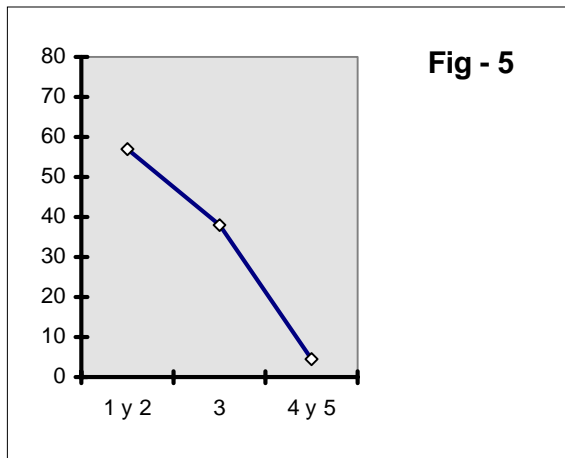
Cuatro eran los items que pretendían profundizar en este aspecto: si existe un buen clima entre los alumnos; si están dispuestos a colaborar en grupo; si se implican en la organización del aula y si se sienten satisfechos trabajando en grupo.

Existe un buen clima entre los alumnos



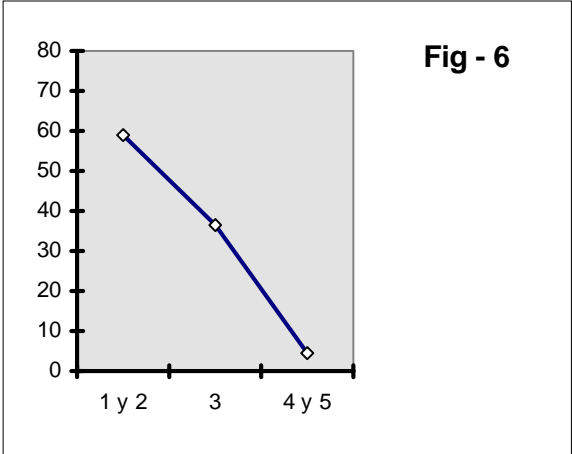
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
40,8%	27,7%	31,8%

Están dispuestos a colaborar en grupo



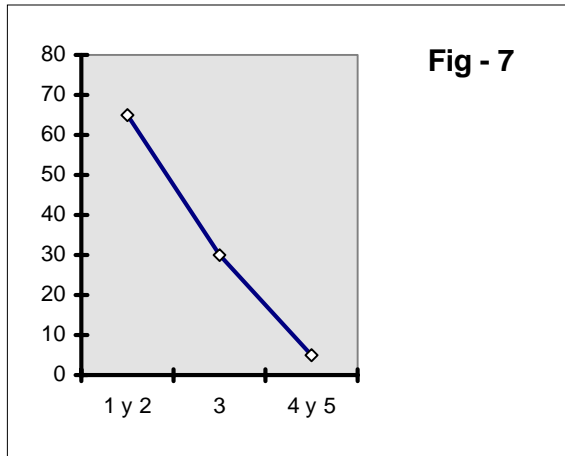
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
57%	38%	4,7%

Se implican en la organización del aula



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
59%	36,3%	4,5%

Se sienten satisfechos trabajando en grupo

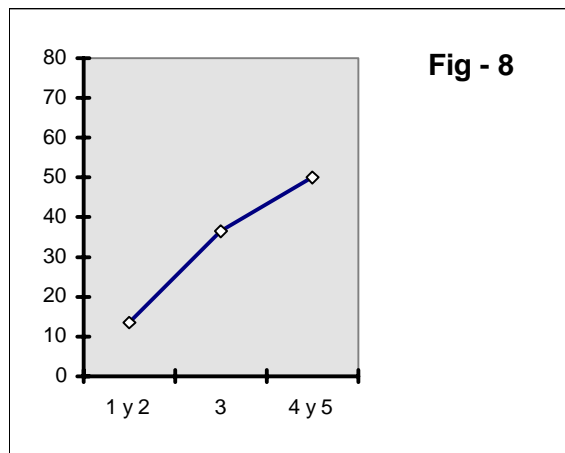


Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
65%	30%	5%

c) La relación profesor-alumno:

Los gráficos 8, 9 y 10 reflejan los datos que indagaban en el relación personal entre profesor y alumno.

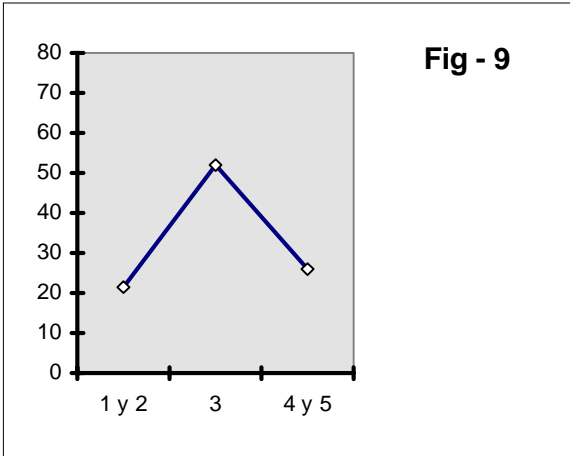
Se da una buena relación profesor-alumno



Muy poco Algo Bastante
Poco Mucho

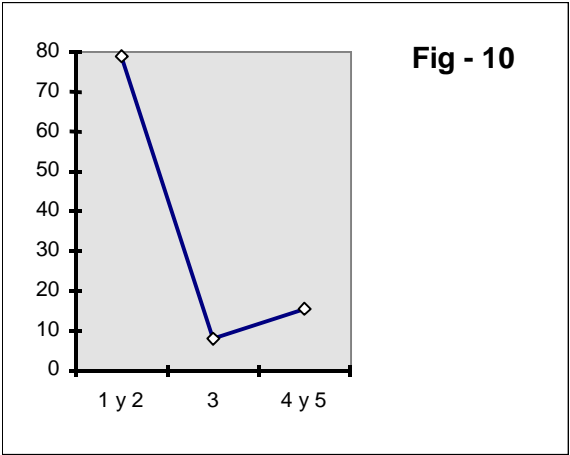
13,5%	36,3%	50%
-------	-------	-----

El alumno pide ayuda al profesor



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
21,6%	52,1%	26%

Utiliza la tutoría individual como instrumento de ayuda para resolver sus problemas personales



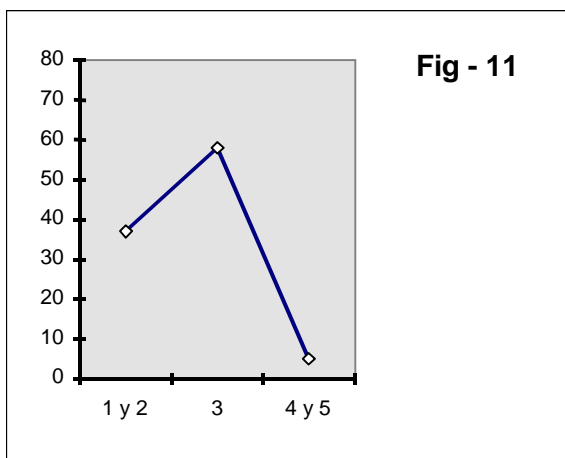
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
79,1%	7,8%	15,3%

La figura 8 parece indicar un buen ambiente entre profesor y alumno, que se refleja también en la figura 9, pero no así en la utilización de la tutoría para resolver los problemas personales del adolescente, como nos indica el gráfico 10. Cabe recordar que hay un porcentaje alto de alumnos que opina que el profesor conoce poco o muy poco sus problemas.

d) Hábitos y actitudes de trabajo:

Para finalizar, se plantean tres items que recogen la opinión del profesorado en relación con la actitud del alumno hacia las tareas planteadas. La figura 11 muestra si entiende y colabora en las actividades y proyectos planteados, la 12 si ha habido una mejora en el rendimiento respecto al curso pasado y en la 13 si conoce sus dificultades y se esfuerza en superarlas.

Entienden y colaboran en las actividades de trabajo que se les plantean



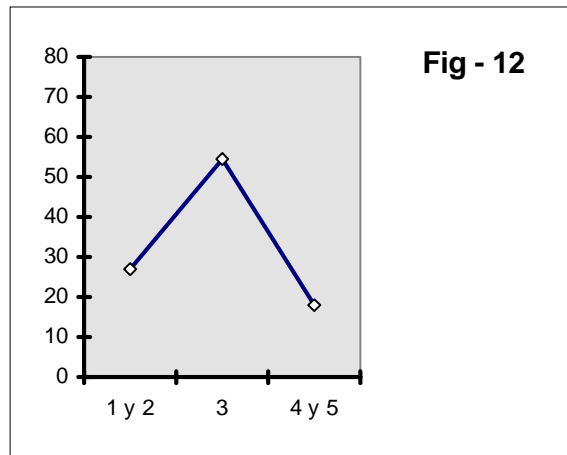
Muy poco
Poco

Algo

Bastante
Mucho

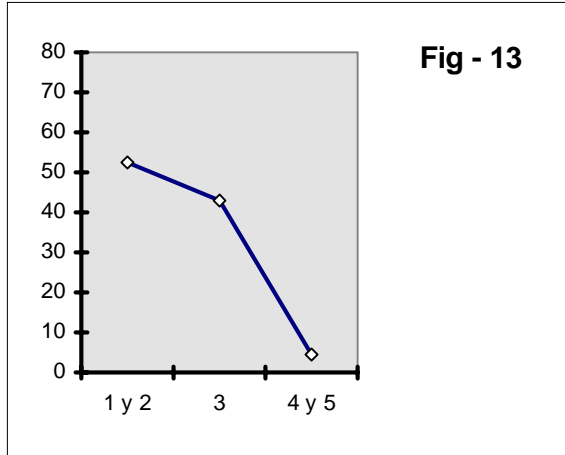
36,8%	57,8%	5,2%
-------	-------	------

En relación con curso pasado, se observa una mejora en el rendimiento



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
27,1%	54,5%	18,1%

**El alumno es consciente de sus dificultades
y se esfuerza por superarlas**



Muy poco Algo Bastante
Poco Mucho

52,3%	42,8%	4,7%
-------	-------	------

Este último ítem es el que peor valoración obtiene ya que más de la mitad del profesorado (52,3%) opina que el alumno conoce poco muy poco sus dificultades y, por tanto, no se esfuerza en su superación. Mejora la opinión respecto a si colabora en los proyectos, aun no siendo una valoración del todo positiva, y respecto a si su rendimiento ha sido mejor que en el curso pasado.

e) Conclusiones:

En líneas generales, la valoración del profesorado respecto a los resultados de esta experiencia es menos optimista que la de padres y

alumnos. En el lado positivo se está de acuerdo con ellos en que se ha acudido a gusto al centro, se ha ganado en motivación, la relación alumno-profesor ha sido buena y el rendimiento ha mejorado. En el lado negativo se coincide en que la experiencia no ha servido para establecer hábitos de trabajo significativos y en que la tutoría no ha sido empleada en su justa medida.

En el apartado negativo cabría destacar la mala valoración que hace el profesorado sobre la disposición del alumno a trabajar en equipo.

3.2. ANÁLISIS DE LAS SESIONES DE DIAGNÓSTICO DE LOS PROFESORES

a) La tutoría:

En relación con la tutoría considerada como herramienta básica para el trabajo con las Unidades de Currículo Adaptado, las valoraciones que los profesores son las siguientes:

La tutoría ha mejorado el funcionamiento personal y grupal cuando:

- Se ha planteado de forma compartida: todos los profesores eran tutores e incluso llegaban a repartirse los alumnos/as
- Se han respetado espacios específicos para hablar de sus necesidades personales y grupales y se han flexibilizado momentos de atención derivados de necesidades provocadas en el transcurso de la actividad cotidiana.

- Se ha dado una imagen positiva del grupo y el centro ha participado y asumido los planteamientos que se seguían con el mismo.
- Se han priorizado en un primer momento los aspectos actitudinales y de relación grupal
- Se ha mantenido un contacto estrecho con la familia, no sólo para informar de lo negativo sino también de lo positivo. Incluso en los casos en que la familia no acudía al centro se valora como necesario el mantener ese espacio de información familiar.

La tutoría no ha mejorado el funcionamiento personal y grupal cuando:

- No se han fijado desde el principio las normas básicas y no ha sido objetivo prioritario al principio de curso el conocerlas, analizarlas y negociar aquellas que marcan el funcionamiento del propio grupo (reparto de responsabilidades, guardia y custodia del material...)
- No se han programado momentos con los alumnos/as a lo largo del curso para realizar el seguimiento y la revisión de dichas normas.
- Los profesores se han considerado colegas de los alumnos/as. Este hecho ha dificultado enormemente la creación de un clima de aula adecuado.
- El equipo docente y el orientador no han podido mantener espacios horarios estables para reunirse y analizar los problemas que iban surgiendo.
- No se han tomado medidas inmediatas ante serios problemas de disciplina, intentando solucionarlas verbalmente o de forma paternalista. Al final, estos intentos de solución lo único que provocaban era enfrentamientos cada vez mayores.

- Las medidas adoptadas no han estado respaldadas por todo el equipo docente y el centro.

Los profesores, como forma para mejorar la tutoría con las Unidades de Currículo Adaptado, proponen:

- Reducir el horario del profesor-tutor para que puedan servir de soporte y ayuda al resto del equipo docente
- Reducir las normas básicas de obligado cumplimiento a cuatro: asistencia, cuidado y organización del material, puntualidad y saber estar.

b) Las actividades:

Los profesores opinan que las actividades realizadas han favorecido el aprendizaje de los alumnos/as cuando:

- Se han ofertado diferentes módulos de taller porque han permitido que los alumnos/as se engancharan. No obstante, se para ello requiere una adecuada coordinación entre las diferentes propuestas si no son llevadas por el mismo profesor.
- Se han planteado proyectos cercanos a sus intereses, por ejemplo las motos, estudio y reparación de bicis, realización de videos, consiguiendo integrar contenidos de los ámbitos S/L y C/M.
- Las actividades se orientan prioritariamente a conseguir su motivación, a lograr objetivos actitudinales, cambiando la sensación de fracaso que hasta ese momento han tenido

- Se fomenta su curiosidad utilizando como medio para introducir contenidos fenómenos que tienen que ver con aspectos sociales y científicos de los cuales tienen referencia por su experiencia cotidiana.
- Los niveles de exigencia están claros y, aunque la actividad no sea muy importante, lo que hacen se evalúa y reciben notas por ello. Cada alumno/a tiene una agenda en el que figuran tanto actividades/fichas realizadas como las notas que va recibiendo.
- Los alumnos/as pueden decidir sobre un catálogo variado de proyectos a realizar individualmente o en grupo y lo que van realizando lo incorporan a un dossier personal revisado y valorado por el profesor
- Se utilizan las nuevas tecnologías (vídeo, ordenador...)

Los profesores han tenido dificultades para conectar con los alumnos/as a través de las actividades de aula cuando:

- No tenían claro los niveles de exigencia. Esto ha provocado dos situaciones. Una en la que, a lo largo del curso, se iba probando hasta dar con aquello que pudiera funcionar. Esto lleva consigo el desgaste del profesorado y la absoluta variabilidad en el comportamiento e implicación de los alumnos/as. Otra en la que se empezó con actividades orientadas a adquirir conceptos de las áreas que se pensaba podían adquirirse. Esta última provocó un rechazo o inhibición en los alumnos/as que hizo al profesorado cambiar las prioridades y orientar las actividades hacia objetivos más actitudinales logrando un mejor funcionamiento del grupo clase

- No disponían de una programación concreta con diferentes posibilidades de actividades. Consecuencia de ello era la existencia de momentos-muertos en el aula que provocaban dispersión en los alumnos/as.

Los profesores, para mejorar las actividades que se hacen en el aula con los alumnos/as, proponen lo siguiente:

- Que haya dos profesores encargados del ámbito práctico, ya que se considera que son demasiadas horas para un sólo profesor y el hecho de que lo impartan dos profesores puede contribuir a realizar prácticas/proyectos más variados.
- Ampliar el horario de Educación Física y contemplarlo como ámbito lúdico-deportivo en el que el objetivo fundamental sería aumentar la competencia de los alumnos/as para disfrutar de su ocio personal, e incorporar diferentes propuestas deportivas.
- Realizar actividades integradas en proyectos que tengan su reflejo en el Instituto y que favorezcan la integración de este tipo de grupos en la estructura y funcionamiento regular del mismo.

c) Los recursos:

Entre los recursos con los que han contado para la experiencia (formación, materiales, ayuda de compañeros, asesores, etc.) los profesores valoran los siguientes como positivos:

- En general, se valora como muy importante el apoyo recibido desde la coordinación del equipo docente y el orientador. En los centros que se ha llevado a cabo este funcionamiento se considera como un recurso imprescindible para poder afrontar la experiencia con mayores posibilidades. En algunos casos, también se valora como positivo el contacto mantenido a lo largo del curso con los asesores.

- En cuanto a materiales, a pesar del retraso, también se valoran como suficientes y adecuados.

Los profesores han echado en falta o valoran como poco adecuados:

- La formación inicial. La consideran precipitada y no adaptada a la realidad de las Unidades de Currículo Adaptado.
- Las expectativas excesivamente altas creadas al principio de curso con relación al trabajo con estos alumnos. A lo largo del curso se tuvieron que ir ajustando a la realidad.
- El apoyo pedagógico. No se ha cubierto en muchos casos la necesidad de apoyo pedagógico, asesoramiento, experiencias... ,sobre todo, de materiales adaptados al trabajo con este tipo de alumnado.

Los profesores proponen los siguientes recursos para mejorar la atención de las Unidades de Currículo Adaptado:

- Mantener seminarios entre profesores para intercambiar material y poder programar proyectos adecuados a las necesidades concretas de los diferentes grupos.
- Apoyo continuo y proyectos para aplicar en el ámbito práctico, metodologías diferentes aplicables al aula...
- Tiempo específico para que el tutor prepare reuniones y pueda colaborar con los asesoramientos externos.
- Contar con la posibilidad de que pueda haber dos profesores en el aula para poder realizar proyectos de trabajo integrados, para evitar accidentes en el ámbito práctico.

d) Los alumnos:

En cuanto a los alumnos/as (tipología, rendimiento, esfuerzo, etc.) los profesores tienen una opinión positiva sobre:

- El grado de satisfacción conseguido por los alumnos/as y la disminución significativa de absentismo y expulsiones en relación al curso pasado. Asimismo se destaca de forma general la mejora del clima a nivel de centro.
- Respetar la edad de acceso de los alumnos/as a la Unidad de Currículo Adaptado así como la necesidad de que hayan cursado el primer ciclo. En los casos en que se han incorporado alumnos/as del primer ciclo, que generalmente tenían menos de quince años, se han producido por parte del resto del grupo hacia estos alumnos/as situaciones de presión que han dificultado su desarrollo personal y escolar.
- El interés que algunos alumnos/as mostraban por la calificación hacía que se implicasen en las actividades e, incluso, que se llevaran tareas para casa.

Se valora como negativo:

- La idea que tenían algunos alumnos/as de que podían aprobar y sacar el título haciendo juegos y actividades que no exigían esfuerzo... Ha sido difícil cambiar esta expectativa y lograr su implicación y esfuerzo.
- El desinterés de los alumnos/as hasta por las notas hacía muy difícil que realizasen alguna actividad.

- La existencia de dos tipos de alumnos diferenciados: alumnos/as con capacidades bajas, que funcionaban con adaptaciones curriculares, y alumnos/as con trastornos de conducta/adaptación. Con este último grupo ha sido realmente difícil y complicado trabajar. Pasaban de todas las actividades, tenían la expectativa de los talleres pero, en muchos casos, tampoco lo realizado les enganchaba debido a la poca variedad de proyectos y a la baja utilidad que veían a lo que hacían.
- El no haber conseguido (en ocasiones ni se intentaban a la vista del clima de aula) realizar actividades grupales y, consecuentemente, formar grupo.

Los profesores proponen:

- Realizar dentro del grupo apoyos o desdobles que permitan atender de forma diferenciada alumnos/as con bajas capacidades y a alumnos/as con problemas conductuales y de adaptación.
- Utilizar otro tipo de actividades, diferentes a las que tradicionalmente han hecho en el centro, con los alumnos/as cuyo problema fundamental es el rechazo escolar y la adaptación personal/social. Actividades que utilicen la imagen, el ordenador, que fomenten la curiosidad sobre aquellos elementos de la realidad interesantes para ellos, proyectos de taller que puedan utilizar en su entorno, etc.

3.3. CONCLUSIONES

La tutoría funciona cuando es:

- COMPARTIDA entre todos los profesores
- PLANIFICADA para hablar de los alumnos
- FLEXIBLE para que hablen los alumnos
- VALORADA por el centro, para que los alumnos se valoren a sí mismos.
- ACEPTADA por el centro, para que sea un grupo más del instituto
- ACTITUDINAL para que se prioricen actitudes y valores y normas
- IMPLICADA con la familia

La tutoría no funciona cuando:

- No hay NORMAS BÁSICAS
- No se revisan ni se hace seguimiento
- No hay relaciones claras entre profesores y alumnos.
- No hay reuniones para tratar los problemas.
- No se toman medidas inmediatas.
- No hay respaldo del equipo y del centro.

Las actividades funcionan cuando:

- Hay variedad de actividades (diferentes módulos).
- Los proyectos son cercanos a los intereses de los alumnos.
- Los proyectos facilitan resultados con éxito.
- Las actividades fomentan la curiosidad.
- Las actividades tienen que ver con experiencias cotidianas.
- Hay claridad en los niveles de exigencia.
- Se constata el rendimiento (notas, puntos...)
- El profesor valora el trabajo del alumno.
- Se pueden elegir proyectos.
- Se incorporan nuevas tecnologías.

Las actividades no funcionan cuando :

- No hay claridad en los niveles de exigencia (probar ensayo-error).
- No existen programaciones (improvisación).

Valoración positiva de los recursos

- Apoyo del EQUIPO docente.
- Materiales suficientes y adecuados. (Ámbito práctico)

Valoración negativa de los recursos

- Inadaptación de la formación a las necesidades de las U.C.A.s.
- Expectativas excesivamente altas al inicio de curso.
- Falta de apoyo: experiencias, materiales...

Valoración positiva del perfil del alumno, rendimiento, esfuerzo, etc.

- Grado de satisfacción de los alumnos.
- Disminución significativa de absentismo y expulsiones.
- Mejora del clima a nivel de centro.
- Edad de incorporación (15 años). No juntar edades diferentes.
- Interés hacia la calificación y el título.

Valoración negativa del perfil del alumno, rendimiento, esfuerzo

- Idea del aprobado fácil y sin esfuerzo.
- Dificultad de motivar a los alumnos que no tenían interés en las notas.
- Mezcla de dos tipos de alumnos (bajas capacidades y mal comportamiento).
- Dificultad constatada de trabajar en grupos.

4. EL PUNTO DE VISTA DE LOS PADRES

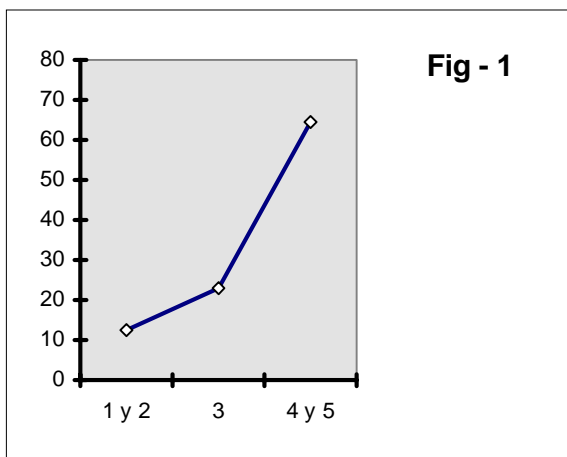
4.1. ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS EN JUNIO DE 1998

a) Motivación general:

Preguntados los padres acerca de la satisfacción de sus hijos en este curso, en un porcentaje altamente significativo consideran que su hijo ha acudido a gusto al centro (64,5%).

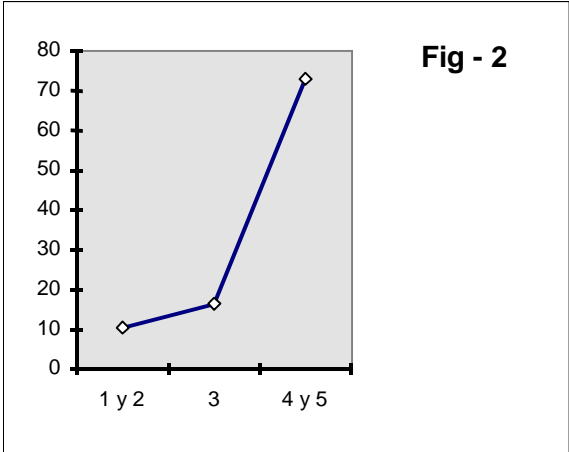
De igual forma el gráfico de la figura 2 (corresponde a la cuarta pregunta del cuestionario) señala un dato que no se preguntaba ni a alumnos ni a profesores, pero que estos últimos han refrendado en las reuniones de equipo: el bajo índice de absentismo.

Mi hijo/a acude más a gusto al centro



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
12,4%	22,9%	64,5%

Acude todos los días al centro



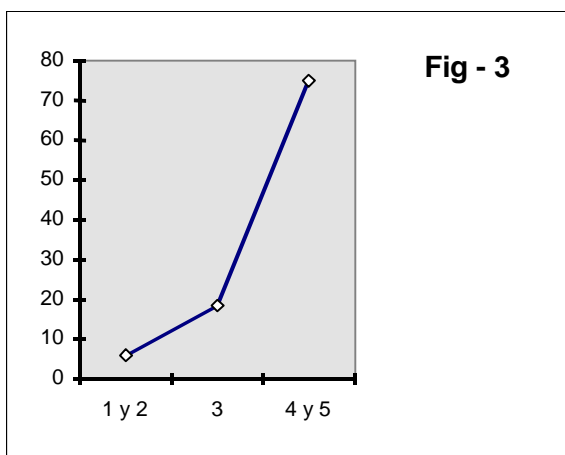
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
------------------	------	-------------------

10,3%	16,6%	72,9%
-------	-------	-------

b) Relaciones sociales:

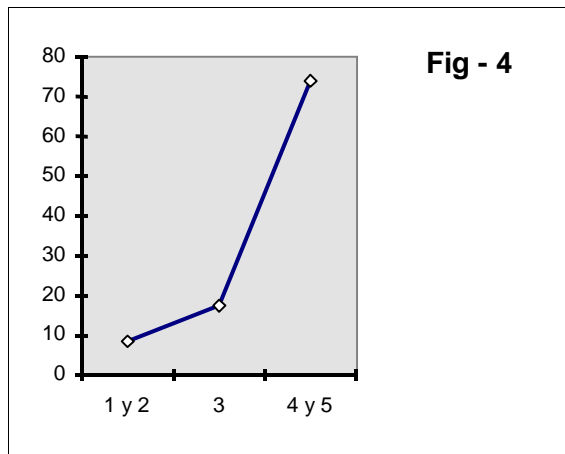
También son dos las preguntas que hacen referencia a este apartado. Por una parte, desde casa, se afirma rotundamente (74,9%) que sus hijos tienen amistades en el centro y por otra se valora también más positivamente la relación con el profesorado.

Tiene amigos en el centro



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
6,1%	18,7%	74,9%

Su relación con los profesores ha mejorado



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
8,6%	17,3%	73,9%

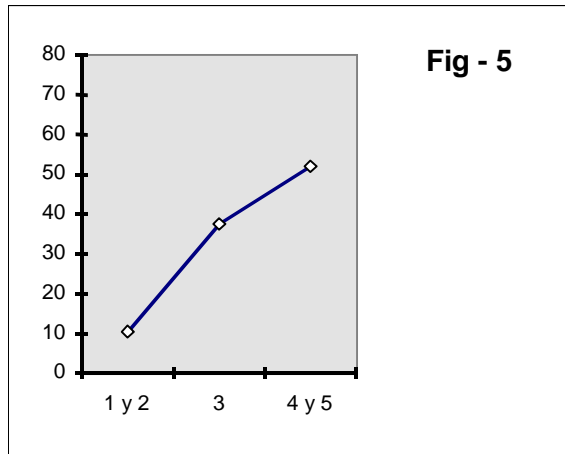
c) Hábitos y actitudes de trabajo:

Nuevamente, como pasaba con las encuestas a los profesores, la experiencia no ha tenido mucho efecto sobre los hábitos de trabajo del alumnado ya que los padres, en un porcentaje también alto, han constatado que sus hijos/as no han trabajado en casa y que la U.C.A. no les ha servido para conocer sus dificultades e intentar superarlas. Tampoco han visto que se hayan organizado el material escolar, aunque en este aspecto aumenta la opinión de los que creen que se ha organizado mucho o bastante.

Donde la valoración de los padres cambia a signo positivo es a la hora de enjuiciar la utilidad de lo realizado este curso, con un 52% que cree que es bastante o muy útil.

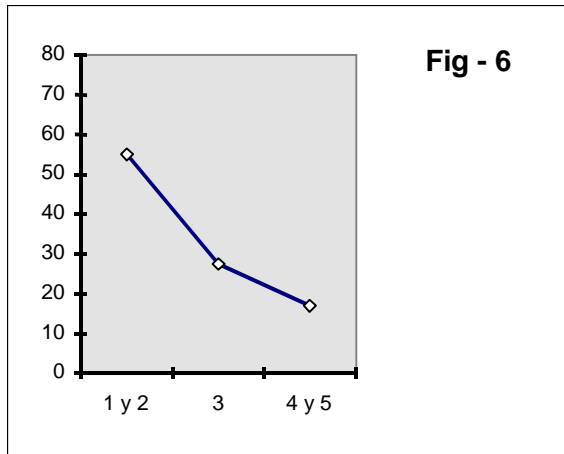
Por último, la valoración continúa siendo positiva cuando se les pregunta si el rendimiento de sus hijos ha mejorado con relación al curso pasado.

Considera de más utilidad lo que se le enseña



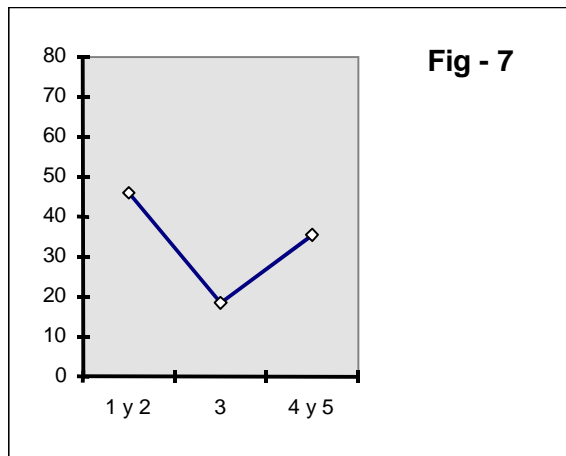
Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
10,3%	37,5%	52%

Realiza en casa algún trabajo escolar



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
55,2%	27,6%	16,9%

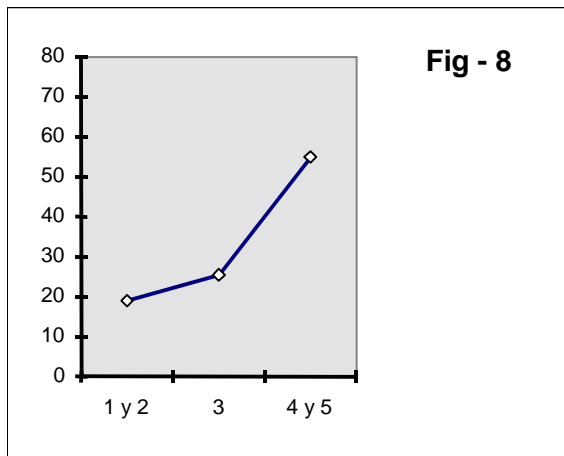
**Se organiza el material que necesita
para acudir a clase**



Muy poco Algo Bastante
Poco Mucho

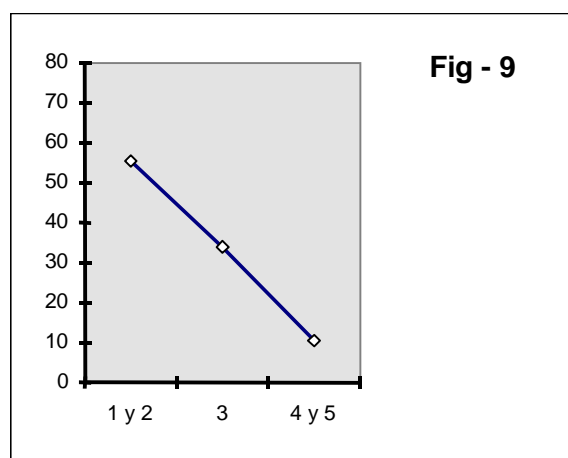
45,8%	18,7%	35,4%
-------	-------	-------

En relación al curso pasado se observa una mejora en su rendimiento



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
19%	25,5%	55,2%

**Su hijo/a conoce cuáles son sus dificultades
e intenta superarlas**



Muy poco Poco	Algo	Bastante Mucho
55,4%	34%	10,5%

5. CONCLUSIONES Y ORIENTACIONES

LA MOTIVACIÓN DEL ALUMNADO HA AUMENTADO

La motivación de los alumnos/as ha mejorado en un alto porcentaje y esto tiene mucho que ver con las experiencias de trabajo realizadas en el Ámbito práctico. No obstante, aunque esto es un hecho con el cual están de acuerdo tanto alumnos/as como profesores, es importante que se den una serie de condiciones o requisitos para que, desde el Ámbito práctico y también desde el resto de ámbitos, se favorezca un aumento en la motivación. Estos requisitos son:

- Utilidad real de los proyectos realizados
- Actividades adaptadas a los intereses y necesidades de un alumno que tiene 15 años. Por lo general, producen rechazo aquellas actividades que recuerdan a las realizadas en cursos anteriores, aunque su contenido ofrezca dificultades. Los alumnos/as las rechazan por sentirse tratados como niños y, a veces también, como especiales.
- Variedad de proyectos a realizar (organizar el Ámbito práctico a partir de diferentes módulos que recojan un amplio espectro de familias profesionales)
- Incorporar las nuevas tecnologías (vídeo, ordenador,...) y elementos de

su entorno como manera de fomentar la curiosidad y, por lo tanto, ciertas ganas de aprender.

ES NECESARIO CONSEGUIR LA IMPLICACIÓN DEL ALUMNO EN SU APRENDIZAJE

El aumento de la motivación no siempre se corresponde con un esfuerzo por parte del alumno para superarse. A partir de lo apuntado por ellos mismos y por sus profesores, para lograr una implicación positiva, es necesario:

- Sentirse integrado como grupo dentro del Instituto, poder formar grupo y colaborar con sus compañeros de la U.C.A.
- Tener claro lo que el programa le ofrece y los niveles de exigencia, es decir, saber lo que se les va a exigir y en relación a qué y cómo se les va a evaluar.
- Integrar el grupo de la U.C.A dentro de la programación general anual en las diferentes actividades extraescolares que se organicen en el Instituto
- Realizar salidas al principio de curso con el objetivo básico de fomentar relaciones positivas en el grupo.
- Dedicar sistemáticamente un tiempo a comunicar a los alumnos/as lo que se les va a pedir y aquello que va a ser tenido en cuenta para calificarles, así como utilizar la co-evaluación entre alumnos/as profesores para lograr esta comunicación entre lo que se quiere conseguir y las calificaciones que el profesor realiza.

Todas estas son propuestas apuntadas desde la experiencia de este año para, como ya se ha comentado, lograr un rendimiento que se corresponda con esa mejora de la motivación ya reflejada.

LA TUTORÍA ES UNA HERRAMIENTA BÁSICA PARA LA ADAPTACIÓN PERSONAL Y GRUPAL

La tutoría, individual y grupal, es una de las herramientas que se propuso como básicas para lograr la adaptación de los alumnos/as. A partir de las opiniones recogidas, se comprueba que hay bastante consenso entre alumnos/as y profesores en cuanto a la pobre valoración que hacen de la misma. Los alumnos/as valoran una mejora en el trato y sienten como más cercana la figura del profesor. Pero, esto no implica un mayor acercamiento del profesor a sus problemas ni una adecuada comprensión de los mismos. En consecuencia, esa utilidad de la tutoría como herramienta de ayuda en el crecimiento personal ha quedado bastante reducida.

No obstante, si que se plantean orientaciones coincidentes por parte de los alumnos/as y los profesores sobre cómo mejorar la tutoría:

- Llevar a cabo una tutoría sistemática individual y grupal, compartida por todo el equipo docente.
- Garantizar y respetar espacios para realizar la tutoría grupal pero flexibilizar momentos para hablar con alumnos/as (individual o grupalmente) cuando se dan situaciones/problemas que lo requieran.
- Favorecer la comunicación y el intercambio sobre lo que se va a exigir, hacer aquello que se espera ...
- Fijar muy pocas normas, pero de forma clara, y revisarlas sistemáticamente, no sólo cuando se dan problemas.
- No ser “colegas” de los alumnos/as como medio para lograr su confianza, favoreciendo la permisividad total. Se crea un clima de conflicto permanente en el que es muy difícil crear las condiciones para poder realizar actividades concretas.

LA MEJORA DEL ALUMNO/A EXIGE NECESARIAMENTE LA MEJORA Y ADAPTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Las actividades de enseñanza y aprendizaje , que son en definitiva aquello que se hace en el aula, han sido positivas y como tal se han valorado por parte de alumnos/as y profesores cuando:

- Los alumnos/as han percibido su utilidad, bien por el tema/proyecto, bien porque se les ha explicado por qué y para qué se hacían.
- Han sido variadas y han enganchado con intereses bastante inmediatos de los alumnos/as (motos, estudio y reparación de bicis, realización de vídeos, etc.)
- Han priorizado, al inicio, contenidos relacionados con el cambio de actitud hacia lo escolar dejando en un segundo plano otro tipo de contenidos más conceptuales.

EL PERFIL DE PROFESOR Y EL FUNCIONAMIENTO DEL EQUIPO DOCENTE SON DECISIVOS EN LA RESPUESTA EDUCATIVA

Estas condiciones, que se han ido definiendo a lo largo del curso, exigen una formación y unos recursos para que el profesor las pueda afrontar y realizar su labor con posibilidades de éxito. En este sentido , los profesores valoran como necesario para ello lo siguiente:

- Incluir en el horario del profesor tutor un tiempo para poder apoyar al resto del equipo docente.

- Poder introducir un segundo profesor en el Ámbito práctico pues se considera excesivo horario para un sólo profesor.
- Contemplar, a la hora de proponer proyectos concretos a los alumnos/as, la relevancia que pueden tener en el Instituto pues pueden ser un medio de afirmación e integración del grupo.
- Mantener una coordinación sistemática entre los profesores que imparten docencia al grupo y el orientador del centro tanto para hacer frente a problemas que surgen como para adoptar criterios comunes e, incluso, para coordinar actividades entre los tres ámbitos que tienen que ver con proyectos de trabajo concretos.
- Ser la respuesta del centro a sus necesidades y, por tanto, ser una medida de atención a la diversidad asumida y respaldada tanto desde el Equipo Directivo como desde la Comisión de Coordinación Pedagógica.
- Mantener seminarios entre profesores que permitan un intercambio y adaptación de propuestas para aplicar al aula.

