

**EVALUACIÓN
DE LA EDUCACIÓN
PRIMARIA
2004**

(1^{er} y 2^o CICLO)

**SERVICIO DE INSPECCIÓN TÉCNICA
Y DE SERVICIOS**



**Gobierno
de Navarra**

**EVALUACIÓN
DE LA EDUCACIÓN
PRIMARIA
2004**

(1^{er} y 2^o CICLO)

**SERVICIO DE INSPECCIÓN TÉCNICA
Y DE SERVICIOS**



**Gobierno
de Navarra**

Diseño y coordinación de la evaluación

Servicio de Inspección Técnica y de Servicios:

- Ángel Sanz Moreno
- Francisco Arteaga Ruiz

Equipo de profesionales que han elaborado las pruebas:

- M^a Carmelita Casado Méndez
- Amaia Azpíroz Recondo
- Pilar Adoración Pamplona Cenzano
- M^a Carmen Murugarren Ancín
- Félix Enériz Larraya
- Julián Pérez Iturmendi
- José M^a Altuna Goñi
- José Félix Fernández Navascués
- M^a José Mendive Lereendegui
- M^a Jesús Remón Crespo
- Jone Iturrioz Beraza
- Edurne Artieda Arbizu
- Kontxi Zabaleta Labayen
- Concepción Atxa Igarza
- M^a Teresa Larrayoz Ezcurra
- Josu de la Hoz Arzallus
- Irene López Goñi

Título:

Evaluación de la Educación Primaria 2004 (1^{er} y 2^o ciclo). Servicio de Inspección Técnica y de Servicios

Impresión:

Ona Industria Gráfica

Diseño y maquetación del informe:

Cockburn Apestegui

© GOBIERNO DE NAVARRA

Departamento de Educación, 2004

Depósito Legal: NA-3356/2004

PRESENTACIÓN

La Educación Primaria es una etapa básica para el desarrollo de la persona, de los instrumentos intelectuales con los cuales aprende a interpretar los diferentes saberes y a construir el conocimiento, y de los valores éticos que le ayudan a reconocerse miembro responsable de la sociedad en la que vive. En ella, en definitiva, se establecen los pilares sobre los que se va a sustentar el edificio personal y los conocimientos y habilidades para sus aprendizajes futuros. Es por ello necesario disponer de una visión general del recorrido de nuestros alumnos por toda la etapa, de sus logros y también de sus dificultades, para establecer en cada momento las medidas de mejora oportunas.

Las evaluaciones llevadas a cabo por el INCE, a nivel nacional, y por otras instancias internacionales (OCDE) han venido a poner de manifiesto que nuestros alumnos tienen algunas dificultades en la comprensión y en la expresión escrita, y tienen, igualmente, dificultades para resolver problemas e, incluso, tienen algunos fallos en operaciones de cálculo mental y matemático.

En el curso escolar 2001-2002 se realizó en Navarra una evaluación al alumnado de 6º curso de la Educación Primaria en las áreas de Matemáticas, Lengua Castellana y Lengua Vasca, que aportó información de gran valor para conocer la situación de nuestro alumna-

do al finalizar la etapa, los logros alcanzados después de los seis años de escolarización en la etapa y los puntos débiles sobre los que es necesario mejorar.

El informe que ahora presentamos completa la visión general de la etapa porque incluye la evaluación en esas áreas más Conocimiento del Medio, en 2º y 4º curso. Supone, por tanto, un análisis de los logros parciales que se consiguen a lo largo de la etapa ya que cada ciclo tiene su entidad y sus propios objetivos, cuya idoneidad procede revisar cada cierto tiempo para realizar los ajustes convenientes.

De esta forma, por primera vez, disponemos de un diagnóstico general de una etapa clave en el Sistema Educativo: la Educación Primaria.

Esta visión de lo que aprenden nuestros alumnos al término de cada uno de los ciclos de la etapa permite establecer medidas conducentes a la mejora de aquellos aspectos que han presentado más dificultades a los alumnos.

La evaluación debe ser entendida siempre como una oportunidad para mejorar. Desde esta perspectiva, el informe de evaluación que presentamos aporta información que servirá para plantear nuevos retos y estímulos a los centros, a los profesores, padres y madres y a la propia Administración Educativa.

Si algo caracteriza a esta evaluación es la clara voluntad de implicar a toda la Comunidad Educativa de Navarra ofreciendo información relevante en el menor tiempo posible. Desde principios del curso escolar 2004-2005 los centros son conocedores de los resultados globales de la evaluación referidos al conjunto de Navarra y, por supuesto, los de su propio centro. De esta forma, pueden analizar su situación en el conjunto de resultados.

El presente trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración de diferentes personas y Centros Educativos. En particular, quiero agradecer el rigor del trabajo realizado por orientadores y orientadoras de centros públicos y concertados, que ha permitido que la evaluación fuese realizada según los parámetros científicos que caracterizan este tipo de trabajo; a los equipos directivos la coordina-

ción impecable y profesional de todo el proceso de preparación del material y de aplicación de las pruebas, y a los profesores y profesoras de Primaria de Centros públicos y concertados que han colaborado con el Servicio de Inspección en el diseño de las pruebas en un plazo de tiempo corto, con una dedicación extraordinaria y un trabajo intenso e ilusionante.

Los resultados de esta evaluación deben ser el punto de arranque de unas medidas que darán sus frutos en los próximos años. Esperamos que cuando se realice la próxima evaluación de Educación Primaria, muchos de “los aspectos de mejora” recogidos en este informe se conviertan en “puntos fuertes” que van al capítulo de los logros alcanzados.

Luis Campoy Zueco

Consejero de Educación

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
DISEÑO DE LA EVALUACIÓN	13
1. EVALUACIÓN DE SEGUNDO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA	19
1.1. Matemáticas	21
1.2. Lengua Castellana	31
1.3. Lengua Vasca	43
1.4. Conocimiento del Medio	53
2. EVALUACIÓN DE CUARTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA	57
2.1. Matemáticas	59
2.2. Lengua Castellana	71
2.3. Lengua Vasca	81
2.4. Conocimiento del Medio	91
CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS	101

INTRODUCCIÓN

Se presentan en este informe los resultados de la evaluación de Primaria llevada a cabo el curso escolar 2003-2004. Esta actuación se enmarca en un plan más amplio que pretende impulsar la mejora de los centros que imparten Educación Infantil y Primaria. Una de las medidas que contempla este plan se centra en la evaluación, no solo terminal una vez finalizada la etapa, sino en todos y cada uno de los ciclos; por ello, se ha evaluado el primer ciclo y el segundo de la etapa. De esta forma se completa la visión general de la etapa con la evaluación de sexto de Primaria realizada el curso escolar 2001-2002.

Realizar evaluaciones externas y sistemáticas en los primeros ciclos no deja de tener sus dificultades, pero si se quiere mejorar el conjunto de la etapa es necesario tener información lo más fehaciente y objetiva que sea posible desde el inicio de la etapa. La información que aportó la evaluación de sexto de Educación primaria es de gran valor para conocer el estado terminal de una etapa, los logros alcanzados después de seis años de escolarización en la etapa, pero aún siendo necesaria esta información no es suficiente.

Esta información terminal debe completarse con información sobre los logros parciales que se consiguen a lo largo de la etapa. Cada ciclo tiene una entidad y unos objetivos propios que conviene ajustarlos cada cierto tiempo y comprobar su idoneidad.

Unas expectativas altas de padres y profesores elevan los niveles de rendimiento de los alumnos; por ello, esta evaluación se enmarca en esta perspectiva de elevar expectativas y huir de la fácil complacencia que acompaña al establecimiento de unos mínimos exigibles a todos los alumnos definidos por su fácil adquisición para todos sean cuales fueren sus capacidades, intereses, dedicación y expectativas.

Uno de los objetivos de esta evaluación es establecer unos niveles “a priori” que definan lo que deben aprender los alumnos al cabo del ciclo y conocer de forma objetiva cuántos son los alumnos que los alcanzan. Es de suponer que no la totalidad del alumnado vaya a alcanzar dichos niveles, y ello por diferentes causas; con estos alumnos habrá que tomar medidas de refuerzo, apoyo continuado y, si es preciso, de selección de objetivos y contenidos y de priorización de los mismos.

Este enfoque exigente de la evaluación no va a dejar a nadie indiferente. Profesores y padres debatirán sobre la conveniencia o no del mismo. No cabe duda de que se han ponderado ventajas e inconvenientes del enfoque, pero lo que queda claro es que si se quiere mejorar hay que plantear metas alcanzables, realistas y que supongan un reto para el profesorado y el alumnado.

Se espera que el debate que surja en los centros lleve a reflexionar sobre las decisiones

que se tomaron en su día en el Proyecto Curricular, pero que, en muchos casos, no han sido debidamente contrastadas y actualizadas con un enfoque de mejora continua.

Esta evaluación no pretende llegar a un dictamen absoluto del funcionamiento de los ciclos, aspecto que no lleva a ninguna parte, si no es a la complacencia en el caso de que el dictamen sea positivo o a la desmotivación si es negativo. Más bien pretende conocer de forma desapasionada y objetiva cuáles son los puntos fuertes y débiles de nuestros ciclos. Todo ello para consolidar lo que bien funciona y para mejorar lo que deba mejorarse.

El enfoque de esta evaluación presenta aspectos novedosos respecto a otras evaluaciones anteriores. Está concebida la evaluación como un estudio diagnóstico de una parte del Sistema Educativo de Navarra. A partir de este diagnóstico será posible establecer unas líneas de mejora para cada uno de los bloques o aspectos evaluados. Esta es la razón por la que no se hacen estudios comparativos entre redes (pública y concertada) ni según modelos lingüísticos (modelos G - A - D).

Otra de las novedades de la presente evaluación consiste en devolver a los centros los materiales de evaluación, así como los criterios de corrección, de tal forma que se pueda conocer la dificultad de los ítems, así como el enfoque y el formato de los mismos. La implicación de los centros en esta evaluación

es otro de los rasgos que la definen. Los aplicadores fueron los propios orientadores de los centros coordinados por el equipo directivo y los resultados eran conocidos, en primera instancia, por los propios centros antes de enviarlos al Servicio de Inspección.

Por lo tanto, esta evaluación responde a dos grandes objetivos. De una parte contribuir a un diagnóstico de la situación de los primeros ciclos de la etapa y de otra facilitar información a los centros para ajustar y concretar líneas de mejora en sus planes de evaluación y calidad.

El presente informe se estructura en cuatro apartados. En un primero se describe el diseño de la evaluación; es decir, se expresan los objetivos que se perseguían, el enfoque subsidiario que se adoptó, el procedimiento seguido para elaborar las pruebas, así como la población evaluada y el proceso de aplicación de las pruebas.

En un segundo apartado se describen los resultados obtenidos al término del primer ciclo; es decir, al término del segundo curso de la etapa. Los resultados se presentan por áreas y en cada una de ellas por bloques o aspectos nucleares del área. De cada bloque se hace una descripción operativa de los contenidos evaluados, se presentan los resultados con una escueta valoración de los mismos y se hace un análisis de las dificultades encontradas por los alumnos. Para terminar la información

de cada bloque se presentan unas propuestas de mejora concretas y específicas.

En un tercer apartado se presentan los resultados del segundo ciclo; es decir, al término del cuarto curso de la etapa de Educación Primaria. Se sigue el mismo esquema que en el apartado anterior.

En un último apartado se presentan las conclusiones generales y las propuestas de mejora. En la parte de las conclusiones generales

se hace un balance del rendimiento general en todas las áreas evaluadas y uno específico de cada una de ellas. En cuanto a las propuestas de mejora se expone la información de forma breve, resumida y concreta. Se presentan unos cuadros que recogen los puntos fuertes y las áreas de mejora en cada una de las áreas evaluadas. Se añade un apartado con orientaciones para la mejora y, por último, se incluye un epígrafe titulado “algunas lecciones aprendidas” que pretende ser una evaluación de la propia evaluación en clave de mejora.

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

Objetivos

La presente evaluación tenía como finalidad obtener información objetiva para valorar el grado de adquisición de los aprendizajes de las áreas de Matemáticas, Lengua Castellana, Lengua Vasca (modelo D) y Conocimiento del Medio, al término del primer y segundo ciclo de Educación Primaria.

Este objetivo general se podría concretar en otros cinco objetivos específicos:

Objetivos específicos

- a. Saber cuántos alumnos dominan cada tipo de contenido, cuántos no lo dominan y cuántos están en proceso de dominarlo.
- b. Identificar qué tipo de aprendizajes presentan una especial dificultad para los alumnos de segundo y cuarto de Educación Primaria.
- c. Establecer los puntos fuertes y las áreas de mejora en las áreas evaluadas.
- d. Disponer de datos objetivos y fiables para establecer líneas generales de mejora para toda la Comunidad Foral.
- e. Facilitar información a los centros para que concreten y prioricen líneas de actuación en sus planes de mejora.

Enfoque de la evaluación

El enfoque de la presente evaluación estuvo determinado por los objetivos de la misma. Por ello, se adoptó un enfoque basado en la evaluación criterial, lo que significa que en

las pruebas se ha pretendido conocer la situación de los alumnos con relación a lo que deben conocer y dominar al término del ciclo en las distintas áreas evaluadas, a diferencia de otras evaluaciones normativas que establecen los baremos a posteriori (medias, desviaciones típicas, etc.).

Para diseñar las pruebas se ha tenido en cuenta este enfoque y se han incluido ítems que pretenden representar *los aprendizajes típicos del ciclo* en las distintas áreas evaluadas. A diferencia de otros enfoques de evaluación no se ha pretendido incluir una determinada proporción de ítems fáciles, de dificultad media, difíciles, etc., para discriminar el rendimiento de los alumnos según una escala amplia. Por el contrario se han incluido ítems que respondan al criterio establecido (qué deben saber los alumnos al término del ciclo). Así, por ejemplo, para evaluar la lectura comprensiva se ha seleccionado *un típico texto del ciclo*; para evaluar la capacidad de resolución de problemas se han seleccionado *típicos problemas* que se trabajan en el ciclo. Bien es verdad que la situación de la evaluación no es la típica (aplicador diferente al profesor, nula ayuda del aplicador, evaluaciones que exigen trabajo intensivo y continuado, aplicaciones durante días consecutivos, tiempos medidos e iguales para todos, etc.).

Los resultados se presentan en tres niveles (porque no se pretende comparar ni tipos de centro, modelos lingüísticos, Comunidades

Autónomas, etc.). Se quiere conocer cuántos alumnos alcanzan los objetivos del ciclo y cuántos no los alcanzan. Se incluye un tercer grupo que recogería a los alumnos que están entre las dos categorías anteriores. Se trata de alumnos que no se sabe con claridad y exactitud si han alcanzado los objetivos determinados en las pruebas. Es de suponer que muchos de estos alumnos hayan alcanzado justamente los objetivos, otros estarán en el límite, pero todos ellos necesitarán consolidar un poco más los aprendizajes para continuar la escolaridad con plenas garantías de éxito. A continuación se describen desde el punto de vista curricular los tres niveles:

Nivel 1: en este nivel se situarían aquellos alumnos que han alcanzado los objetivos claramente y sin ningún tipo de dudas. Resuelven correctamente todos los ítems, aunque se admite un margen de un 15% a un 20% de ítems incorrectos (según las áreas). Estos alumnos tienen bien consolidados los aprendizajes y tienen desarrolladas las competencias que garantizarían el éxito en el ciclo siguiente.

Nivel 2: en este nivel se situarían aquellos alumnos sobre los que hay duda de si han alcanzado los objetivos. Algunos de ellos los habrán alcanzado pero justamente, mientras que otros estarían a punto de alcanzarlos. Resuelven correctamente bastantes ítems, pueden fallar entre el 25% y el 50% de los ítems. Son alumnos que precisarían de una atención

ordinaria de profesores y una especial atención por parte de padres. Son alumnos que es previsible que no tengan problemas en el ciclo siguiente si se hace un seguimiento especial por parte de profesores y padres.

Nivel 3: en este nivel se situarían aquellos alumnos que no alcanzan los objetivos del ciclo en el área correspondiente. Estos alumnos conocen muchas cosas y han desarrollado competencias, pero no llegan al nivel que se ha considerado necesario para pasar al ciclo siguiente con garantías de éxito. Estos alumnos requerirían una atención y seguimiento especial por parte del profesorado. En algunos casos, previo estudio por parte del orientador, necesitarían algún tipo de medida de refuerzo o adaptación curricular.

Elaboración de las pruebas

Las pruebas han sido elaboradas por equipos de profesores de la etapa de Educación Primaria y en el caso de Lengua Castellana se incorporaron también algunos orientadores y orientadoras con experiencia en la evaluación psicopedagógica del desarrollo del lenguaje.

Se procuró que en cada equipo hubiese profesores y profesoras no solo del ciclo evaluado, sino también del ciclo siguiente. Esta decisión se tomó para abrir un debate sobre los objetivos terminales del ciclo desde al perspectiva del profesorado del ciclo y del profesorado que los recibe al curso siguiente.

Por lo tanto, se pretendía tener una visión sistemática e integrada de los ciclos dentro de la etapa.

Con el fin de que estuviese representado el conjunto del sistema educativo de Navarra, se procuró configurar los equipos con personal tanto de centros públicos como de centros concertados. Igualmente se procuró que hubiese profesores del modelo G y del modelo D.

Conforme se iban elaborando los ítems de las pruebas se hizo un pilotaje con una o dos clases para comprobar cómo se comportaban los ítems. De este modo fueron seleccionándose unos ítems, otros se desecharon y en alguna ocasión se completaron con nuevos elementos.

Una vez elaboradas las pruebas y distribuidas las diferentes partes en cuadernillos separados se hizo un pilotaje para comprobar si se podían realizar en el tiempo previsto. Además sirvió para ajustar los niveles establecidos (nivel I, nivel II, nivel III). Estos niveles se establecieron *a priori* según la entidad y relevancia de los diferentes ítems. Todo ello según el criterio del equipo elaborador de las pruebas.

Los ítems se organizaron en dos cuadernillos para cada una de las áreas, excepto en el área de Conocimiento del Medio de segundo curso de Educación Primaria. Se intentó equi-

librar el esfuerzo que exigían los diferentes ítems, ya que unos precisaban de mayor concentración mientras otros no exigían tanta atención.

Para elaborar las pruebas se partió de una matriz de contenidos en la que se representaban los contenidos más relevantes de acuerdo a los objetivos del área; además, se ponderaba el peso relativo de cada parte en el conjunto de la prueba.

Para elaborar esta matriz se tuvo en cuenta el currículo de la Comunidad Foral de Navarra y los libros de texto de varias editoriales de mayor difusión en los centros de Navarra. También se utilizó como referencia un documento de uso interno del Servicio de Planificación Educativa sobre los estándares de rendimiento en la Educación Primaria.

Respecto al formato de las pruebas se valoraron distintas posibilidades. Una de ellas era recurrir a las pruebas de carácter objetivo con ítems de elección múltiple. Este sistema tiene claras ventajas, sobre todo para la corrección, ya que facilita mucho este trabajo y al ser de respuesta cerrada también evita la aplicación de criterios diferentes según el corrector. Sin embargo, este sistema fue descartado para la evaluación de segundo curso, en primera instancia, y posteriormente con el fin de dar mayor coherencia a toda la evaluación se descartó también para cuarto curso.

La otra posibilidad era recurrir a pruebas de otro tipo. Esta fue la decisión que se tomó. Se dieron instrucciones a los equipos que elaboraban las pruebas para que diseñasen preguntas que no agregaran dificultad debido al formato de las mismas. Dicho de otra forma, se procuró incluir actividades de evaluación que recordasen a las actividades didácticas que realizan habitualmente los alumnos en sus cuadernos y libros de trabajo.

Población evaluada

Las pruebas se pasaron en todos los centros públicos y concertados de Navarra y los orientadores de los centros fueron los aplicadores. No obstante, no fue posible aplicar en todas las aulas por falta de tiempo y exceso de alumnado para la pasación y corrección. Por eso, se seleccionaron al azar dos clases por centro y orientador.

Las pruebas colectivas se aplicaron a un total de 3.812 alumnos de segundo curso de Educación Primaria, lo que supone un 68% de la población y a un total de 3.777 alumnos de cuarto curso de Educación Primaria, lo que supone un 71% del total de la población.

En el caso de la prueba de Lengua Vasca, que únicamente se pasó a los alumnos del modelo D, fueron evaluados un total de 864 alumnos de segundo curso y 867 alumnos de cuarto curso de Educación Primaria, lo que supo-

ne un 63% de la población en el primer caso y un 68% de la población en el segundo caso. La prueba individual de lectura oral en voz alta se pasó a una submuestra de 800 alumnos de segundo curso elegidos aleatoriamente por los aplicadores. La corrección de las producciones escritas (redacciones) de los alumnos también se hizo sobre una muestra de 800 alumnos en segundo y de 800 alumnos en cuarto curso elegida también aleatoriamente por los aplicadores.

El criterio que se siguió para seleccionar la muestra fue el siguiente: cada orientador debía pasar la prueba a los alumnos de sus centros, pero dado el volumen de alumnos tanto para la pasación como para la corrección de las pruebas se decidió que únicamente se pasarían las pruebas en dos clases de segundo y dos clases de cuarto. En aquellos casos en los que había más de dos grupos por nivel se eligieron aleatoriamente en cuáles de ellos se pasarían las pruebas.

	Nº de alumnos	Nº de centros
2º Curso modelo G-A-D	3.812	104
4º Curso modelo G-A-D	3.777	119
2º Curso modelo D	864	34
4º Curso modelo D	864	36

Aplicación de las pruebas

Las pruebas se aplicaron entre la segunda quincena del mes de mayo y la primera del mes de junio en todos los centros de Navarra. Los aplicadores fueron los orientadores de cada centro, tanto en la red pública como en la concertada.

Con el fin de homogeneizar los criterios de aplicación y corrección se tuvieron dos sesiones de trabajo intensivo con los aplicadores en la sede del Departamento de Educación.

Las pruebas fueron corregidas por los propios aplicadores, excepto la parte de producción escrita, y enviados los resultados al

Servicio de Inspección durante las últimas semanas de junio. Se envió únicamente un extracto de la información. En los centros quedó toda la información para que se pudiese hacer uso de la misma de cara a analizar la situación del centro con relación al conjunto de la población evaluada.

Antes de terminar el curso se envió una circular a los centros en la que se autorizaba la difusión de las pruebas entre el profesorado para su conocimiento y análisis posterior.

En una muestra de centros la aplicación y corrección fue realizada de forma externa por inspectores y aplicadores externos a los centros.

**1. EVALUACIÓN
DE SEGUNDO CURSO
DE EDUCACIÓN
PRIMARIA**

1.1 MATEMÁTICAS

1.1.1. NUMERACIÓN

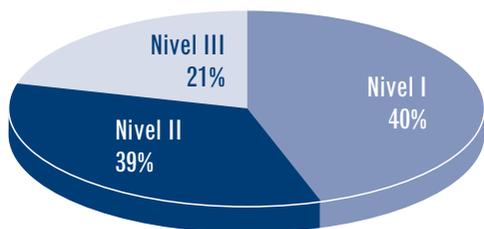
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En el bloque de numeración se han incluido actividades de contar, escribir números con letras y a la inversa, escribir números que cumplan alguna condición (el siguiente, el más grande de tres cifras...), descomponer números, ordenar números, etc.

Todas las preguntas han sido de tipo abierto; es decir, tenían que elaborar la respuesta. El bloque constaba de 7 preguntas que incluían 15 ítems.

Resultados en “numeración”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que se situaron en el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	40%
Nivel II	39%
Nivel III	21%

Los resultados alcanzados en este bloque de numeración pueden considerarse aceptables aunque no satisfactorios, dos de cada diez alumnos de segundo curso tienen problemas con la numeración, cuatro de cada diez están en proceso de dominar la numeración o alcanzan los objetivos muy justamente y cuatro de cada diez alcanzan los objetivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general no presentaron dificultades las preguntas que suponían contar, escribir números con letras y a la inversa, ordenar números (de mayor a menor y de menos a mayor). Presentaron alguna dificultad la descomposición de números y entre las actividades más difíciles sobresalen escribir números que cumplan dos o tres condiciones.

Véase en el siguiente cuadro esta situación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Contar	X		
Escribir números con letras	X		
Escribir con cifras números escritos con palabras	X		
Escribir el número siguiente	X		
Escribir números que cumplan dos o más condiciones			X
Descomponer números		X	
Ordenar números de mayor a menor	X		
Ordenar números de menor a mayor	X		
Valor posicional		X	

Propuesta de mejora

Como puede deducirse de la información anterior la situación es satisfactoria en cuanto al dominio de la numeración. Los aspectos más fundamentales están dominados. Conviene insistir en la descomposición de números y el valor posicional. Escribir números que cumplan dos o más condiciones debe ser un aspecto a trabajar, una vez logrados los anteriores objetivos.

1.1.2 CÁLCULO

Descripción operativa de los contenidos evaluados

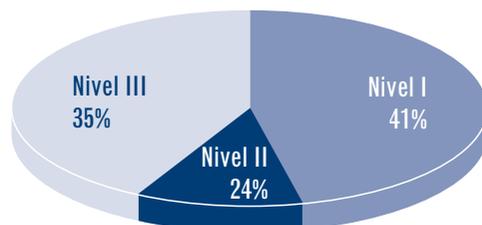
En el bloque de cálculo se han incluido actividades que exigían el cálculo mental, completar series, comparar resultados de sumas y restas, cálculo aproximado, conceptos de suma y resta, resolver sumas y restas de tres cifras.

Todas las preguntas menos una han sido de tipo abierto, la pregunta que pretendía valorar el concepto de adición y sustracción consistía en unir con flechas. El bloque constaba de cuatro preguntas que incluían diecisiete ítems.

Resultados en “cálculo”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha

superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	41%
Nivel II	24%
Nivel III	35%

Como puede observarse los resultados son menos satisfactorios que en el anterior bloque de numeración. Uno de cada tres alumnos no alcanza los objetivos de cálculo del primer ciclo. Teniendo en cuenta que este bloque es fundamental para proseguir sin problemas la escolarización, conviene considerar estos resultados e insistir en este aspecto.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general el cálculo mental no ha presentado especial dificultad, tal vez un poco más de dificultad han presentado los ejercicios de cálculo mental que exigían restar mentalmente. Tampoco han presentado dificultad los ejercicios de sumas aproximadas, ni los de realización de sumas exactas.

Alguna dificultad han presentado los ejercicios que suponían comparar resultados de sumas y realización de restas de números de tres cifras así como el concepto de suma y resta. Sin embargo, han resultado difíciles los ejercicios que exigían completar series, comparar resultados de restas y completar cifras que faltaban en una suma y en una resta.

Véase en el siguiente cuadro esta situación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Calculo mental (sumas y multiplicaciones)	X		
Calculo mental (restas)		X	
Completar series			X
Comparar resultados de sumas sencillas		X	
Comparar resultados de restas sencillas			X
Concepto de suma y resta		X	
Estimación de resultados de sumas	X		
Hacer sumas	X		
Hacer restas		X	
Completar números que faltan en sumas			X
Completar números que faltan en restas			X

Propuestas de mejora

Conviene consolidar al término del ciclo los siguientes aprendizajes: el cálculo mental con restas, comparar resultados de sumas

sencillas, los conceptos de adición, sustracción y la operación de sustracción. Debe trabajarse de forma más intensiva las series de números.

Una vez consolidados los aprendizajes básicos pueden acometerse objetivos más ambiciosos como son comparar resultados de restas sencillas, completar números que faltan en distintas operaciones, etc.

1.1.3 MAGNITUDES O MEDIDAS

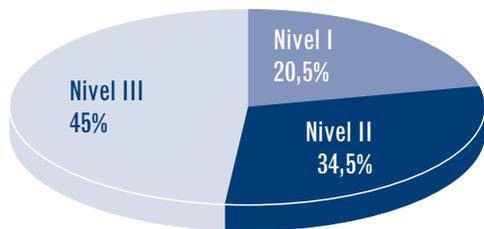
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque de magnitudes se han evaluado los siguientes aspectos: identificación de la unidad más apropiada para medir la longitud y el peso; estimación de medidas; uso y manejo de monedas; ordenación de medidas de tiempo.

El bloque constaba de cuatro preguntas que incluían siete ítems, de los cuales tres eran de elección y cuatro de respuesta abierta.

Resultados en “magnitudes”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	20,5%
Nivel II	34,5%
Nivel III	45%

Estos resultados no son satisfactorios y suponen claramente un área de mejora.

Análisis de las dificultades de los ítems

En general las preguntas no han resultado fáciles. Todas ellas han tenido alguna dificultad o mucha dificultad. Han resultado de dificultad media los ejercicios que exigían la identificación, entre varias, de la unidad más adecuada para medir la longitud de un lápiz (el cm) y para medir el peso de una caja de naranjas (el Kg). También ha presentado alguna dificultad el ejercicio que suponía la estimación de la altura de una portería de fútbol (puede que esta situación esté alejada de las vivencias de los niños y niñas de estas edades). Otro ejercicio que ha presentado alguna dificultad es el que pedía seleccionar monedas de 10, 5, 2, 1 céntimo hasta alcanzar la cantidad de 28 céntimos.

Han resultado muy difíciles las actividades y ejercicios que exigían ordenar cuatro canti-

dades expresadas en diferentes unidades de tiempo (horas, días, segundos, minutos). También ha resultado difícil el ejercicio que pedía seleccionar monedas hasta alcanzar la cifra de 28 céntimos, hecho de forma diferente a la primera vez que se pedía esta operación. Véase, a continuación, este aspecto en forma resumida.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Identificar la unidad de longitud idónea para medir un lápiz		X	
Identificar la unidad idónea para medir el peso de una caja de naranjas		X	
Estimación de longitud		X	
Manejo de monedas		X	
Manejo de monedas (forma diferente a la anterior)			X
Ordenar cantidades expresadas en diferentes medidas de tiempo			X

Propuestas de mejora

Debe consolidarse la comprensión de las unidades y su relación con la realidad, así como el manejo de monedas para fines de la vida cotidiana. Conviene que los alumnos tengan experiencias concretas de medidas hechas sobre la realidad para que tengan una imagen ajustada de lo que supone un centímetro, un metro, un Kilómetro, un gramo, un Kilogramo, etc.

Solamente cuando estos aprendizajes estén bien consolidados se deberá pasar hacia objetivos más ambiciosos como son ordenar cantidades expresadas en diferentes medidas.

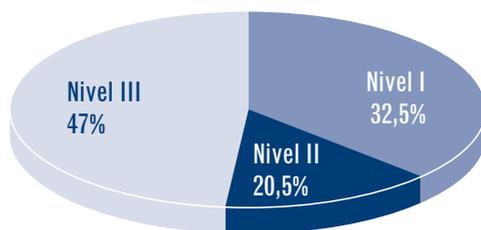
1.1.4 PROBLEMAS

Descripción operativa de los contenidos evaluados

Este bloque estaba formado por cuatro problemas de aritmética de enunciados cortos (de 12 a 18 palabras) y de dos cifras. Presentaban situaciones cercanas a la vida de los niños (canicas, años de los familiares y árboles de la calle). No obstante, exigían operaciones mentales de cierta complejidad para los niños de estas edades (tres de los problemas exigían una sola operación de resta y uno de ellos, dos operaciones: hallar la mitad y sumar). Se puntuaba de forma diferenciada el planteamiento y la resolución del problema. Se daba por sentado que los problemas de sumar no presentaban especiales dificultades.

Resultados en “problemas”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	32,5%
Nivel II	20,5%
Nivel III	47%

Como puede deducirse de los anteriores datos, la situación no es satisfactoria, ya que casi uno de cada dos alumnos no alcanza los objetivos de la resolución de problemas.

Análisis de la dificultad de los problemas

En general son problemas difíciles para los alumnos. Para aquellos alumnos que han planteado bien el problema no ha tenido dificultad alguna hallar la solución correcta. No hay apenas diferencias entre los problemas. Ligeramente más fácil es el que trata de diferencias de edades.

Dificultad de los ítems	Dificultad de los ítems		
	Poca	Media	Mucha
Operación implicada: resta			X
Operación implicada: hallar la mitad y sumar			X

Propuestas de mejora

De los datos anteriores se desprende la necesidad de trabajar más intensivamente la resolución de problemas en el primer ciclo de la Educación Primaria. La dificultad no se encuentra en la operatoria, sino en el razonamiento que lleva a identificar qué clase de problema es y cómo hacer el planteamiento, es decir, en las estrategias de resolución de problemas. Por ello debe insistirse en la enseñanza explícita de las estrategias de resolución de problemas.

1.1.5 GEOMETRÍA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

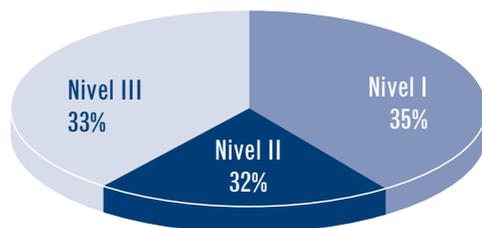
En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: dibujar diferentes clases de líneas (recta, curva, cerrada); identificar cuerpos geométricos y relacionarlos con su nombre; dibujar figuras geométricas planas (triángulo, cuadrado y círculo); aplicar el concepto de simetría; situación en el espacio.

El bloque constaba de cinco preguntas y trece ítems. Cuatro preguntas eran de elaboración y una de relacionar con flechas.

Resultados en “geometría”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha

superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	35%
Nivel II	32%
Nivel III	33%

Como puede observarse, uno de cada tres alumnos no domina los contenidos relacionados con la geometría, por lo tanto no pueden considerarse estos resultados como satisfactorios.

Análisis de las dificultades de los ítems

Dibujar líneas rectas, curvas y cerradas ha sido una pregunta fácil, igual que la pregunta que pedía que se dibujasen triángulos, cuadrados y círculos. De dificultad media ha sido la pregunta que les pedía el dibujo del recorrido del punto A hasta el punto B siguiendo siete instrucciones consecutivas en papel cuadriculado. Han resultado difíciles el dibujo de una figura simétrica y el reconocimiento de cuerpos geométricos.

Véase, a continuación, este aspecto en forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Dibujar líneas: rectas, curvas, cerradas	X		
Identificar cuerpos geométricos			X
Dibujar figuras geométricas: triángulo, cuadrado, círculo	X		
Dibujar una figura simétrica			X
Seguir órdenes en una cuadrícula		X	

Propuestas de mejora

Debe insistirse más en el concepto de simetría y también en el conocimiento del cubo, cono, cilindro, prisma y esfera, al nivel de identificación.

1.1.6 ESTADÍSTICA

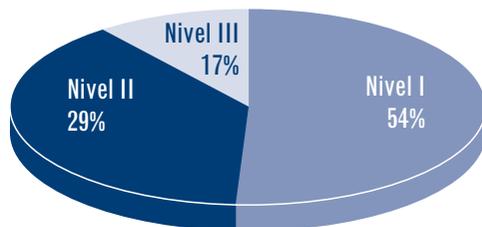
Descripción operativa de los contenidos evaluados

Únicamente se han evaluado dos aspectos en este bloque. De una parte la interpretación de una gráfica muy sencilla y de otra, realizar una gráfica con unos datos aportados.

Resultados en “estadística”

En el siguiente cuadro y gráfico se pueden ver los resultados en este aspecto. El nivel I

representa el porcentaje de alumnos que saben interpretar una gráfica y realizarla. El nivel II representa el porcentaje de alumnos que resuelve bien un ejercicio y mal el otro. El nivel III representa el porcentaje de alumnos que han fallado en los dos ejercicios.



Nivel I	54%
Nivel II	29%
Nivel III	17%

Como puede deducirse de los anteriores datos, la mitad de los alumnos han resuelto los dos ejercicios correctamente, tres de cada diez han resuelto bien uno y otro mal y casi dos de cada diez no han resuelto ninguno de los dos bien. Pueden considerarse estos resultados como aceptables.

Análisis de las dificultades de los ítems

Los dos ejercicios de estadística no han presentado especiales dificultades al alumnado, aunque tampoco han resultado fáciles. Pueden considerarse, por lo tanto, de una dificultad media.

Véase, a continuación, de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Interpretar gráficos sencillos		X	
Hacer una gráfica		X	

Propuestas de mejora

Dada la relevancia como herramienta para interpretar la realidad de este tipo de contenido matemático, conviene trabajarlo en distintos contextos y áreas (Conocimiento del Medio, Plástica, etc.), aunque los resultados no pueden considerarse negativos.

1.2 LENGUA CASTELLANA

1.2.1 COMPRENSIÓN ORAL

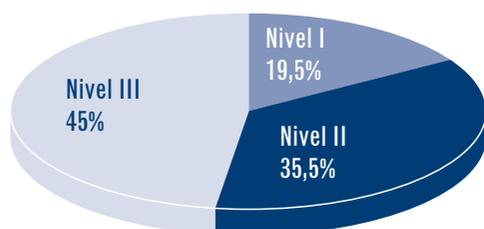
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión oral se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un texto que han escuchado una sola vez. Las preguntas eran: de comprensión literal, de comprensión global y de comprensión inferencial. Tanto en la elección del tipo de texto como en el tipo de preguntas, se ha procurado evaluar la comprensión oral más que la memoria retentiva. No obstante, la capacidad de atención mantenida e intensiva es una variable implicada *sine qua non* en la comprensión.

El texto requería unos dos minutos para ser leído por el aplicador. Es un texto con una clara estructura narrativa y un vocabulario adecuado a la edad.

Resultados en “comprensión oral”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	19,5%
Nivel II	35,5%
Nivel III	45%

Resulta preocupante que cuatro de cada diez alumnos de segundo no alcancen los objetivos de comprensión oral. Entre las causas puede hallarse la falta de hábito en este tipo de evaluaciones, la falta de capacidad de atención mantenida y la poca costumbre de evaluar esta capacidad en la situación ordinaria del aula.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general, aquellos ítems que valoraban la comprensión literal no presentaban una especial dificultad.

Alguna dificultad presentaban los ítems que exigían una comprensión global (como por ejemplo saber todos los personajes que salían en el cuento) y los que precisaban de una comprensión de la organización temporal del relato (qué ocurría antes y después de algún acontecimiento relevante). Los ítems que más dificultad han tenido son aquellos que se referían a las características psicológicas de los personajes y que exigían de una capacidad de inferencia y los ítems que se referían a la síntesis (elegir la frase que mejor resume el contenido del cuento).

Véase en el siguiente cuadro esta situación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal	X		
Comprensión global		X	
Comprensión de la secuencia temporal		X	
Comprensión de las características psicológicas de los personajes (inferencia)			X
Síntesis del texto			X

Propuestas de mejora

A la luz de los resultados expuestos anteriormente, conviene que los profesores del ciclo inicial trabajen especialmente esta capacidad que se adquiere de forma progresiva y natural, pero que trabajada de forma sistemática puede desarrollarse más y consolidarse mejor. A continuación, en el siguiente cuadro, se presentan algunas medidas concretas que pueden ser de utilidad para mejorar esta capacidad.

Propuestas de mejora
a. Incluir la comprensión oral en la programación habitual de las clases.
b. Hacer semanalmente alguna actividad que exija comprensión oral sobre un texto narrativo.
c. Desarrollar hábitos de atención continuada e intensiva.
d. Evaluar con cierto grado de formalidad la comprensión oral de forma esporádica en situaciones análogas.
e. Trabajar en las tutorías con los padres el tema de los hábitos de atención.

1.2.2 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS NARRATIVOS

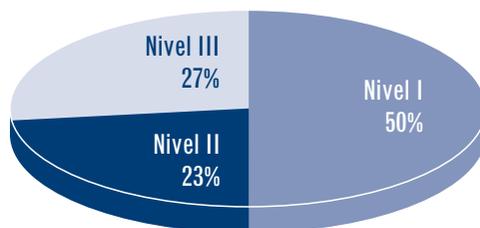
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión de textos narrativos se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un cuento de estructura sencilla y vocabulario del ciclo. Las preguntas eran de comprensión literal, de reelaboración, interpretación e inferencia, de comprensión del argumento y de comprensión global. Las preguntas eran tanto de elaboración como de elección múltiple.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran.

Resultados “en comprensión de textos narrativos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	50%
Nivel II	23%
Nivel III	27%

Según se puede observar dos de cada cuatro alumnos alcanzan claramente los objetivos de comprensión de textos narrativos, uno de cada cuatro los alcanza justamente o está en proceso de alcanzarlos y uno de cada cuatro alumnos no alcanza los objetivos. No pueden considerarse estos resultados como satisfactorios, aunque pueden valorarse como aceptables.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general no han presentado especial dificultad los ítems de la prueba. Alguna dificultad ha presentado algún ítem que preguntaba de otra forma lo que venía en el texto. Igualmente de alguna dificultad son las preguntas que exigían una cierta inferencia (por ejemplo inferir que era curioso el protagonista, aunque literalmente no se expresa en el texto). También ha presentado cierta dificultad la pregunta que valoraba la comprensión global del texto.

Véase esta situación de forma resumida en el siguiente cuadro:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal	X		
Comprensión no literal		X	
Comprensión inferencial		X	
Comprensión global y síntesis		X	

Propuestas de mejora

Aunque los resultados pueden considerarse adecuados, uno de cada cuatro alumnos puede mejorar y pasar del nivel II al nivel I y uno de cada cuatro puede pasar del nivel III al nivel II.

Entre los aspectos concretos que pueden mejorarse se presenta, a continuación, un cuadro orientativo:

Propuestas de mejora

- Graduar en el P.C. y en las programaciones qué aspectos de la lectura comprensiva se van a trabajar en cada ciclo.
- Evaluar sistemáticamente la comprensión lectora para deducir en qué aspectos presentan más dificultades los alumnos para trabajarlos en clase posteriormente.
- Utilizar estrategias docentes que motivan a los alumnos a leer en profundidad textos narrativos: trabajar las hipótesis, inferencias, actualización de los conocimientos previos, la síntesis del texto, etc.
- Incentivar el hábito lector y el uso de la biblioteca.

1.2.3 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS EXPOSITIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

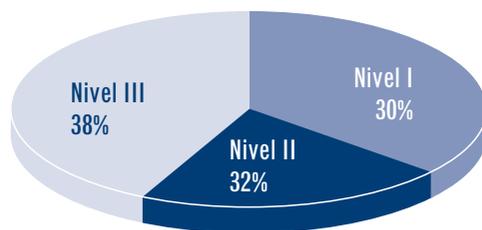
La comprensión de textos expositivos se ha evaluado mediante una serie de preguntas abiertas referidas a una lectura que versaba sobre las aves. Se pretendía saber

si los alumnos eran capaces de buscar en el texto información literal, (la información estaba muy localizada en una frase), además se pretendía conocer si eran capaces de buscar información que aparecía en el texto, pero no estaba localizada en una frase concreta, sino que estaba en un párrafo o en varios.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran. Se trata de un texto expositivo con una estructura sintáctica y expositiva que no presenta especial dificultad, aunque el vocabulario específico (tipos de aves...) no es el trabajado habitualmente en este ciclo, pero se quería constatar las estrategias de búsqueda de información novedosa (leer para ampliar conocimientos). No se ha evaluado la comprensión de los conceptos (aspecto incluido en la evaluación de Conocimiento del medio) sino la capacidad de buscar e identificar un tipo determinado de información (un paso de mayor dificultad es comprender y dar sentido a esa información).

Resultados en “comprensión de textos expositivos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	30%
Nivel II	32%
Nivel III	38%

Se podría decir de forma aproximada que uno de cada tres alumnos alcanza los objetivos de comprensión de textos expositivos, uno de cada tres los alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos y uno de cada tres no los alcanza. Por lo tanto, se puede deducir que los alumnos de 2º curso presentan más dificultades en la comprensión de los textos expositivos que en la comprensión de textos narrativos incluidos en la presente evaluación. No pueden considerarse como aceptables estos resultados.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general las diferentes preguntas han presentado un grado de dificultad considerable. Las que menor dificultad han presentado son aquellas que requerían buscar en el texto una información que estaba muy localizada (en una frase) y las que mayor dificultad han presentado son aquellas que exigían buscar información que aparecía en un párrafo o en varios.

En el siguiente cuadro se puede ver de forma resumida esta situación:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Búsqueda de información literal muy localizada en el texto	X		
Búsqueda de información localizable en un párrafo			X
Búsqueda de información localizable en varios párrafos			X

Propuestas de mejora

De acuerdo con los resultados anteriormente expuestos, conviene dar cierta importancia a la comprensión de textos expositivos hacia el final del ciclo, una vez superados los niveles de aprendizaje de la lecto-escritura; es decir, una vez conseguida la autonomía en estas capacidades.

En el siguiente cuadro se presentan algunas medidas que pueden ser de utilidad para mejorar esta capacidad:

Propuestas de mejora
a. Iniciar en el primer ciclo el trabajo sistemático con textos expositivos sencillos.
b. Aprovechar los textos de Conocimiento del Medio para poner en práctica estrategias de lectura comprensiva de textos expositivos.
c. Incentivar el hábito lector y el uso de la biblioteca.
d. Evaluar, al final del ciclo, de forma elemental la comprensión de textos expositivos.

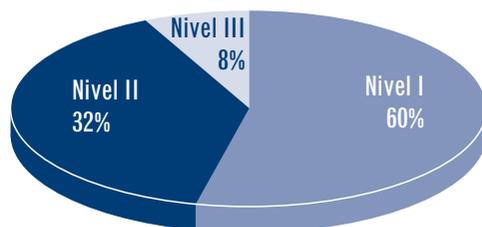
1.2.4 LECTURA ORAL

Descripción operativa de la capacidad evaluada

Se pretendía valorar el nivel de lectura oral, en voz alta, de los alumnos al acabar el primer ciclo. Para ello, los alumnos debían leer un texto en voz alta sin preparación previa. El aplicador de la prueba tenía en cuenta un conjunto de aspectos entre los que figuraban: fluidez de la lectura, ritmo y entonación, errores cometidos, entre otros. La velocidad en sí misma no estaba evaluada, ya que no es tan importante el leer un número determinado de palabras como el leer adecuadamente el texto.

Resultados en “lectura oral”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	60%
Nivel II	32%
Nivel III	8%

Como puede observarse, según los criterios utilizados para valorar este aspecto, únicamente el 8% de los alumnos no alcanzan los objetivos de lectura oral en voz alta. No obstante, uno de cada tres alumnos está en el nivel II y puede pasar al nivel I (dominio de los objetivos) si se trabaja con este alumnado.

Es decir, un 40% de los alumnos deben mejorar, en mayor o menor medida, en la lectura oral para pasar al ciclo siguiente con garantías de éxito, ya que la lectura es la llave del aprendizaje posterior y los alumnos que presentan dificultades en esta habilidad lectora (lectura muy lenta, inexacta, etc.) es posible que tengan dificultades de aprendizaje en el segundo ciclo de la etapa.

Propuestas de mejora

Los resultados globales no son preocupantes y reflejan una situación, en este aspecto, adecuada. No obstante, debería ser un objetivo del profesorado que la gran mayoría del alumnado pasase al segundo ciclo dominando el nivel I de lectura oral; aunque no es preocupante que algunos alumnos alcancen este nivel a lo largo del tercer curso de Primaria.

A continuación se presentan algunas medidas que pueden contribuir a mejorar la lectura oral:

Propuestas de mejora

- a. Establecer niveles altos de lectura oral, ya que la práctica continuada puede mejorar considerablemente los resultados.
- b. Trabajar a nivel grupal e individual, si fuese necesario, la lectura oral en voz alta.
- c. Implicar a las familias en este objetivo.
- d. Identificar cuanto antes los niños que presentan dificultades lecto-escritoras y establecer programas individualizados en colaboración con la U.A.E.

1.2.5 EXPRESIÓN ESCRITA

Descripción operativa de la capacidad evaluada

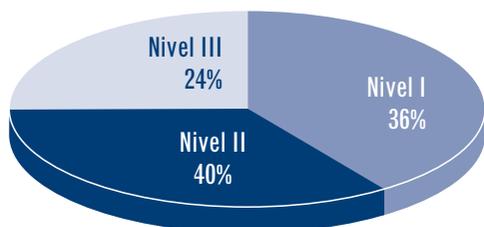
Después de haber oído la lectura utilizada para valorar la comprensión oral, los alumnos debían escribir con sus palabras el texto que habían oído. Se han evaluado tres dimensiones en los escritos de los alumnos: la presentación, la ortografía y aspectos de sintaxis y contenido.

Con relación a la presentación del escrito se valoran los siguientes tres aspectos: la limpieza del escrito, la legibilidad de la letra y el tipo de grafía. Respecto a la ortografía se valora el número de faltas de ortografía que cometen los alumnos al redactar el texto. No se cuentan las faltas de acentos.

En la tercera dimensión, se recogen todos aquellos aspectos relacionados con la estructura del texto escrito, la coherencia y cohesión de las partes y elementos, las estructuras sintácticas, etc.

Resultados en “presentación del escrito”

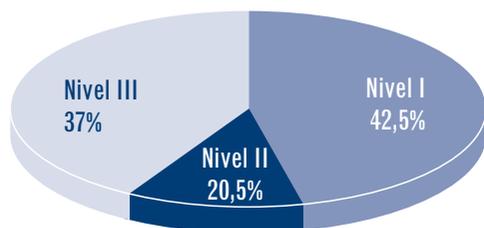
En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	36%
Nivel II	40%
Nivel III	24%

Resultados en “ortografía”

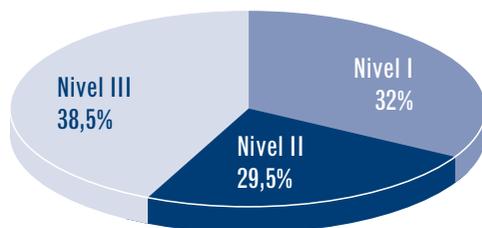
En el siguiente cuadro se puede observar el porcentaje de alumnos que han superado el nivel I (de 0 a 10 faltas), el nivel II (de 11 a 14 faltas), el nivel III (15 faltas o más).



Nivel I	42,5%
Nivel II	20,5%
Nivel III	37%

Resultados en “estructura del texto y sintaxis”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	32%
Nivel II	29,5%
Nivel III	38,5%

Análisis de las dificultades de las variables evaluadas

En cuanto a la presentación del escrito debe tenerse en cuenta la "situación de examen" y los múltiples tareas que debían realizar en el tiempo fijado, aspectos que posiblemente hayan incidido en los resultados. En general los escritos estaban bien encuadrados y con los márgenes correspondientes. El tipo de grafía variaba sustancialmente de unos centros a otros (es decir, se podía observar que algunos centros cuidan más este aspecto que otros centros). El tipo de grafía estaba relacionado también con la legibilidad del escrito.

Respecto a la ortografía hay que resaltar que la media de faltas por alumno es aproximadamente de 11 faltas. Calculando la longitud de los escritos de los alumnos de 2º curso, se puede constatar que escriben una media de 76 palabras por escrito, lo que supone que aproximadamente cada siete palabras cometen una falta de ortografía por término medio. Por lo tanto, no puede considerarse satisfactorio este aspecto.

Con relación a la estructura de los escritos se puede afirmar que, en general, los escritos se caracterizaban por la claridad en la presentación, nudo y desenlace (debe tenerse en cuenta que habían oído la historia anteriormente). Los escritos, en general, utilizaban un registro de lenguaje escrito. Además, respetaban el orden temporal de la historia. Entre los aspectos que más dificultan han presentado destacan: la información equilibrada de las distintas partes, la aparición de las ideas nucleares y principales del relato que dan coherencia al texto, el enlace de las oraciones, el uso correcto de signos de puntuación y el grado de elaboración de las oraciones.

Véase de forma esquemática en el siguiente cuadro:

ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO			
	Poca	Media	Mucha
Claridad de presentación, nudo y desenlace	X		
Registro de lenguaje escrito		X	

ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO (continuación)			
	Poca	Media	Mucha
Aparecen ideas principales del relato			X
Información de las distintas partes equilibradas			X
Respeto el orden temporal de la historia	X		
Las frases expresan ideas completas		X	
Las oraciones están bien enlazadas			X
Uso correcto de signos de puntuación			X
Grado de elaboración de las oraciones		X	
Ausencia de errores léxicos y sintácticos.		X	

Propuestas de mejora

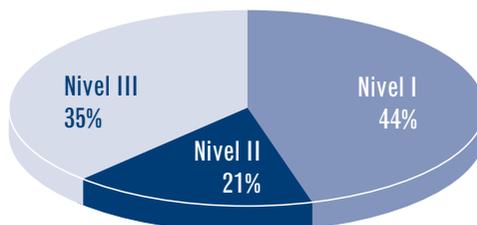
A la luz de los resultados expuestos anteriormente se puede afirmar que la expresión escrita es un área de mejora para los centros de Primaria en el primer ciclo de la etapa, ya que forma parte de las herramientas de trabajo escolar que va a necesitar el alumno a lo largo de toda su escolaridad. Los alumnos del primer ciclo de Navarra deben mejorar en la presentación, ortografía y estructura de los escritos.

A continuación, en el siguiente cuadro, se presentan algunas medidas concretas que pueden ser de utilidad para mejorar la capacidad de expresión escrita:

Propuestas de mejora

- Revisar la programación del ciclo para comprobar el tratamiento que se da, tanto en los aspectos formales (presentación, ortografía...) como en los aspectos de estructura y contenido (estructura, sintaxis, vocabulario, etc.).
- A partir del momento en que los alumnos dominan la lecto-escritura, producir textos escritos, al menos uno a la semana.
- Iniciar la enseñanza sistemática de la producción de textos (creación de ideas, planificación del texto, escritura, revisión y mejora, etc.) de forma coordinada con otros ciclos de la etapa.
- Analizar en equipo producciones de los alumnos para marcar objetivos realistas.

nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	44%
Nivel II	21%
Nivel III	35%

1.2.6 REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

Se han evaluado los siguientes aspectos relacionados con la reflexión sobre la lengua: distinguir las palabras que forman una frase, separar las sílabas de una palabra, distinguir las vocales de las consonantes en una palabra y ordenar alfabéticamente cuatro palabras.

Resultados en “reflexión sobre la lengua”

En el siguiente cuadro se puede observar el porcentaje de alumnos que han superado el

El hecho de que uno de cada tres alumnos no aplique correctamente los conocimientos del ciclo referidos a la reflexión sobre la lengua debe llevar a revisar las programaciones de lengua del primer ciclo. Debe tenerse en cuenta, no obstante, que este tipo de aprendizaje puede subsanarse sin problemas en el segundo ciclo de la etapa.

Propuestas de mejora

A la luz de los anteriores datos, conviene que los equipos docentes coordinen qué aspectos de la reflexión sobre la lengua deben trabajarse en el primer ciclo y cuáles en el segundo ciclo. No obstante, los contenidos evaluados son terminales del primer ciclo.

A continuación se presentan, a modo orientativo, algunas actuaciones que pueden llevarse a la práctica para mejorar este aspecto:

Propuestas de mejora

- a. Definir claramente en la programación los contenidos relativos a la Reflexión sobre la Lengua correspondientes al primer ciclo.
- b. Trabajar a lo largo del ciclo, de forma contextualizada estos contenidos.
- c. Introducir de forma sistemática al acabar el ciclo el uso del diccionario.
- d. Reflexionar con los alumnos sobre la estructura de la lengua.
- e. Hacer actividades lúdicas que ayuden a los alumnos a aproximarse a este tipo de contenidos alejados de sus intereses.

1.3 LENGUA VASCA

1.3.1 COMPRENSIÓN ORAL

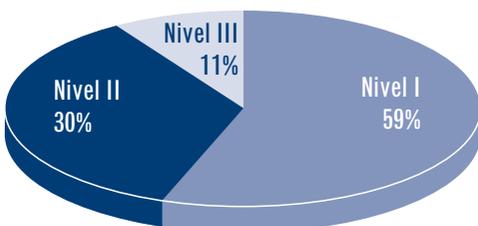
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión oral se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un texto que han escuchado una sola vez. Las preguntas eran de comprensión literal, de comprensión global y de comprensión inferencial. Tanto en la elección del tipo de texto como en el tipo de preguntas se ha procurado evaluar la comprensión oral más que la memoria retentiva. No obstante, la capacidad de atención mantenida e intensiva es una variable implicada en la comprensión.

El texto requería unos dos minutos para ser leído por el aplicador. Es un texto con una clara estructura narrativa y un vocabulario adecuado a la edad.

Resultados en “comprensión oral”

En el siguiente cuadro se puede observar el porcentaje de alumnos que han superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	59%
Nivel II	30%
Nivel III	11%

Se puede afirmar que el nivel de comprensión oral en Lengua Vasca de los alumnos del modelo D es aceptable, ya que únicamente uno de cada diez alumnos no alcanza los objetivos. No obstante, tres de cada diez alumnos los alcanzan muy justamente o están en proceso de alcanzarlos.

Análisis de las dificultades de los ítems

En general las preguntas no han presentado una especial dificultad; tanto las preguntas que exigían una comprensión literal, como las que exigían una comprensión de la secuencia de las acciones han sido respondidas por los alumnos adecuadamente.

Una pregunta que ha resultado difícil ha sido la que pedía caracterizar al personaje principal (tenían que elegir entre varios adjetivos aquellos que describían cualidades del protagonista). Los alumnos no han tenido dificultad en elegir una característica, pero, sin embargo sí han tenido dificultad a la hora de elegir las dos características que describían mejor al personaje principal.

Véase a continuación de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal	X		
Comprensión de la secuencia temporal	X		
Caracterizar al personaje principal			X

Propuestas de mejora

Aunque los resultados son satisfactorios para seis de cada diez alumnos, aceptables para tres de cada diez alumnos e insatisfactorios para uno de cada diez alumnos, conviene que los profesores del ciclo inicial trabajen especialmente esta capacidad que se adquiere de forma progresiva y natural, pero que trabajada de forma sistemática puede desarrollarse más y consolidarse mejor. Para aquellos alumnos que han alcanzado claramente los objetivos sería conveniente establecer objetivos de mayor amplitud, trabajando para ello con textos más largos y complejos y planteando cuestiones que exijan niveles más altos de inferencia, comprensión global, etc.

1.3.2 COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

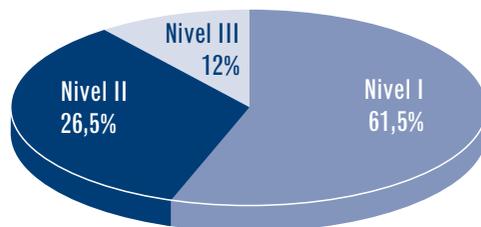
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión de textos narrativos se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un cuento de estructura sencilla y vocabulario del ciclo. Las preguntas eran tanto de elaboración como de elección múltiple.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran.

Resultados en “comprensión de textos narrativos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	61,5%
Nivel II	26,5%
Nivel III	12%

Como puede observarse el nivel de comprensión de textos narrativos en Lengua Vasca de los alumnos del modelo D es aceptable, ya que únicamente un 12% de los alumnos no alcanza los objetivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general, los ítems de la prueba no han presentado especial dificultad, lo que supone que los alumnos comprenden tanto literalmente como la trama del pequeño cuento.

Propuestas de mejora

Aunque los resultados pueden considerarse adecuados, e incluso satisfactorios para seis de cada diez alumnos, cuatro de cada diez pueden mejorar, unos consolidando la comprensión escrita de textos narrativos y otros (uno de cada diez aproximadamente) llegando a los niveles mínimos de comprensión.

Para aquellos alumnos que alcanzan claramente los objetivos conviene proponerles textos más largos y de estructura más compleja y plantearles cuestiones que exijan niveles más altos de inferencias, comprensión global, etc.

1.3.3 COMPRENSIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión de textos expositivos se ha evaluado mediante una serie de preguntas abiertas referidas a una lectura de tipo expositivo. Se pretendía saber si los alumnos eran capaces de buscar en el texto información literal.

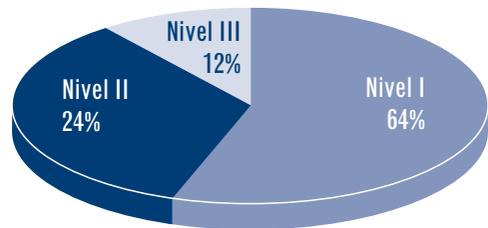
Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran. Se trata de un texto expositivo con una estructura sintáctica y expositiva que no presenta especial dificultad.

No se ha evaluado la comprensión de los conceptos (aspecto incluido en la evaluación de

Conocimiento del Medio), sino la capacidad de buscar e identificar un tipo determinado de información (un aspecto de mayor dificultad es comprender y dar sentido a esa información).

Resultados en “comprensión de textos expositivos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	64%
Nivel II	24%
Nivel III	12%

De acuerdo con estos datos puede afirmarse que el nivel de comprensión de textos expositivos en Lengua Vasca de los alumnos del modelo D es aceptable, ya que únicamente uno de cada diez alumno no alcanza los objetivos. Los resultados son muy semejantes en la comprensión de textos narrativos y expositivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general, los ítems de la prueba no han presentado especial dificultad, lo que supone que los alumnos son capaces de buscar información específica en un texto de carácter expositivo.

Propuestas de mejora

Con los alumnos del nivel II y III conviene insistir en estos aspectos hasta consolidar la comprensión de textos expositivos. Para los alumnos del nivel I (algo más de seis de cada diez alumnos) conviene ampliar los objetivos de comprensión de textos expositivos. Por ejemplo, se les puede plantear actividades que exijan buscar información que esté localizada no sólo en una frase sino en un párrafo o incluso en dos o tres párrafos. De esta forma se trabajan estrategias de mayor complejidad.

1.3.4 LECTURA ORAL

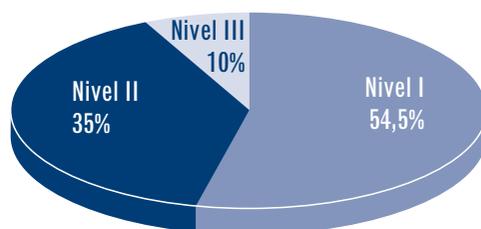
Descripción operativa de la capacidad evaluada

Se pretendía valorar el nivel de lectura oral, en voz alta, de los alumnos al acabar el primer ciclo. Para ello, los alumnos debían leer un texto en voz alta sin preparación previa. El aplicador de la prueba tenía en cuenta un conjunto de aspectos entre los que figuraban: fluidez de la lectura, ritmo y entonación, errores cometidos, entre otros. La velocidad en sí misma no estaba evaluada, ya que no es tan

importante el leer un número determinado de palabras como el leer adecuadamente el texto.

Resultados en “lectura oral”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	10,5%
Nivel II	35%
Nivel III	45%

Como puede observarse, según los criterios utilizados para valorar este aspecto, únicamente el 10,5% de los alumnos no alcanzan los objetivos de lectura oral en voz alta. No obstante, uno de cada tres alumnos está en el nivel II y puede pasar al nivel I (dominio de los objetivos) si se trabaja con este alumnado.

Es decir, un 45% de los alumnos debe mejorar, en mayor o menor medida, en la lectura oral para pasar al ciclo siguiente con garantías de éxito, ya que la lectura es la llave del aprendizaje posterior y los alumnos que presentan dificultad

des en esta habilidad lectora (lectura muy lenta, inexacta, etc.) es posible que tengan dificultades de aprendizaje en segundo ciclo de la etapa.

Propuestas de mejora

Los resultados globales no son preocupantes y reflejan una situación, en este aspecto, adecuada. No obstante, debería ser un objetivo del profesorado que la gran mayoría del alumnado pasase al segundo ciclo dominando el nivel I de lectura oral; aunque no es preocupante que algunos alumnos alcancen este nivel a lo largo del tercer curso de Primaria.

A continuación se presentan algunas medidas que pueden contribuir a mejorar la lectura oral:

Propuestas de mejora

- a. Establecer niveles altos de lectura oral, ya que la práctica continuada puede mejorar considerablemente los resultados.
- b. Trabajar a nivel grupal e individual si fuese necesario a lectura oral en voz alta.
- c. Implicar a las familias en este objetivo.
- d. Identificar cuanto antes los niños que presentan dificultades lecto-escritoras y establecer programas individualizados en relación con la U.A.E.

1.3.5 EXPRESIÓN ESCRITA

Descripción operativa de la capacidad evaluada

Después de haber oído la lectura utilizada para valorar la comprensión oral, los alum-

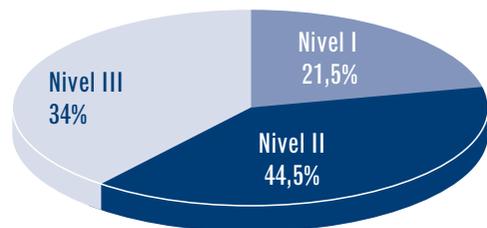
nos debían escribir con sus palabras el texto que habían oído. Se han evaluado tres dimensiones en los escritos de los alumnos: la presentación, la ortografía y aspectos de sintaxis y contenido.

Con relación a la presentación del escrito se valoran los siguientes tres aspectos: la limpieza del escrito, la legibilidad de la letra y el tipo de grafía. Respecto a la ortografía se valora el número de faltas de ortografía que cometen los alumnos al redactar el texto. No se cuentan las faltas de acentos.

En la tercera dimensión se recogen todos aquellos aspectos relacionados con la estructura del texto escrito, la coherencia y cohesión de las partes y elementos, las estructuras sintácticas, etc.

Resultados en “presentación del escrito”

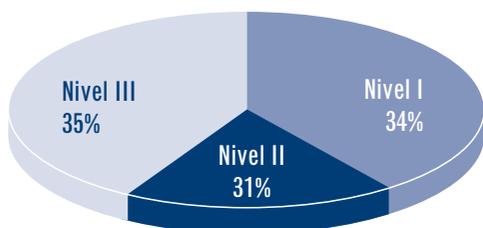
En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	21,5%
Nivel II	44,5%
Nivel III	34%

Resultados en “ortografía”

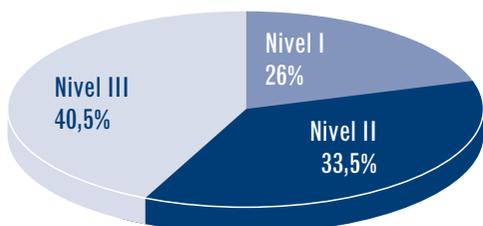
En el siguiente cuadro se puede observar el porcentaje de alumnos que han superado el nivel I (0 a 10 faltas), el nivel II (de 11 a 14 faltas), el nivel III (15 faltas o más).



Nivel I	34%
Nivel II	31%
Nivel III	35%

Resultados en “estructura del texto y sintaxis”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	26%
Nivel II	33,5%
Nivel III	40,5%

Análisis de las dificultades de las variables evaluadas

En cuanto a la presentación del escrito debe tenerse en cuenta la situación de examen y las múltiples tareas que debían realizar en el tiempo fijado, aspectos que posiblemente hayan incidido en los resultados. En general los escritos estaban bien encuadrados y con los márgenes correspondientes. El tipo de grafía variaba sustancialmente de unos centros a otros (es decir, se podía observar que algunos centros cuidan más este aspecto que otros centros). El tipo de grafía estaba relacionado también con la legibilidad del escrito.

Respecto a la ortografía hay que resaltar que la media de faltas por alumno es aproximadamente de 11,5 faltas. Calculando la longitud de los escritos de los alumnos de 2º curso, se puede constatar que escriben una media de 76 palabras por escrito, lo que supone que aproximadamente cada 6,5 palabras comenten una falta de ortografía por término medio.

Con relación a la estructura de los escritos se puede afirmar que, en general, los escritos se caracterizaban por la claridad en la presentación, nudo y desenlace (debe tenerse en cuenta que habían oído la historia anteriormente) y que utilizaban un registro de lenguaje escrito.

Además, respetaban el orden temporal de la historia. Entre los aspectos que más dificultad han presentado destacan: la información equilibrada de las distintas partes, la aparición de las ideas nucleares y principales del relato que dan coherencia al texto, el enlace de las oraciones, el uso correcto de signos de puntuación y el grado de elaboración de las oraciones.

Véase de forma esquemática en el siguiente cuadro:

ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO			
	Poca	Media	Mucha
Claridad de presentación, nudo y desenlace	X		
Registro de lenguaje escrito		X	
Aparecen ideas principales del relato			X
Información de las distintas partes equilibradas			X
Respeto el orden temporal de la historia	X		
Las frases expresan ideas completas		X	
Las oraciones están bien enlazadas			X
Uso correcto de signos de puntuación			X
Grado de elaboración de las oraciones		X	
Ausencia de errores léxicos y sintácticos		X	

Propuestas de mejora

A la luz de los resultados expuestos anteriormente se puede afirmar que la expresión

escrita es un área de mejora para los centros de Primaria en el primer ciclo de la etapa, ya que forma parte de las herramientas de trabajo escolar que va a necesitar el alumno a lo largo de toda su escolaridad. Los alumnos del primer ciclo de Navarra deben mejorar en la presentación, ortografía y estructura de los escritos.

A continuación, en el siguiente cuadro, se presentan algunas medidas concretas que pueden ser de utilidad para mejorar la capacidad de expresión escrita:

Propuestas de mejora
a. Revisar la programación del ciclo para comprobar el tratamiento que se da, tanto en los aspectos formales (presentación, ortografía...) como a los aspectos del contenido (estructura, sintaxis, vocabulario, etc.).
b. A partir del momento en que los alumnos dominan la lecto-escritura, producir textos escritos, al menos uno a la semana.
c. Iniciar la enseñanza sistemática de la producción de textos (creación de ideas, planificación del texto, escritura, revisión y mejora, etc.) de forma coordinada con otros ciclos de la etapa.
d. Analizar en equipo producciones de los alumnos para marcar objetivos realistas.

3.3.6 REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA

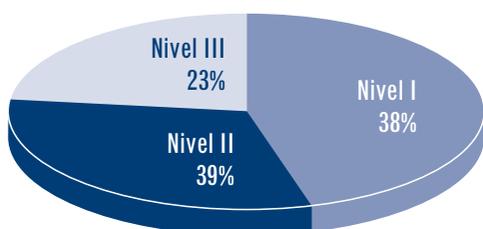
Descripción operativa de los contenidos evaluados

Se han evaluado los siguientes aspectos relacionados con la reflexión sobre la lengua: dis-

tinguir las palabras que forman una frase y separar las sílabas de una palabra.

Resultados en “reflexión sobre la lengua”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	38%
Nivel II	39%
Nivel III	23%

El hecho de que uno de cada cuatro alumnos no aplique correctamente los conocimientos del ciclo referidos a la reflexión sobre la lengua, debe llevar a revisar las programaciones de lengua del primer ciclo. Debe tenerse en cuenta, no obstante, que este tipo de aprendizaje puede subsanarse sin problemas en el 2º ciclo de la etapa. Los resultados son aceptables aunque no satisfactorios.

Análisis de la dificultad de los ítems

De las cuestiones de reflexión sobre la lengua la que menor dificultad ha presentado es la que se refiere a la separación de las palabras en sílabas. La otra cuestión evaluada, separar las palabras de una frase que se ha escrito sin respetar la separación entre las mismas, ha resultado de una dificultad media.

Propuestas de mejora

A la luz de los anteriores datos, conviene que los equipos docentes coordinen qué aspectos de la reflexión sobre la lengua deben trabajarse en el primer ciclo y cuáles en el segundo ciclo. No obstante, los contenidos evaluados son terminales del primer ciclo.

A continuación se presenta, a modo orientativo, algunas actuaciones que pueden llevarse a la práctica para mejorar este aspecto:

Propuestas de mejora

- Definir claramente en la programación los contenidos relativos a la Reflexión sobre la lengua correspondientes al primer ciclo.
- Trabajar a lo largo del ciclo, de forma contextualizada estos contenidos.
- Introducir de forma sistemática al acabar el ciclo el uso del diccionario.
- Reflexionar con los alumnos sobre la estructura de la lengua.
- Hacer actividades lúdicas que ayuden a los alumnos a aproximarse a este tipo de contenidos alejados de sus intereses.

1.4 CONOCIMIENTO DEL MEDIO

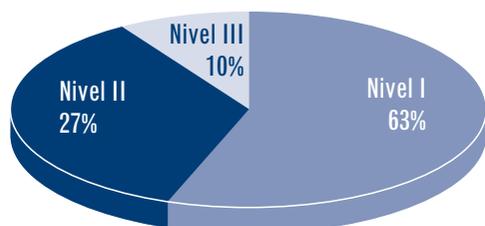
Descripción operativa de los conocimientos evaluados

La prueba de Conocimiento del medio incluía una selección de cuestiones relacionadas con los bloques del área. No se ha evaluado de forma analítica cada bloque, sino que se obtiene una puntuación global. Se han seleccionado preguntas relacionadas con el conocimiento del cuerpo humano, con la educación para la salud y el medio ambiente, con animales y plantas, con las estaciones, con la estructura de la familia y con los medios de transporte.

La prueba incluía diez preguntas con 27 ítems diferentes, de los cuales 24 ítems eran de respuesta abierta y 3 ítems de elección, ordenación y de unir con flechas.

Resultados en Conocimiento del Medio

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	63%
Nivel II	27%
Nivel III	10%

Los resultados pueden considerarse como aceptables. Por lo tanto, según los contenidos evaluados en esta prueba, se puede afirmar que el alumnado de primer ciclo tiene un rendimiento adecuado en Conocimiento del medio.

Análisis de las dificultades de los ítems

En general las preguntas no han presentado una especial dificultad para los alumnos. Especial dificultad ha presentado la pregunta relacionada con las relaciones familiares, aunque tal vez la dificultad se deba más al formato de la pregunta que a la propia dificultad del contenido de la misma. Otro aspecto que ha presentado especial dificultad es saber que una dieta variada es buena para la salud (marca con una cruz lo que es bueno para la salud).

A continuación se presenta esta información en forma de cuadros-resumen.

EL CUERPO Y LA EDUCACIÓN PARA LA SALUD			
	Poca	Media	Mucha
Conocimiento de las partes del cuerpo (varios ítems)	X		
Hábitos saludables (varios ítems)	X		X (1 ítem)

ANIMALES Y PLANTAS

	Poca	Media	Mucha
Mamíferos: conocimientos básicos	X		X (1 ítem)
Peces: conocimientos básicos	X	X (1 ítem)	
Partes de las plantas	X		

FAMILIA Y SERVICIOS

	Poca	Media	Mucha
Relaciones de parentesco			X
Servicios sanitarios		X	

MEDIOS DE TRANSPORTE

	Poca	Media	Mucha
Transformación a lo largo del tiempo	X		
Transportes aéreo, terrestre, marítimo	X		

NATURALEZA

	Poca	Media	Mucha
Estaciones del año		X	
Hábitos medioambientales	X		

Propuestas de mejora

Deben mantenerse estos niveles alcanzados. No se han evaluado, por la dificultad que entrañan, procedimientos muy importantes en el área, tales como la observación, la relación entre los elementos del entorno, etc. Las actitudes se han evaluado desde un enfoque cognitivo, pero no propiamente actitudinal. Por lo tanto, se puede concluir que con relación a los conceptos el nivel es bueno, y con relación a los procedimientos y actitudes debe evaluarse internamente con medios más adaptados al tipo de contenido y, según los resultados que se alcance en los centros, ajustar las programaciones.

**2. EVALUACIÓN
DE CUARTO CURSO
DE EDUCACIÓN
PRIMARIA**

2.1 MATEMÁTICAS

2.1.1 NUMERACIÓN

Descripción operativa de los contenidos evaluados

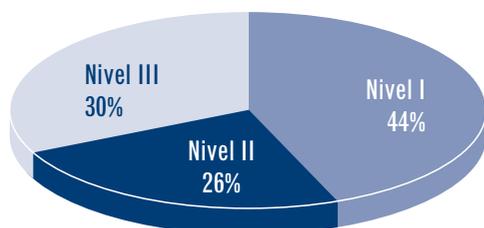
En el bloque de numeración se han incluido actividades de:

- Escritura de números con letra y cifras.
- Descomposición de números.
- Ordenar números de mayor a menor.
- Ordenar números de menor a mayor.
- Escribir el número anterior y posterior a uno dado.
- Escribir números que cumplan algunas condiciones dadas.

Todas las preguntas han sido de tipo abierto; es decir, tenían que elaborar la respuesta. El bloque constaba de cinco preguntas que incluían once ítems.

Resultados en “numeración”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	44%
Nivel II	26%
Nivel III	30%

Los resultados alcanzados en este bloque tan básico e importante no pueden considerarse aceptables, ya que tres de cada diez alumnos no alcanzan los objetivos y uno de cada cuatro los alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general los alumnos no tienen especiales dificultades para escribir números, tanto en cifras como con letra. Presentan algunas dificultades para descomponer números y para escribir el anterior y posterior a uno dado. Presentan muchas dificultades para ordenar números expresados en unidades, decenas o centenas.

Véase de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Escribir números con cifras	X		
Escribir números con letras	X		
Descomponer números según valor posicional		X	
Ordenar números de mayor a menor	X		
Escribir el número anterior y posterior a uno dado		X	
Ordenar números expresados en diferentes unidades (unidades, decenas, centenas)			X

Propuestas de mejora

Debe seguir insistiéndose en la descomposición de números según el valor posicional y en la comparación de números expresados en diferentes unidades.

2.1.2 FRACCIONES Y DECIMALES

Descripción operativa de los contenidos evaluados

En el bloque de fracciones y decimales se han incluido actividades relacionadas con:

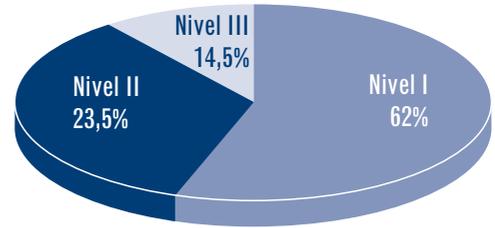
- Escritura de números con decimales que expresaban monedas (euros y céntimos).
- Escritura de fracciones.
- Escritura con letra de una cifra que expresaba euros y céntimos.
- Escritura de una fracción expresada gráficamente.
- Representación gráfica de una fracción dada.
- Hallar una fracción de un número entero.

Todas las preguntas eran de tipo abierto. El bloque contaba con cinco preguntas que incluían ocho ítems.

Resultados en “fracciones y decimales”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy jus-

tamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	62%
Nivel II	23,5%
Nivel III	14,5%

Como puede observarse, los resultados pueden considerarse aceptables ya que únicamente el 14,5% de los alumnos no alcanzan los objetivos y el 62% los alcanzan claramente.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general los alumnos no han tenido especiales dificultades en resolver este tipo de ítems. Únicamente han fallado en el ítem que pedía hallar la fracción de un número entero dado. Véase de forma resumida:

Dificultad de los ítems	Dificultad de los ítems		
	Poca	Media	Mucha
Escribir con cifras una cantidad (euros y céntimos)	X		
Escribir con cifras fracciones (leídas por el aplicador)	X		

Dificultad de los ítems (continuación)			
	Poca	Media	Mucha
Escribir con letra una cantidad expresada en cifras (euros y céntimos)	X		
Escribir una fracción representada gráficamente	X		
Representar gráficamente una fracción dada	X		
Calcular la fracción de un número entero			X

Propuestas de mejora

Conviene insistir en el concepto de fracción de un número entero, ya que los alumnos han fallado en este aspecto. No es posible discriminar, no obstante, si la dificultad está en la comprensión del concepto o en la operatoria. Conviene, por lo tanto, trabajar los dos aspectos.

2.1.3 MAGNITUDES O MEDIDAS

Descripción operativa de los contenidos evaluados

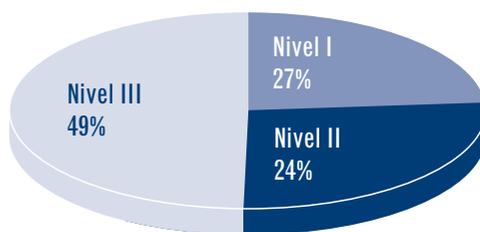
Se han incluido en este bloque los siguientes contenidos:

- Pasar de una unidad (masa, longitud, capacidad) a otra.
- Estimaciones de medida.
- Manejo de unidades de tiempo.
- Manejo de monedas (euros).

Todas las preguntas menos una eran de tipo abierto. La actividad que evaluaba la capacidad de estimación era de elección múltiple. Este bloque se componía de cuatro preguntas que incluían doce ítems.

Resultados en “magnitudes o medidas”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	27%
Nivel II	24%
Nivel III	49%

Los resultados en este bloque pueden considerarse claramente insatisfactorios, ya que casi la mitad de los alumnos no alcanzan los objetivos de este bloque.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general los alumnos han tenido dificultades en casi todos los ítems de este bloque.

Únicamente han resuelto sin dificultad los ítems que se referían a las medidas de tiempo (pasar de años a meses y de horas a minutos). Véase a continuación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Pasar de Kg a g		X	
Pasar de dam a cm			X
Cantidad expresada en Kg y g pasarla a g			X
Cantidad expresada en hl y l pasarla a l			X
Estimación de medidas			X
Pasar años a meses	X		
Pasar horas a minutos	X		
Calcular días transcurridos de una fecha a otra			X
Lectura de horas en reloj digital			X
Manejo de monedas (paga con billetes y monedas)		X	

Propuestas de mejora

Claramente este bloque constituye para el alumnado de Navarra un área de mejora, por lo menos al nivel de dificultad evaluado por los doce ítems que incluía la prueba.

4.1.4 CÁLCULO

Descripción operativa de los contenidos evaluados

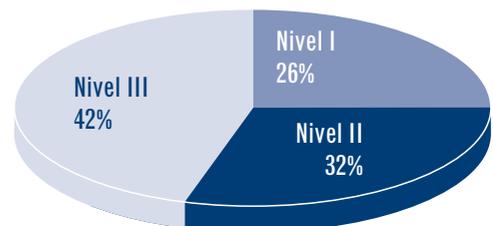
En este bloque se han evaluado los siguientes contenidos relacionados con el cálculo:

- Realizar mentalmente operaciones.
- Estimar resultados de operaciones.
- Completar series.
- Resolver operaciones.
- Conocer los conceptos de suma, resta, multiplicación y división.

Este bloque incluía cinco actividades con quince ítems.

Resultados en “cálculo”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	26%
Nivel II	32%
Nivel III	42%

Los resultados en cálculo no son satisfactorios, ya que cuatro de cada diez alumnos no alcanzan los objetivos marcados y tres de cada diez los alcanzan muy justamente o están en proceso de alcanzarlos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general los alumnos presentan dificultades en gran parte de los ítems de este bloque. En cuanto al cálculo mental se deduce que no dominan algún tipo de estrategia (por ejemplo multiplicar números terminados en cero) que les permita simplificar el cálculo. Cuando no se precisan de este tipo de estrategias (cálculo mental directo) no presentan dificultades. Las estimaciones de cálculo con números de tres cifras o más resultan difíciles para el alumnado. Lo mismo puede decirse de los ejercicios que requieren completar una serie numérica. Las operaciones de multiplicación y división también tienen su especial dificultad. También ha resultado difícil una actividad relacionada con la terminología y los conceptos de las cuatro operaciones.

Véase a continuación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Cálculo mental de tres sumandos	X		
Cálculo mental de diferencia entre dos números de dos cifras	X		

Dificultad de los ítems (continuación)			
	Poca	Media	Mucha
Cálculo mental de tres operaciones consecutivas (suma, multiplicación, resta)	X		
Cálculo mental de diferencia entre dos números de tres cifras		X	
Cálculo mental del producto de dos números (terminados ambos en cero)			X
Cálculo mental de división (dividendo tres cifras terminado en dos ceros y divisor de dos cifras terminados en cero)			X
Cálculo mental de diferencia entre dos números de tres cifras (ambos terminados en cero)			X
Estimación de sumandos de cuatro cifras		X	
Estimación del producto de dos números de dos cifras			X
Completar una serie (de siete en siete)			X
Resolver multiplicación (multiplicando cuatro cifras y multiplicador de dos cifras)			X
Hacer división (dividendo cuatro cifras, divisor dos cifras)		X	
Resta a la que le faltan cifras del minuendo, sustraendo y diferencia			X
Estimación de doble y mitad		X	
Conceptos de suma, resta, multiplicación y división			X

Propuestas de mejora

El bloque de cálculo es un área de mejora. Deben consolidarse ciertos aprendizajes relacionados con el cálculo, empezando por la terminología y la comprensión de los conceptos de las cuatro operaciones. Conviene insistir en el uso de estrategias de cálculo mental y de estimación de operaciones. La operatoria de la multiplicación y división también debe consolidarse sin obviar el uso de la calculadora y de otro tipo de herramientas y razonamientos matemáticos.

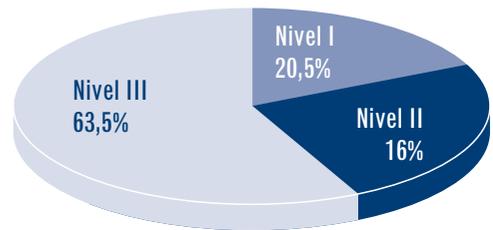
2.1.5 PROBLEMAS

Descripción operativa de los contenidos evaluados

Se ha evaluado la capacidad de resolución de problemas planteando cinco problemas que exigían para resolverlos correctamente realizar dos o tres operaciones. En dos casos era necesario hacer dos sumas, en otros dos tenían que sumar y multiplicar y, por último, en un caso tenían que restar y dividir. No obstante, debe advertirse que la dificultad no estriba fundamentalmente en el número y tipo de operaciones que se deben realizar para resolver los problemas, sino en el tipo de razonamiento que se necesita para llegar a la conclusión de qué operaciones hay que hacer para llegar a la solución correcta y en qué orden.

Resultados en “resolución de problemas”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	20,5%
Nivel II	16%
Nivel III	63,5%

Lógicamente los resultados en resolución de problemas no pueden considerarse satisfactorios, ya que un 63,5% de los alumnos no alcanzan los objetivos marcados en este bloque.

Análisis de la dificultad de los ítems

Un primer análisis lleva a la conclusión de que la dificultad no estriba en la operatoria sino en el razonamiento. Es decir, que aquellos alumnos que han fallado no era debido a errores en las operaciones, sino al razonamiento seguido; y a la inversa, los alumnos que han razonado correctamente también han resuelto sin errores las operaciones implicadas.

En general todos los problemas han resultado difíciles para los alumnos. Hay una ligera diferencia en cuanto al grado de dificultad según el número de operaciones que se precisaban. Así ha resultado ligeramente más difícil el problema que exigía tres operaciones que los que exigían solamente dos operaciones. Véase a continuación de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Problemas de dos operaciones de sumas			X
Problemas de dos operaciones: suma y multiplicación			X
Problemas de dos operaciones: resta y división			X
Problemas de tres operaciones: sumas y multiplicación			X

Propuestas de mejora

La resolución de problemas, considerada al nivel que se ha evaluado en la presente prueba de evaluación, es un área de mejora para los alumnos de Navarra. Debe tenerse en cuenta que la dificultad no estriba en la operatoria, sino en el razonamiento.

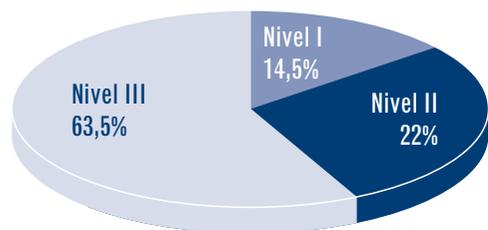
2.1.6 GEOMETRÍA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque se han evaluado distintos contenidos de tipo geométrico. Así, por ejemplo, se han evaluado el conocimiento de líneas, figuras planas (triángulos, rectángulos, circunferencias), perímetros, cuerpos geométricos y simetrías, así como el manejo de los ejes cartesianos para situar puntos en el plano. El bloque tiene siete actividades que incluyen ocho ítems. Todos ellos son de respuesta abierta.

Resultados en “geometría”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	14,5%
Nivel II	22%
Nivel III	63,5%

Como puede deducirse de los datos anteriores el bloque de geometría no está dominado por los alumnos de Navarra. Seis de cada diez alumnos no alcanzan los objetivos previstos. Puede que algún concepto no haya sido impartido en las fechas en que se realizaron las pruebas. No obstante, la realidad es que los objetivos del bloque no están alcanzados para un alto porcentaje de alumnos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general la gran mayoría de los ítems han presentado mucha dificultad para el alumnado. La tarea que menos dificultad ha tenido es la que se relaciona con la realización de un dibujo de rectas paralelas, ángulo obtuso, triángulo isósceles y romboide.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Rectas, ángulos y figuras geométricas (dibujar)		X	
Medir el perímetro de un polígono			X
Medir el diámetro de una circunferencia			X
Saber el número de aristas de una pirámide pentagonal			X
Conocer el nombre de diferentes cuerpos geométricos			X
Dibujar ejes de simetría			X
Situar puntos en el plano			X

Propuestas de mejora

El bloque de geometría constituye claramente un área de mejora dentro de las Matemáticas, ya que seis de cada diez alumnos no dominan estos contenidos.

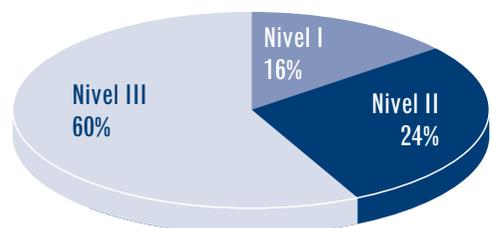
2.1.7 ESTADÍSTICA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

Del bloque de estadística únicamente se han evaluado dos aspectos: por una parte, se ha valorado si los alumnos son capaces de interpretar una sencilla gráfica de barras y, por otra, se pretendía saber si los alumnos eran capaces de organizar datos en una tabla de frecuencias y posteriormente representarlos en una gráfica de barras.

Resultados en "estadística"

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	16%
Nivel II	24%
Nivel III	60%

Resulta evidente que los aspectos evaluados relacionados con la estadística no están dominados por los alumnos de Navarra, ya que seis de cada diez alumnos no alcanzan los objetivos previstos.

Análisis de la dificultad de los ítems

Los tres ítems de la prueba han presentado especiales dificultades para los alumnos. Véase de forma esquemática:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Interpretar una gráfica			X
Organizar datos en una tabla de frecuencia			X
Representar datos en una gráfica de barras			X

Propuestas de mejora

La estadística, en los aspectos evaluados en la prueba, constituye un área de mejora, dada la relevancia de este tipo de contenido matemático como herramienta para interpretar la realidad y el entorno social y natural.

2.2 LENGUA CASTELLANA

2.2.1 COMPRENSIÓN ORAL

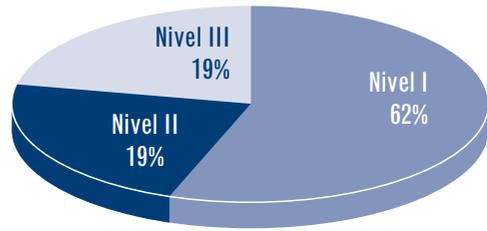
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión oral se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un texto que han escuchado los alumnos una sola vez. Las preguntas eran de comprensión literal, de comprensión global y de comprensión inferencial. Tanto en la elección del tipo de texto como en el tipo de preguntas se ha procurado evaluar la comprensión oral más que la memoria retentiva. No obstante, la capacidad de atención mantenida e intensiva es una variable implicada *sine qua non* en la comprensión.

El texto requería unos dos minutos para ser leído por el aplicador. Es un texto con una clara estructura narrativa y un vocabulario adecuado a la edad.

Resultados en “comprensión oral”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	62%
Nivel II	19%
Nivel III	19%

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se puede decir que el nivel de comprensión oral es aceptable ya que, aproximadamente, seis de cada diez alumnos alcanzan claramente los objetivos, dos de cada diez alcanzan muy justamente o están en proceso de alcanzarlos y dos de cada diez no los alcanzan.

Análisis de la dificultad de los ítems

Los ítems que evaluaban la comprensión literal no presentaban especial dificultad, sobre todo si la información era relevante para entender el cuento. Tampoco presentaban dificultad los ítems que valoraban la estructura temporal del relato (qué ocurría antes y después). Sin embargo, resultaba difícil a los alumnos caracterizar a los personajes (más allá de los aspectos externos) y captar la idea principal y generatriz del relato.

Véase esta información de forma resumida en el siguiente cuadro:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal relevante	X		
Comprensión literal menos relevante		X	
Estructura temporal del relato	X		
Características explícitas de los personajes	X		
Características menos explícitas (inferencia)			X
Comprensión global (síntesis)			X

Propuestas de mejora

Aunque los resultados son aceptables, conviene no olvidar que casi cuatro de cada diez alumnos deben mejorar en este aspecto frente a los seis de cada diez que alcanzan claramente los objetivos.

Debe insistirse en la comprensión de las características no explícitas de los personajes (cualidades psicológicas, morales, etc.) y en la comprensión global del texto.

2.2.2 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS NARRATIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

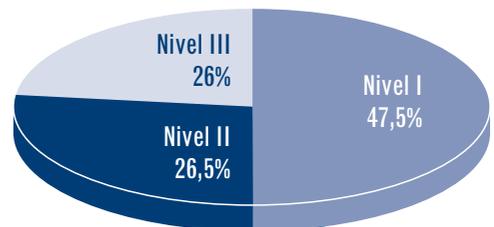
La comprensión de textos narrativos se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un cuento de estructura sencilla y vocabulario del ciclo. Las preguntas eran de

comprensión literal, de reelaboración, interpretación e inferencia, de comprensión del argumento y de comprensión global. Las preguntas eran tanto de elaboración como de elección múltiple.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran.

Resultados en “comprensión de textos narrativos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	47,5%
Nivel II	26,5%
Nivel III	26%

Los resultados pueden considerarse aceptables aunque no satisfactorios, ya que, aproximadamente, dos de cada cuatro alumnos alcanzan los objetivos, uno de cada cuatro los alcanza muy justamente o está en proceso

de alcanzarlos y uno de cada cuatro no alcanza los objetivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general las preguntas no han presentado especiales dificultades para los alumnos. No han tenido dificultad para comprender literalmente, para comprender la secuencia temporal del relato, ni para comprender las ideas principales que dan coherencia al texto. Sin embargo, sí han tenido alguna dificultad para captar las características psicológicas y han presentado mucha dificultad en la comprensión de aspectos que requieren una inferencia a partir de la información que aparece en el texto. También tienen dificultad seria los alumnos para captar la idea principal y generatriz del texto.

Véase de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal	X		
Comprensión de la secuencia temporal	X		
Ideas principales del relato	X		
Captar características psicológicas y morales de los personajes		X	
Inferencias			X
Comprensión global			X

Propuestas de mejora

Dada la importancia capital de la comprensión de textos conviene trabajar este aspecto para consolidar, en unos casos, y conseguir los objetivos, en otros, con la mitad del alumnado.

Conviene insistir en aquellos aspectos en los que los alumnos tienen más dificultad, tales como captar características psicológicas y morales de los personajes, hacer inferencias, captar la idea principal del texto, entre otras cuestiones.

2.2.3 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS EXPOSITIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

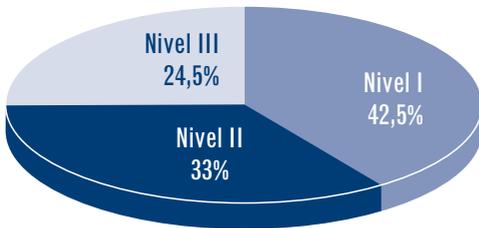
La comprensión de textos expositivos se ha evaluado mediante una serie de preguntas abiertas referidas a una lectura que versaba sobre la jirafa. Se pretendía saber si los alumnos eran capaces de buscar información que aparecía en el texto, completar una ficha síntesis sobre la vida de las jirafas con datos del texto y, por último, completar una tabla con diferencias entre machos y hembras según la lectura. Para completar esta última actividad era preciso tener presente toda la lectura.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran. El texto expositivo tenía

una estructura sintáctica y un vocabulario adaptado al segundo ciclo.

Resultados en “comprensión de textos expositivos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	42,5%
Nivel II	33%
Nivel III	24,5%

Los textos expositivos no presentan más dificultades que los textos narrativos, al menos en el nivel evaluado con estas pruebas. En general, los resultados pueden considerarse aceptables aunque no satisfactorios ya que algo menos de la mitad de los alumnos alcanza claramente los objetivos, un tercio de los alumnos los alcanza justamente o está en proceso de alcanzarlos y un cuarto de los alumnos no alcanzan los objetivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general las preguntas no han presentado especiales dificultades para los alumnos. Estos no han tenido dificultad para buscar información parcial en el texto ni para completar una ficha descriptiva con información que estaba presente en el texto. En la actividad que consistía en buscar diferencias entre los machos y las hembras de las jirafas, los alumnos no han presentado dificultad en poner alguna diferencia, pero muy pocos alumnos han completado totalmente la tabla incorporando todas las diferencias que aparecían en el texto.

Véase de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Buscar información en párrafos	X		
Completar ficha descriptiva con datos del texto	X		
Buscar diferencias: únicamente algunas diferencias	X		
Buscar diferencias: poner todas las diferencias que aparecen en el texto			X

Propuestas de mejora

Dada la importancia capital de la comprensión de textos expositivos conviene trabajar

este aspecto para consolidar (en el caso de nivel II) y conseguir los objetivos (en el caso del nivel III) de la mitad de los alumnos.

Conviene insistir en aquellos aspectos en los que los alumnos tienen más dificultad, tales como buscar semejanzas, diferencias, causas, etc. En estos casos es preciso tener presente todo el texto para poder deducir, inferir y concluir lo que interesa.

2.2.4 EXPRESIÓN ESCRITA

Descripción operativa de la capacidad evaluada

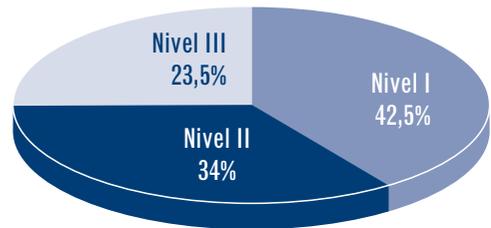
Después de haber oído la lectura utilizada para valorar la comprensión oral, los alumnos debían escribir con sus palabras el texto que habían oído. Se han evaluado tres dimensiones en los escritos de los alumnos: la presentación, la ortografía y aspectos de sintaxis y contenido.

Con relación a la presentación del escrito se valoran los siguientes tres aspectos: la limpieza del escrito, la legibilidad de la letra y el tipo de grafía. Respecto a la ortografía se valora el número de faltas de ortografía que cometen los alumnos al redactar el texto. No se cuentan las faltas de acentos.

En la tercera dimensión se recogen todos aquellos aspectos relacionados con la estructura del texto escrito, la coherencia y cohesión de las partes y elementos, las estructuras sintácticas, etc.

Resultados en “presentación del escrito”

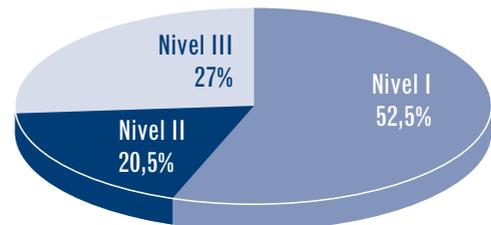
En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	42,5%
Nivel II	34%
Nivel III	23,5%

Resultados en “ortografía”

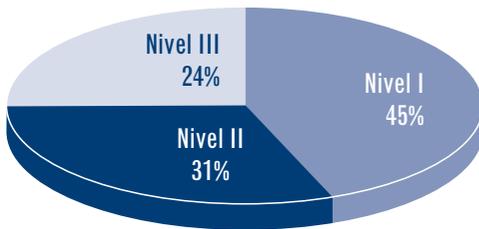
En el siguiente cuadro se puede observar el porcentaje de alumnos que han superado el nivel I (de 0 a 5 faltas), el nivel II (de 6 a 10 faltas) y el nivel III (11 faltas o más).



Nivel I	52,5%
Nivel II	20,5%
Nivel III	27%

Resultados en “estructura del texto y sintaxis”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	45%
Nivel II	31%
Nivel III	24%

Análisis de las dificultades de las variables evaluadas

En cuanto a la presentación del escrito debe tenerse en cuenta *la situación de examen* y las múltiples tareas que debían realizar en el tiempo fijado, aspectos que posiblemente hayan incidido en los resultados. Se puede decir que los resultados en cuanto a presentación aún no siendo del todo satisfactorios, se pueden considerar aceptables. Tres de cada diez alumnos alcanzan muy justamente los objetivos o están próximos a alcanzarlos y uno de cada cuatro no alcanza los objetivos.

Estos alumnos deben mejorar en la presentación de sus escritos.

Respecto a la ortografía hay que resaltar que la mitad del alumnado alcanza claramente los objetivos, dos de cada diez está en proceso de alcanzarlos y casi tres de cada diez no los alcanza. No siendo alarmante esta situación, no obstante, no pueden considerarse estos resultados satisfactorios. Por término medio los alumnos de cuarto curso cometen seis faltas y media de ortografía por cada escrito. Debe tenerse en cuenta que los acentos no se han contado como faltas de ortografía.

Con relación a la estructura de los escritos se puede decir que, en general, los escritos se caracterizaban por la claridad en la presentación, nudo y desenlace (debe tenerse en cuenta que habían oído la historia anteriormente). Los escritos, en general, utilizaban un registro de lenguaje escrito. Además, respetaban el orden temporal de la historia. Entre los aspectos que más dificultad han presentado destacan: la información equilibrada de las distintas partes, la aparición de las ideas nucleares y principales del relato que dan coherencia al texto, el enlace de las oraciones, el uso correcto de signos de puntuación y el grado de elaboración de las oraciones.

Véase de forma esquemática en el siguiente cuadro:

ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO			
	Poca	Media	Mucha
Claridad de presentación, nudo y desenlace	X		
Registro de lenguaje escrito		X	
Aparecen ideas principales del relato			X
Información de las distintas partes equilibradas			X
Respeta el orden temporal de la historia	X		
Las frases expresan ideas completas		X	
Las oraciones están bien enlazadas			X
Uso correcto de signos de puntuación			X
Grado de elaboración de las oraciones		X	
Ausencia de errores léxicos y sintácticos.		X	

Propuestas de mejora

A la luz de los resultados expuestos anteriormente se puede afirmar que la expresión escrita es un área de mejora para los centros de primaria en el segundo ciclo de la etapa, ya que forma parte de las herramientas de trabajo escolar que va a necesitar el alumno a lo largo de toda su escolaridad. Los alumnos del segundo ciclo de Navarra deben mejorar en la presentación, ortografía y estructura de los escritos.

A continuación, en el siguiente cuadro, se presentan algunas medidas concretas que

pueden ser de utilidad para mejorar la capacidad de expresión escrita:

- Revisar la programación del ciclo para comprobar el tratamiento que se da, tanto en los aspectos formales (presentación, ortografía...) como a los aspectos del contenido (estructura, sintaxis, vocabulario, etc.).
- A partir del momento en que los alumnos dominan la lecto-escritura, producir textos escritos, al menos uno a la semana.
- Iniciar la enseñanza sistemática de la producción de textos (creación de ideas, planificación del texto, escritura, revisión y mejora, etc.) de forma coordinada con otros ciclos de la etapa.
- Analizar en equipo producciones de los alumnos para marcar objetivos realistas.

2.2.5 REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA

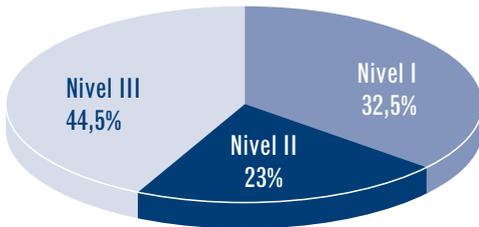
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En esta parte de la prueba se han evaluado los siguientes aspectos relacionados con el bloque de "reflexión sobre la lengua": distinguir el sujeto del predicado en una oración; identificar los sustantivos, verbos, adjetivos y artículos en una oración; escribir en pasado y futuro una oración escrita en presente.

Esta parte estaba formada por tres preguntas de tipo abierto e incluían ocho ítems.

Resultados en “reflexión sobre la lengua”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	32,5%
Nivel II	23%
Nivel III	44,5%

La reflexión sobre la lengua constituye claramente un área de mejora si se tiene en cuenta los resultados expuestos más arriba. Estos contenidos son típicos del segundo ciclo y, aunque pueden ser trabajados más intensivamente en el ciclo siguiente, conviene no dejar para el ciclo siguiente aspectos que bien se pueden trabajar en el segundo ciclo. Algunos aplicadores han comentado que en las fechas en las que se pasaron las pruebas no habían llegado a dar la lección correspondiente a estos contenidos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general muchos de los ítems han presentado una especial dificultad para los alumnos de cuarto curso. Escribir una oración en pasado y futuro ha sido una actividad de dificultad media, mientras que identificar el sujeto y el predicado ha sido una actividad muy difícil. Igualmente ha sido muy difícil identificar los sustantivos, adjetivos, verbos y artículos de una oración.

Véase de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Identificar sujeto y predicado			X
Identificar sustantivos, verbos, adjetivos y artículos			X
Escribir en pasado una oración		X	
Escribir en futuro una oración		X	

Propuestas de mejora

En consonancia con los resultados de la presente evaluación debe trabajarse más a lo largo de todo el ciclo los contenidos relacionados con la reflexión sobre la lengua.

2.3 LENGUA VASCA

2.3.1 COMPRENSIÓN ORAL

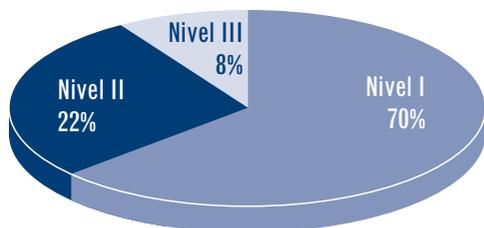
Descripción operativa de la capacidad evaluada

La comprensión oral se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un texto que han escuchado los alumnos una sola vez. Las preguntas eran de comprensión literal, de comprensión global y de comprensión inferencial. Tanto en la elección del tipo de texto como en el tipo de preguntas se ha procurado evaluar la comprensión oral más que la memoria retentiva. No obstante, la capacidad de atención mantenida e intensiva es una variable implicada *sine qua non* en la comprensión.

El texto requería unos dos minutos para ser leído por el aplicador. Es un texto con una clara estructura narrativa y un vocabulario adecuado a la edad.

Resultados en “comprensión oral”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	70%
Nivel II	22%
Nivel III	8%

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se puede decir que una gran mayoría de los alumnos del modelo D alcanzan los objetivos de comprensión oral en Lengua Vasca con mayor o menor profundidad. Pueden considerarse unos resultados satisfactorios.

Análisis de la dificultad de los ítems

Los ítems que evaluaban la comprensión literal no presentaban especial dificultad, sobre todo si la información era relevante para entender el cuento. Tampoco presentaban dificultad los ítems que valoraban la estructura temporal del relato (qué ocurría antes y después). Sin embargo, presentaba alguna dificultad captar la idea principal y generatriz del relato.

Véase esta información de forma resumida en el siguiente cuadro:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal relevante	X		
Estructura temporal del relato	X		
Características de los personajes	X		
Comprensión global (síntesis)		X	

Propuestas de mejora

Aunque los resultados son aceptables, conviene trabajar los aspectos de comprensión global del relato. Además, pueden proponerse objetivos más elevados trabajando textos más complejos, preguntas con mayor nivel de inferencia, etc.

2.3.2 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS NARRATIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

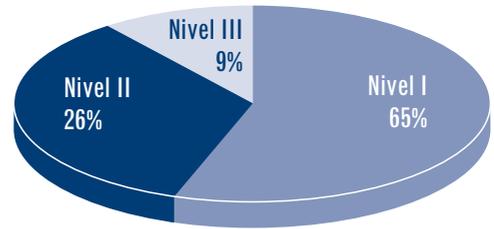
La comprensión de textos narrativos se ha evaluado mediante una serie de preguntas referidas a un cuento de estructura sencilla y vocabulario del ciclo. Las preguntas eran de comprensión literal, de reelaboración, interpretación e inferencia, de comprensión del argumento y de comprensión global. Las preguntas eran tanto de elaboración como de elección múltiple.

Los alumnos podían consultar el texto cuantas veces quisieran.

Resultados en “comprensión de textos narrativos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados

los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	65%
Nivel II	26%
Nivel III	9%

De acuerdo con estos datos los resultados pueden considerarse aceptables, ya que únicamente uno de cada diez alumnos aproximadamente no alcanzan los objetivos. No obstante, debe tenerse en cuenta que uno de cada cuatro alumnos los alcanza muy justamente o está en proceso de alcanzarlos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general las preguntas no han presentado especiales dificultades a los alumnos. No han tenido dificultad para comprender literalmente, para comprender la secuencia temporal del relato, ni para comprender las ideas principales que dan coherencia al texto. Sin embargo, sí han tenido alguna dificultad para la comprensión de aspectos que requieren de una inferencia a partir de la información que aparece en el texto.

Véase de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Comprensión literal	X		
Comprensión de la secuencia temporal	X		
Ideas principales del relato	X		
Inferencias		X	

Propuestas de mejora

Dada la importancia capital de la comprensión de textos conviene trabajar este aspecto para consolidar, en unos casos, y conseguir los objetivos, en otros, con el 35% del alumnado.

Conviene insistir en aquellos aspectos en los que los alumnos tienen más dificultad, tales como hacer inferencias.

2.3.3 COMPRENSIÓN ESCRITA DE TEXTOS EXPOSITIVOS

Descripción operativa de la capacidad evaluada

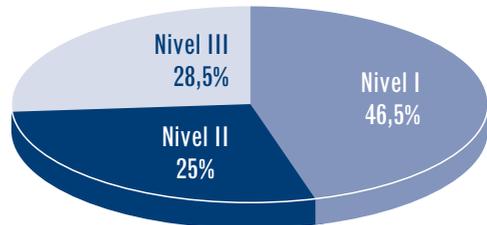
La comprensión de textos expositivos se ha evaluado mediante una serie de preguntas abiertas referidas a una lectura que versaba sobre el pingüino. Se pretendía saber si los alumnos eran capaces de buscar información que aparecía en el texto, completar una ficha

síntesis sobre la vida de los pingüinos con datos del texto y, por último, completar una tabla con diferencias entre machos y hembras según la lectura.

Los alumnos podían consultar el texto tantas veces quisieran. El texto expositivo tenía una estructura sintáctica y un vocabulario adaptado al segundo ciclo.

Resultados en “comprensión de textos expositivos”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	46,5%
Nivel II	25%
Nivel III	28,5%

Los textos expositivos presentan más dificultades que los textos narrativos, al menos en el nivel evaluado con estas pruebas. En general, los resultados no son muy positivos ya que

algo menos de la mitad de los alumnos alcanzan claramente los objetivos, una cuarta parte de los alumnos los alcanza justamente o está en proceso de alcanzarlos y algo más de una cuarta parte de los alumnos no alcanzan los objetivos.

Análisis de la dificultad de los ítems

En general las preguntas no han presentado especiales dificultades a los alumnos. Estos no han tenido dificultad para buscar información parcial en el texto ni para completar una ficha descriptiva con información que estaba presente en el texto. En la actividad que consistía en buscar diferencias entre los machos y las hembras de los Pingüinos, los alumnos no han presentado dificultad en poner alguna diferencia.

Véase de forma resumida esta información:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Buscar información en párrafos	X		
Completar ficha descriptiva con datos del texto	X		
Buscar diferencias	X		

Áreas de mejora

Dada la importancia capital de la comprensión de textos expositivos conviene trabajar este aspecto para consolidar (en el caso del

nivel II) y conseguir los objetivos (en el caso del nivel III) de la mitad de los alumnos.

2.3.4 EXPRESIÓN ESCRITA

Descripción operativa de la capacidad evaluada

Después de haber oído la lectura utilizada para valorar la comprensión oral, los alumnos debían escribir con sus palabras el texto que habían oído. Se han evaluado tres dimensiones en los escritos de los alumnos: la presentación, la ortografía y aspectos de sintaxis y contenido.

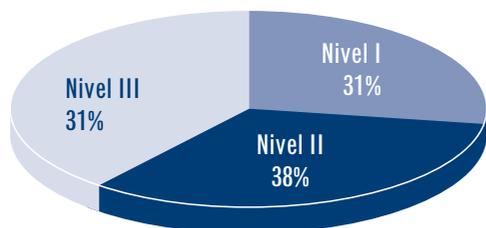
Con relación a la presentación del escrito se valoran los siguientes tres aspectos: la limpieza del escrito, la legibilidad de la letra y el tipo de grafía. Respecto a la ortografía, se valora el número de faltas de ortografía que cometen los alumnos al redactar el texto.

En la tercera dimensión, se recogen todos aquellos aspectos relacionados con la estructura del texto escrito, la coherencia y cohesión de las partes y elementos, las estructuras sintácticas, etc.

Resultados en “presentación del escrito”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy jus-

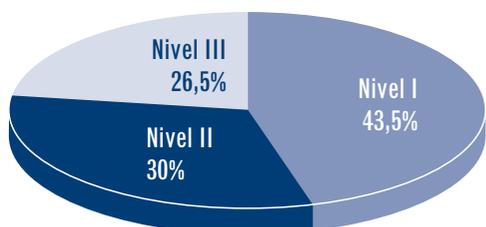
tamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	31%
Nivel II	38%
Nivel III	31%

Resultados en “ortografía”

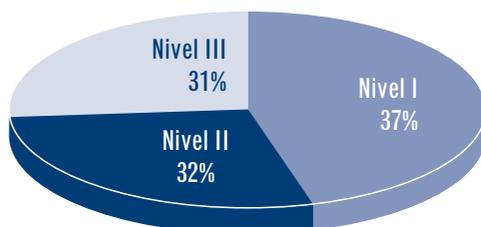
En el siguiente cuadro se pueden observar el porcentaje de alumnos que han superado el nivel I (de 0 a 5 faltas), el nivel II (de 6 a 10 faltas) y el nivel III (11 faltas o más).



Nivel I	43,5%
Nivel II	30%
Nivel III	26,5%

Resultados en “estructura del texto y sintaxis”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	37%
Nivel II	32%
Nivel III	31%

Análisis de las dificultades de las variables evaluadas

En cuanto a la presentación del escrito debe tenerse en cuenta la situación de examen y las múltiples tareas que debían realizar en el tiempo fijado, aspectos que posiblemente hayan incidido en los resultados. Se puede decir que los resultados en cuanto a presentación no son del todo satisfactorios y pueden constituir un área de mejora. Casi cuatro de cada diez alumnos alcanzan muy justamente los objetivos o están próximos a alcanzarlos y tres de cada diez no alcanzan los objetivos. Estos alumnos deben mejorar en la presentación de sus escritos.

Respecto a la ortografía hay que resaltar que algo menos de la mitad del alumnado alcanza claramente los objetivos, tres de cada diez está en proceso de alcanzarlos y uno de cada cuatro no los alcanza. No siendo alarmante esta situación, no obstante, no pueden considerarse estos resultados satisfactorios y constituyen un área de mejora.

Con relación a la estructura de los escritos se puede decir que, en general, los escritos se caracterizaban por la claridad en la presentación, nudo y desenlace (debe tenerse en cuenta que habían oído la historia anteriormente). Los escritos, en general, utilizaban un registro de lenguaje escrito. Además, respetaban el orden temporal de la historia. Entre los aspectos que más dificultad han presentado destacan: la información equilibrada de las distintas partes, la aparición de las ideas nucleares y principales del relato que dan coherencia al texto, el enlace de las oraciones, el uso correcto de signos de puntuación y el grado de elaboración de las oraciones.

Véase de forma esquemática en el siguiente cuadro:

ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO			
	Poca	Media	Mucha
Claridad de presentación, nudo y desenlace	X		
Registro de lenguaje escrito		X	

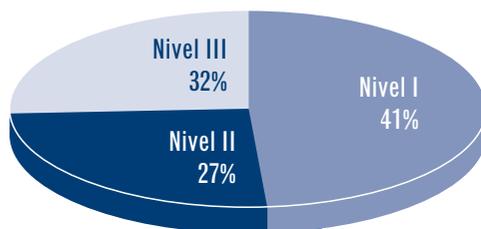
ASPECTOS DE SINTAXIS Y CONTENIDO (continuación)			
	Poca	Media	Mucha
Aparecen ideas principales del relato			X
Información de las distintas partes equilibradas			X
Respeto el orden temporal de la historia	X		
Las frases expresan ideas completas		X	
Las oraciones están bien enlazadas			X
Uso correcto de signos de puntuación			X
Grado de elaboración de las oraciones		X	
Ausencia de errores léxicos y sintácticos		X	

Propuestas de mejora

A la luz de los resultados expuestos anteriormente se puede afirmar que la expresión escrita en Lengua Vasca es un área de mejora para los centros de primaria en el segundo ciclo de la etapa, ya que forma parte de las herramientas de trabajo escolar que va a necesitar el alumno a lo largo de toda su escolaridad. Los alumnos del segundo ciclo del modelo D de Navarra deben mejorar en la presentación, ortografía y estructura de los escritos.

A continuación, en el siguiente cuadro se presentan algunas medidas concretas que pueden ser de utilidad para mejorar la capacidad de expresión escrita:

- Revisar la programación del ciclo para comprobar el tratamiento que se da, tanto en los aspectos formales (presentación, ortografía...) como a los aspectos del contenido (estructura, sintaxis, vocabulario, etc.).
- A partir del momento en que los alumnos dominan la lecto-escritura, producir textos escritos, al menos uno a la semana.
- Iniciar la enseñanza sistemática de la producción de textos (creación de ideas, planificación del texto, escritura, revisión y mejora, etc.) de forma coordinada con otros ciclos de la etapa.
- Analizar en equipo producciones de los alumnos para marcar objetivos realistas.



Nivel I	41%
Nivel II	27%
Nivel III	32%

2.3.5 REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

En esta parte de la prueba se han evaluado diferentes aspectos relacionados con el bloque de "reflexión sobre la lengua".

Esta parte estaba formada por tres preguntas de tipo abierto e incluían ocho ítems.

Resultados en "reflexión sobre la lengua"

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).

La reflexión sobre la lengua constituye un área de mejora si se tiene en cuenta los resultados expuestos más arriba. Estos contenidos son típicos del segundo ciclo, aunque pueden ser trabajados más intensivamente en el ciclo siguiente conviene no dejar para el ciclo siguiente aspectos que bien se pueden trabajar en el segundo ciclo.

2.4 CONOCIMIENTO DEL MEDIO

2.4.1. EL CUERPO HUMANO

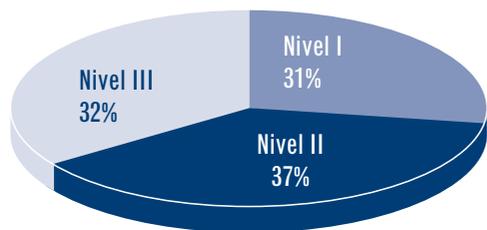
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque se han evaluado los siguientes contenidos: conocimiento del aparato locomotor; conocimiento de las funciones que realizan los diferentes aparatos (digestivo, respiratorio, circulatorio, etc.); conocimiento del aparato digestivo y respiratorio; composición de la sangre; partes del ojo; los sentidos; alimentos y nutrición; hábitos de salud e higiene.

El bloque estaba constituido por diez actividades que incluían veintiséis ítems.

Resultados en “el cuerpo humano”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	31%
Nivel II	37%
Nivel III	32%

Los resultados no son satisfactorios y conviene insistir en el aprendizaje de estos contenidos ya que uno de cada tres alumnos no alcanza los objetivos establecidos.

Análisis de la dificultad de los ítems

Los alumnos han tenido especial dificultad a la hora de saber qué función realizaba cada uno de los aparatos del cuerpo humano (aparato digestivo, respiratorio, circulatorio y excretor). También han tenido mucha dificultad a la hora de ordenar los órganos del aparato digestivo (estaban desordenados). Especial dificultad ha tenido la pregunta que pedía que subrayasen las partes del aparato respiratorio. Sin embargo, los alumnos no han tenido especial dificultad en las preguntas relacionadas con los hábitos saludables, el conocimiento de los sentidos y la alimentación.

Véase de forma resumida:

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Aparato locomotor		X	
Función de los aparatos del cuerpo humano			X
Aparato digestivo			X
Aparato respiratorio			X
Composición de la sangre		X	
Partes del ojo		X	
Los sentidos		X	
Alimentación y nutrición	X		
Hábitos de salud e higiene	X		

Propuestas de mejora

Conviene insistir en el conocimiento y comprensión de la función de los diferentes aparatos del cuerpo humano y, en especial, del aparato digestivo y respiratorio.

2.4.2 ANIMALES Y PLANTAS

Descripción operativa de los contenidos valuados

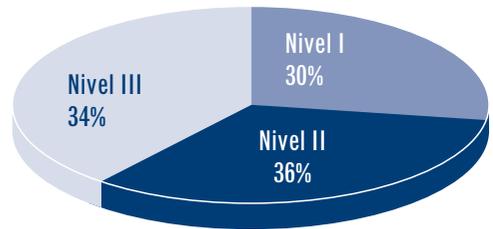
En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: la clasificación de animales atendiendo a tres criterios (vertebrado/invertebrado, ovíparo/vivíparo, herbívoro/carnívoro); conocimiento de las partes de la flor; utilidad y uso de diferentes plantas; clasificación de seres vivos atendiendo a tres criterios; funciones de las diferentes partes de la planta; la cadena alimentaria; clasificación de plantas según sean hierbas, arbustos, árboles; clasificación de animales (peces, anfibios, reptiles, aves, mamíferos); características más relevantes de los mamíferos.

Este bloque contiene nueve actividades que incluyen veintiséis ítems.

Resultados en “animales y plantas”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy jus-

tamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	30%
Nivel II	36%
Nivel III	34%

Los resultados son semejantes al bloque anterior (el cuerpo humano). Conviene, por lo tanto, insistir igualmente en este bloque de "animales y plantas" para consolidar algunos contenidos muy relevantes en el área de Conocimiento del Medio.

Análisis de la dificultad de los ítems

Tuvo especial dificultad para los alumnos el conocimiento de la función que realizan en la planta el tallo, las hojas, las flores y la raíz. Debe tenerse en cuenta que la actividad consistía en unir con flechas y que, por lo tanto, la dificultad era menor que otras preguntas en las que tenían que elaborar la respuesta. Los alumnos también tuvieron especial dificultad para clasificar las plantas atendiendo a si se trataba de hierbas, arbustos o árboles. No tuvieron dificultad a la hora de discriminar que el roble y el pino eran árboles, pero

sí para decidir que el rosal y el boj eran arbustos y que el trébol y el trigo eran hierbas. En la clasificación de animales tuvieron especial dificultad con los anfibios y reptiles, menos dificultad tuvieron con los peces, aves y mamíferos.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Clasificación de animales atendiendo a tres criterios (vertebrados/invertebrados; ovíparos/vivíparos; herbívoros/carnívoros)		X	
Conocimiento de las partes de la flor		X	
Uso de diferentes plantas	X		
Clasificación de seres vivos atendiendo a tres criterios	X		
Funciones de las partes de la planta			X
Cadena alimentaria		X	
Clasificación de plantas (hierbas, arbustos, árboles)			X
Clasificación de animales (peces, anfibios, reptiles, aves, mamíferos)			X
Características más relevantes de los mamíferos			

Propuestas de mejora

A la luz de lo anterior conviene insistir en la comprensión de la función que realizan las diferentes partes de la planta. También conviene insistir en las clasificaciones de animales y plantas.

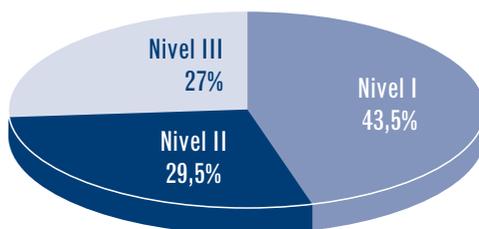
2.4.3 MATERIA Y ENERGÍA

Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: conocimiento del estado de la materia (sólido, líquido, gaseoso); procesos de cambio de estado (solidificación, licuación, evaporación y condensación); cuerpos transparentes, translúcidos y opacos; concepto de energías renovables; propiedades de los materiales (fragilidad, elasticidad, conductividad de la electricidad); palancas, poleas y plano inclinado. Este bloque contiene seis actividades que incluyen veintiún ítems.

Resultados en “materia y energía”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	43,5%
Nivel II	29,5%
Nivel III	27%

Los resultados son mejores que en los otros dos bloques anteriores (el cuerpo humano y animales y plantas). No obstante, el hecho de que uno de cada cuatro alumnos no alcance los objetivos debe llevar a insistir también en este bloque, sobre todo en aquellos aspectos que más dificultad presentan a los alumnos. Pueden considerarse los resultados como aceptables, aunque no satisfactorios.

Análisis de la dificultad de los ítems

Han presentado especial dificultad para los alumnos las actividades relacionadas con los estados de la materia en que se encuentra el agua, sobre todo a la hora de saber que en una nube el agua se encuentra en estado gaseoso. También han tenido dificultad para saber cómo se llama el cambio de agua líquida a hielo (solidificación), de nieve a agua líquida (fusión) y de vapor de agua a agua líquida (condensación). No han tenido dificultad, sin embargo, en saber que el paso de agua líquida a vapor de agua se llama evaporación. Debe tenerse en cuenta que se les había dado el nombre de estos procesos y que ellos tenían que relacionar el correcto para cada situación planteada.

Otro de los aspectos que ha resultado difícil para los alumnos está relacionado con la comprensión de qué es una energía renovable.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Estado de la materia (sólido, líquido, gaseoso)			X
Cambios de estado (solidificación, licuación, evaporación y condensación)			X
Cuerpos transparentes, traslúcidos y opacos		X	
Concepto de energía renovable			X
Propiedades de los materiales (fragilidad, elasticidad, conductividad a la electricidad)		X	
Palancas, poleas y plano inclinado	X		

Propuestas de mejora

Pese a que los resultados son mejores que en los bloques anteriores conviene insistir en aquellos aspectos en los que han tenido especial dificultad los alumnos, tales como el estado de la materia, los cambios de estado y el concepto de energía renovable, entre otros.

2.4.4 EL UNIVERSO

Descripción operativa de los contenidos evaluados

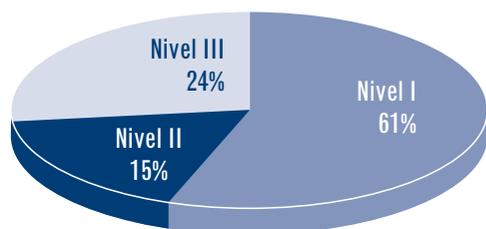
En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: ubicación del polo norte, polo sur y ecuador en el globo terráqueo; movimientos de rotación y traslación; galaxias, sistema

solar, cometas, planetas y satélites; percepción del movimiento del sol (este-oeste); estaciones del año; movimiento de rotación e iluminación de la tierra.

Este bloque contiene siete actividades que incluyen catorce ítems.

Resultados en “el universo”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	61%
Nivel II	15%
Nivel III	24%

Los resultados son mejores que en los tres bloques anteriores, atendiendo a la distribución de los alumnos en cada uno de los tres niveles de rendimiento. No obstante, uno de cada cuatro alumnos sigue sin alcanzar los objetivos previstos, por lo que conviene insistir con estos alumnos. Pueden considerarse

los resultados como aceptables, aunque no satisfactorios.

Análisis de la dificultad de los ítems

En este bloque los alumnos han tenido especial dificultad en colocar correctamente en un dibujo del globo terráqueo el polo norte, el ecuador, el polo sur y el eje de rotación. También han tenido dificultades en la comprensión del concepto de rotación y traslación. En el resto de contenidos evaluados no han presentado especiales dificultades.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Ubicación en el globo terráqueo del polo norte, sur, ecuador			X
Movimiento de rotación y traslación			X
Galaxias, sistema solar, cometas, planetas y satélites	X		
Percepción del movimiento del sol (este - oeste)		X	
Estaciones del año		X	
Movimiento de rotación e iluminación de la tierra		X	

Áreas de mejora

Aunque los resultados, con relación a otros bloques, son mejores, conviene insistir en aquellos aspectos en los que los alumnos han tenido dificultades. Conviene insistir en el

concepto de rotación y traslación. También conviene manejar y familiarizarse con el globo terráqueo.

2.4.5 PAISAJE

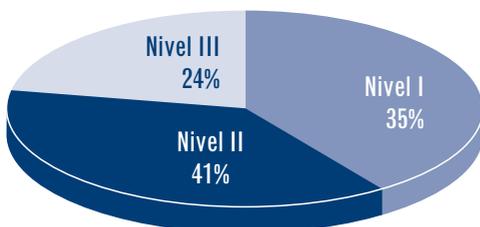
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: el concepto de clima; el clima atlántico; concepto de península, isla, golfo y playa; concepto de sierra, valle, pie y depresión; concepto de río, afluente, meandro y desembocadura; puntos cardinales; actitudes hacia el medio ambiente.

Este bloque contiene siete actividades que incluyen veintidós ítems.

Resultados en "paisaje"

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	35%
Nivel II	41%
Nivel III	24%

Los resultados, atendiendo únicamente a los alumnos que claramente no alcanzan los objetivos son similares a los anteriores bloques de "materia y energía" y "el universo" y ligeramente superiores a los bloques "el cuerpo humano" y "animales y plantas". Uno de cada cuatro alumnos no alcanza los objetivos de este bloque de "paisaje", por lo que conviene insistir con este alumnado. Pueden considerarse estos resultados aceptables, aunque no satisfactorios.

Análisis de las dificultades de los ítems

En este bloque los alumnos han tenido dificultad a la hora de distinguir las características del clima atlántico. También han tenido dificultad a la hora de distinguir entre el río principal, el afluente, el meandro y la desembocadura de un río. En cuanto a las actitudes hacia el medio ambiente, en una pregunta referida al problema de arrojar basuras al bosque, los alumnos han tenido dificultad para buscar una solución al problema (no tirar basuras, llevarlas al contenedor más cercano, etc.). Están bien dominados los siguientes aspectos: el concepto de clima; el concepto de península, isla, golfo y playa; el concepto de sierra, valle, pie y depresión.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Concepto de clima	X		
Clima atlántico			X
Concepto de península, isla, golfo y playa	X		
Concepto de sierra, valle, pie y depresión	X		
Concepto de río, afluente, meandro, desembocadura			X
Puntos cardinales		X	
Actitudes hacia el medio ambiente		X	

Áreas de mejora

Debe insistirse en aquellos aspectos que han presentado especial dificultad, tales como las características del clima atlántico y la comprensión de lo que es un afluente, un meandro y la desembocadura del río, por poner algún ejemplo.

2.4.6 LA COMUNIDAD AUTÓNOMA

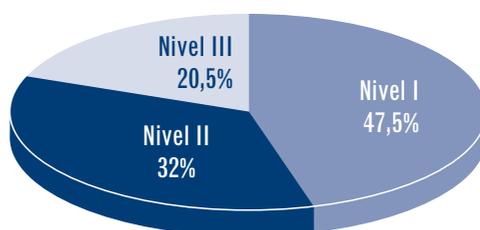
Descripción operativa de los contenidos evaluados

En este bloque se han evaluado los siguientes aspectos: conocimientos básicos de la Comunidad Autónoma (ubicación, denominación, capital, provincias, etc.); diversidad climática de Navarra; principales localidades de Navarra; zonas paisajísticas de Navarra; relieve de Navarra; tradiciones y costumbres.

Este bloque contiene siete actividades que incluyen quince ítems.

Resultados en “Comunidad Autónoma”

En el siguiente cuadro y gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que ha superado el nivel I (claramente alcanzados los objetivos), el nivel II (alcanzados muy justamente o en proceso de alcanzarlos), el nivel III (no alcanzados los objetivos).



Nivel I	47,5%
Nivel II	32%
Nivel III	20,5%

Los resultados, atendiendo fundamentalmente a los alumnos que están en el nivel III, son ligeramente mejores que en el resto de los bloques, ya que únicamente dos de cada diez alumnos no alcanzan los objetivos. Pueden considerarse aceptables, aunque no satisfactorios.

Análisis de la dificultad de los ítems

En el presente bloque los alumnos han tenido dificultad a la hora de identificar el clima (interior, de influencia marítima) de Elizondo

y el de Tudela, a partir de un climograma de cada localidad. También han tenido dificultad para colocar en el mapa de Navarra el nombre de cada una de las tres zonas de Navarra (montaña, zona media y ribera). Curiosamente, han fallado en una pregunta en la que tenían que identificar actividades que formaban parte de nuestra tradición (jota, espárragos, vaquillas).

Aunque en el conjunto de ítems referidos a la pregunta de conocimientos básicos sobre la Comunidad Autónoma no han tenido especiales dificultades, han fallado en la pregunta de "cuántas provincias forman tu Comunidad Autónoma".

Áreas de mejora

Aunque los resultados globales no pueden considerarse insatisfactorios, atendiendo a los fallos y errores de los alumnos en este bloque y considerando la importancia del conocimiento de nuestra Comunidad Autónoma, conviene seguir trabajando este bloque y corregir las deficiencias observadas y comentadas en el anterior apartado.

Dificultad de los ítems			
	Poca	Media	Mucha
Conocimientos básicos sobre la Comunidad Autónoma	X		
Diversidad climática de Navarra			X
Principales localidades de Navarra	X		
Zonas paisajísticas de Navarra			X
Relieve de Navarra		X	
Tradiciones y costumbres			X

CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS

1. Conclusiones generales

Segundo curso

a) El número de alumnos que alcanzan los objetivos previstos en el ciclo es mayor en el área de Conocimiento del Medio, seguido de Lengua Vasca y Lengua Castellana. En Matemáticas es menor el número de alumnos que alcanzan los objetivos.

b) En el área de Matemáticas los alumnos han tenido más dificultades en los bloques de “Resolución de problemas” y de “Magnitudes o medidas”; sigue en el orden de menor dificultad los bloques de “Cálculo” y “Geometría”. Los mejores resultados corresponden a los bloques de “Estadística” y “Numeración”.

c) En el área de Lengua Castellana los alumnos han tenido más dificultades en la comprensión oral, la comprensión de textos expositivos, en la expresión escrita (tanto en ortografía como en la expresión escrita) así como en la reflexión sobre la lengua. Sigue en orden de menor dificultad la comprensión de textos narrativos y los mejores resultados corresponden a la lectura oral en voz alta.

d) En el área de Lengua Vasca los alumnos del modelo D han tenido más dificultades en la producción de textos escritos, tanto en la

presentación como en la ortografía y la expresión escrita, seguida de la reflexión sobre la lengua. No han tenido dificultades ni en la comprensión oral, ni en la comprensión escrita de textos narrativos y expositivos, ni en la lectura oral en voz alta.

e) En el área de Conocimiento del Medio los alumnos no han presentado especiales dificultades.

Cuarto curso

a) El número de alumnos que alcanzan los objetivos previstos en el ciclo es mayor en el área de Lengua Vasca, seguido de conocimiento del Medio y Lengua Castellana. En Matemáticas es menor el número de alumnos que alcanzan los objetivos.

b) En el área de Matemáticas los alumnos han tenido más dificultades en los bloques de “Resolución de problemas” y “Geometría”, seguidos de los bloques de “Estadística”, “Magnitudes”, “Cálculo” y “Numeración”. Donde menos dificultad han tenido ha sido en el bloque de “Fracciones y decimales”.

c) En el área de Lengua Castellana los alumnos han tenido más dificultades en la reflexión sobre la lengua, seguida por la comprensión de textos narrativos y expositivos y de la producción de textos (presentación, ortografía y expresión escrita). Donde menos dificultad han tenido los alumnos ha sido en comprensión oral.

d) En el área de Lengua Vasca los alumnos han tenido más dificultades en la reflexión sobre la lengua seguida de la producción de textos escritos, tanto a nivel de presentación, como de ortografía y de expresión escrita y la comprensión de textos expositivos. Donde menos dificultad han tenido ha sido en la comprensión oral y en la comprensión escrita de textos narrativos.

e) En el área de Conocimiento del Medio los alumnos han tenido más dificultad en los blo-

que referidos a "Animales y plantas" y al "Cuerpo humano", seguido de los bloques de "Materia y energía", "El universo", y "El paisaje". Donde menos dificultad han tenido ha sido en el bloque de la "Comunidad Autónoma".

2. Propuestas de mejora

A continuación, se presenta en cuadros las áreas de mejora y los puntos fuertes de cada una de las áreas y cursos evaluados.

Propuestas de mejora para el segundo curso de Educación Primaria

MATEMÁTICAS

PUNTOS FUERTES:

- Contar.
- Escribir números.
- Ordenar números de mayor a menor y a la inversa.
- Cálculo mental (sumas y multiplicaciones).
- Estimación de resultados.
- Hacer sumas sin errores.
- Dibujar líneas curvas, rectas, cerradas.
- Dibujar figuras geométricas: triángulo, cuadrado, círculo.

ÁREAS DE MEJORA:

- Descomponer números.
- Escribir números que cumplan dos o más condiciones.
- Valor posicional.
- Cálculo mental (resta).
- Completar series.
- Hacer restas sin errores.
- Completar números que faltan en sumas y restas.
- Estimación de medidas (longitud, peso...).
- Manejo de monedas.
- Comparación de cantidades expresadas en diferentes medidas de tiempo.
- Resolución de problemas de restas y combinados de dos operaciones sencillas (Ej.: mitad y sumar).
- Identificar cuerpos geométricos.
- Dibujar figuras simétricas.
- Seguir órdenes en una cuadrícula.
- Interpretar gráficos sencillos.
- Realizar gráficos sencillos.

LENGUA CASTELLANA**PUNTOS FUERTES:**

- Comprensión oral: literal.
- Comprensión escrita de textos narrativos: literal.
- Comprensión escrita de textos expositivos: información muy localizada en el texto.
- Lectura oral en voz alta.
- Expresión escrita: presentación, nudo y desenlace; orden temporal del relato.

ÁREAS DE MEJORA:

- Comprensión oral: comprensión global, estructura temporal del relato, características psicológicas de los personajes.
- Comprensión escrita de textos narrativos: inferencia y comprensión global.
- Comprensión escrita de textos expositivos: información más distribuida en el texto.
- Ortografía.
- Expresión escrita: equilibrio entre las diferentes partes del relato, enlace de oraciones, uso correcto de signos de puntuación.
- Reflexión sobre la lengua: vocales y consonantes; separar sílabas de una palabra; ordenar alfabéticamente varias palabras.

LENGUA VASCA**PUNTOS FUERTES:**

- Comprensión oral.
- Comprensión escrita de textos narrativos.
- Comprensión escrita de textos expositivos.
- Lectura oral en voz alta.
- Expresión escrita: presentación, nudo y desenlace; orden temporal del relato.

ÁREAS DE MEJORA:

- Presentación de los escritos.
- Ortografía.
- Expresión escrita: equilibrio entre las diferentes partes del relato, enlace de oraciones, uso correcto de signos de puntuación.

CONOCIMIENTO DEL MEDIO**PUNTOS FUERTES:**

- Partes del cuerpo.
- Hábitos saludables.
- Conocimientos básicos de mamíferos y peces.
- Partes de la planta.
- Transformación a lo largo de tiempo.
- Medios de transporte.
- Hábitos medioambientales.

ÁREAS DE MEJORA:

- Relaciones de parentesco.
- Servicios sanitarios.
- Estaciones del año.

Propuestas de mejora para el cuarto curso de Educación Primaria

MATEMÁTICAS

PUNTOS FUERTES:

- Escribir números.
- Ordenar números expresados en unidades.
- Escribir con cifra cantidades (euros y céntimos).
- Escribir fracciones sencillas.
- Expresar fracciones con números y gráficos.
- Cambio de unidades de tiempo.
- Cálculo mental e tres sumandos, diferencia entre dos números de dos cifras.
- Cálculo mental de tres operaciones sencillas consecutivas.

ÁREAS DE MEJORA:

- Descomponer números según el valor posicional.
- Ordenar números expresados en diferentes unidades (unidades, decenas, centenas).
- Calcular la fracción de un número entero.
- Cambio de unidades de longitud, masa, capacidad.
- Estimación de unidades.
- Manejo de monedas (euros y céntimos).
- Cálculo mental de diferencias entre números de tres cifras.
- Cálculo mental del producto de dos números (unidad seguida de ceros).
- Cálculo mental de división (dividendo y divisor terminados en dos ceros).
- Estimación de cálculos.
- Resolver operaciones de multiplicar y dividir sin error.
- Resolver problemas de más de dos operaciones.
- Medir perímetros de polígonos.
- Cuerpos geométricos.
- Simetría.
- Ejes cartesianos.
- Interpretar gráficos sencillos.
- Representar gráficos sencillos.

LENGUA CASTELLANA

PUNTOS FUERTES:

- Comprensión oral: literal, estructura temporal del relato, características explícitas de los personajes.
- Comprensión escrita de textos narrativos: literal, estructura temporal del relato, ideas principales.
- Comprensión escrita de textos expositivos: buscar información localizada en un párrafo, buscar información puntual en todo el texto.

ÁREAS DE MEJORA:

- Comprensión oral: inferencias, comprensión global.
- Comprensión escrita de textos narrativos: características psicológicas y morales de personajes, inferencias, comprensión global.
- Comprensión de textos expositivos: buscar semejanzas o diferencias.
- Presentación del escrito.

LENGUA CASTELLANA (continuación)**PUNTOS FUERTES:**

- Expresión escrita: presentación, nudo y desenlace; orden temporal del relato.

ÁREAS DE MEJORA:

- Ortografía.
- Expresión escrita: equilibrio entre las diferentes partes del relato, enlace de oraciones, uso correcto de signos de puntuación.
- Reflexión sobre la lengua: sujeto y predicado; sustantivos, verbo, adjetivos y artículos; tiempos verbales (pasado, presente, futuro).

LENGUA VASCA**PUNTOS FUERTES:**

- Comprensión oral: literal, estructura temporal del relato, características de los personajes.
- Comprensión escrita de textos narrativos: literal, estructura temporal del relato, ideas principales.
- Comprensión escrita de textos expositivos: buscar información localizada en párrafos, buscar información puntual en todo el texto.
- Expresión escrita: presentación, nudo y desenlace; orden temporal del relato.

ÁREAS DE MEJORA:

- Comprensión oral: comprensión global.
- Comprensión escrita de textos narrativos: inferencia.
- Presentación del escrito.
- Ortografía.
- Expresión escrita: equilibrio entre las diferentes partes del relato, enlace de oraciones, uso correcto de signos de puntuación.
- Reflexión sobre la lengua.

CONOCIMIENTO DEL MEDIO**PUNTOS FUERTES:**

- Alimentación y nutrición.
- Hábitos de salud e higiene.
- Características relevantes de los mamíferos.
- Palancas, poleas y plano inclinado.
- Galaxia, sistema solar, cometas, planetas y satélites.
- Concepto de clima.
- Concepto de península, isla, golfo y playa.
- Concepto de sierra, valla, pie y depresión.
- Conocimientos básicos de la Comunidad Autónoma.

ÁREAS DE MEJORA:

- Función de los aparatos del cuerpo humano.
- Aparato digestivo y respiratorio.
- Clasificación de plantas (hierbas, arbustos y árboles).
- Clasificación de animales (peces, reptiles, aves y mamíferos).
- Funciones de las partes de las plantas.
- Estados de la materia y cambios de estado.
- Energías renovables.
- Globo terráqueo (polos, ecuador, eje).

CONOCIMIENTO DEL MEDIO (continuación)**PUNTOS FUERTES:**

- Principales localidades de Navarra.

ÁREAS DE MEJORA:

- Movimiento de rotación y traslación.
- Características del clima atlántico.
- Concepto de afluente, meandro, desembocadura.
- Puntos cardinales (aplicación a la realidad).
- Diversidad climática de Navarra.
- Zonas paisajísticas de Navarra.
- Tradiciones y costumbres de Navarra.

3. Orientaciones para la mejora

Se presentan a continuación unos comentarios de las líneas de mejora (documento de trabajo Plan de evaluación y calidad de los centros de Educación Infantil y Primaria) a la luz de los resultados alcanzados en la presente evaluación.

Mejorar el uso de los libros de texto

No cabe duda de que el libro de texto es una herramienta privilegiada para la enseñanza-aprendizaje, siempre que no se utilice mecánicamente, sino al servicio de unos objetivos establecidos previamente. Por ello, se hace necesario especificar los aprendizajes básicos del área. La información que aporta esta evaluación puede servir para identificar algunos de estos aprendizajes relevantes y básicos de cada ciclo. El Servicio de Planificación Educativa dispone de un documento de trabajo sobre los estándares de rendimiento que

enviará a los centros en los próximos meses y que será de gran ayuda para concretar esta labor.

Implantar pruebas al final de cada ciclo

Estas pruebas sin valor académico servirán a los centros para conocer cuántos alumnos alcanzan los objetivos del ciclo, cuántos están en proceso de alcanzarlos y cuántos no los alcanzan.

Las presentes pruebas de evaluación externa pueden ser un referente para elaborar las propias pruebas del centro. No consiste en adoptarlas mecánicamente. Las pruebas del centro deben responder al currículo del propio centro y, además, pueden ser más ambiciosas en sus objetivos al incorporar aspectos de muy difícil medida en una evaluación externa.

Ahora bien, no es suficiente establecer estas pruebas finales sin valor académico para los

alumnos, conviene también mejorar la evaluación continua (establecer periodicidad, decidir qué aspectos se evaluarán con pruebas, observaciones, trabajos, etc.).

Implicar a las familias mediante la frecuente comunicación

Si se conocen los aprendizajes básicos del ciclo, si se evalúan tanto de forma continua como al final de ciclo, una buena estrategia de mejora consiste en implicar también a los padres en la marcha escolar de sus hijos. Por ello, la comunicación fluida hace que el carácter preventivo de la evaluación formativa sea de gran ayuda para intervenir cuanto antes en los casos en los que los alumnos no están consiguiendo los objetivos.

La presente evaluación informa sobre qué aspectos presentan dificultades a los alumnos. Esta información puede ser útil al tutor en su relación con los padres.

Insistir de forma coherente y sistemática en los tres ciclos

Un tratamiento en espiral de los aprendizajes básicos llevará, sin duda, a la consolidación de los mismos al término de la etapa. Por ello, conviene graduar el nivel de dificultad de cada aspecto entre los ciclos de la etapa. Para esta labor las pruebas terminales de ciclo son una buena herramienta de trabajo. La coordinación entre ciclos garantiza

el efecto sumativo de los aprendizajes realizados en cada ciclo. Este es el espíritu que llevó a la elaboración de los proyectos curriculares y el que debe llevar a la actualización y revisión de los mismos en clave de mejora permanente.

La información que aporta la presente evaluación para esta tarea es de gran valor. ¿Cómo secuenciar el grado de exigencia de la comprensión y producción de textos? ¿Qué tipo de problemas deben trabajarse en cada ciclo y con qué estrategias? Estas son algunas cuestiones que se pueden responder a la luz de los resultados de la presente evaluación externa.

Priorizar la lectura comprensiva en todas las áreas

La lectura comprensiva es la llave del conocimiento y constituye, sin duda, la mejor herramienta para el aprendizaje. Es labor de todo el profesorado contribuir a mejorar este aspecto. Los resultados de esta evaluación no aportan datos negativos en este campo, aunque tampoco del todo satisfactorios. Los textos evaluados son de una longitud más bien reducida (son los textos que se trabajan en los ciclos); sin embargo, en las evaluaciones internacionales que se realizan a estas edades utilizan textos mucho más largos y complejos (véanse las evaluaciones PIRLS).

La presente evaluación ha servido para identificar los puntos fuertes y las áreas de mejora de nuestros alumnos en la lectura com-

prensiva. Se sabe qué aspectos presentan especial dificultad y exigirán, sin duda, un tratamiento más intensivo de ciertas estrategias y modos de lectura.

El plan de lectura del centro y el uso de la biblioteca constituyen, sin duda, los dos ejes de mejora de la comprensión lectora en los centros.

Aprovechar los referentes externos de evaluación

Cada centro tiene su alumnado y su profesorado. No cabe la menor duda de que la enseñanza debe contextualizarse y adaptarse a la concreta realidad del centro. Ahora bien, si no se tienen referentes externos que permitan compararse con otras realidades puede llevar a un empobrecimiento y a conformarse con bajas expectativas. Este es el mérito de las evaluaciones externas si se utilizan como oportunidades para la mejora y no desencadenan mecanismos de defensa.

Lógicamente ninguna evaluación externa se adaptará perfectamente a la realidad de cada centro y además son conocidas las limitaciones de este tipo de evaluaciones externas (los alumnos saben mucho más de lo que demuestran, tal vez lo más importante de la educación es difícilmente medible...). Ahora bien, no aprovechar la información que aportan estas pruebas externas es perder una oportunidad para mejorar.

Hacer reuniones eficaces de trabajo

Muchas de las líneas de mejora apuntadas anteriormente pueden llevarse a cabo de forma individual. La responsabilidad de cada maestro y maestra es esencial para mejorar la educación. Cada profesor tiene la llave de la mejora para sus alumnos. Nunca se ponderará justamente el valor de la dedicación y del esfuerzo de todos y cada uno de los maestros para ayudar y potenciar las capacidades de cada uno de sus alumnos. Las evaluaciones externas no deben convertirse, de forma indirecta, en evaluaciones de la función que realizan los profesores. Las evaluaciones dan información, datos, permiten conocer el estado de la cuestión; no explican por qué se dan esos resultados en concreto.

Ahora bien, algunas de las líneas de mejora exigen, inexorablemente, de la coordinación y del trabajo en equipo del profesorado. Los coordinadores de ciclo y jefes de estudio tienen en sus manos una importante tarea: hacer eficaz y eficiente este trabajo en común del profesorado. En ellos recaen las responsabilidades de cuidar bien la preparación de las reuniones, el buen desarrollo de las mismas y el trabajo concreto que se hace. A todo el profesorado compete la leal colaboración en crear un clima humano de aceptación, de trabajo eficiente, de satisfacción y, en definitiva, un clima caracterizado por la profesionalidad.

4. Algunas lecciones aprendidas

Algunos orientadores y centros han hecho llegar al Servicio de Inspección unas sugerencias y propuestas que, en la medida de lo posible, serán tenidas en cuenta para próximas evaluaciones. A todos los niveles la mejora pasa por la identificación de aquellos aspectos que se pueden hacer mejor. Se presentan, a continuación, algunas de estas sugerencias y puntos de vista organizados temáticamente en seis apartados.

Planificar la evaluación con tiempo

Algunos de los fallos percibidos por los aplicadores y profesores pueden achacarse al tiempo que se dispuso para diseñar, elaborar las pruebas, contrastarlas, pasarlas y corregirlas. Es necesario hacer un calendario realista que posibilite la calidad de la evaluación.

Hay que resaltar un aspecto de suma importancia para el Sistema Educativo en Navarra, que tiene diferentes modelos lingüísticos. En todas las evaluaciones, tanto nacionales como internacionales, se conoce la dificultad que conlleva realizar pruebas equivalentes en varias lenguas. En las evaluaciones que se realizan en Navarra debe tenerse especial cuidado en que las pruebas, estén en castellano o en euskera, sean lo más equivalentes posibles.

Esta situación es especialmente relevante cuando se trata de evaluaciones realizadas

con niños y niñas de poca edad. Se han producido algunos pequeños desajustes entre las versiones castellano/euskera. Sin embargo, se puede afirmar que no han tenido repercusión significativa en los resultados.

Anunciar con tiempo suficiente la evaluación

Pese a que la presente evaluación fue anunciada al comienzo del curso 2003-2004, en la reunión mantenida con los Directores y el Director General en la sede del Departamento de Educación, el profesorado valora muy positivamente que se anuncie con una cierta perspectiva temporal no sólo cuándo se van a hacer las evaluaciones, sino también el enfoque y los contenidos de la evaluación.

El Servicio de Inspección, en este momento, está diseñando un plan cuatrienal de evaluaciones externas. Este plan se hará público.

Compatibilizar la autonomía curricular de los centros con la evaluación externa

Algunos centros han trasladado al Servicio de Inspección su preocupación porque se había evaluado algún contenido que ellos posponían su enseñanza al ciclo siguiente. Existen algunos aspectos que lógicamente se pueden evaluar externamente en el ciclo sin este tipo de problemas. Tal es el caso de la evaluación de competencias generales, tales como la comprensión lectora, la resolución de problemas o la producción de textos escritos. En otros

aspectos, más vinculados a contenidos concretos, como por ejemplo, en Conocimiento del Medio, puede darse esta circunstancia.

Este hecho no resta valor a las evaluaciones externas, ya que estadísticamente no se ha percibido su efecto en los resultados generales. A la hora de interpretar los resultados del centro debe tenerse en cuenta, lógicamente, esta circunstancia. El Servicio de Planificación Educativa pondrá a disposición de los centros, con carácter orientativo, un documento de trabajo sobre estándares de rendimiento por ciclo que puede ayudar a coordinar, en gran parte, los contenidos de cada ciclo.

Hacer un esfuerzo por evaluar lo que es difícil medir

Algunos centros y aplicadores han hecho una reflexión seria sobre lo que se evalúa en las evaluaciones externas. Es decir, han reflexionado sobre el valor de la evaluación. Las evaluaciones externas de papel y lápiz tienen serias dificultades a la hora de valorar contenidos tan importantes como los procedimientos y las actitudes. Muchos centros seriamente preocupados por una educación integral perciben en este tipo de evaluaciones externas una cierta presión a orientar su proyecto curricular hacia los aspectos más conceptuales e incluso memorísticos.

Ante esta cuestión, debe quedar claro que las evaluaciones externas no pretenden evaluar todo el currículo, cosa que sería imposible,

sino que selecciona algunos aspectos que se consideran relevantes y que pueden ser evaluados con la metodología que se utiliza normalmente.

Se hace un esfuerzo por evitar evaluaciones memorísticas diseñando ítems de reconocimiento, de relación, etc. No obstante, es un área de mejora para el Servicio de Inspección investigar y analizar cualquier tipo de evaluaciones externas, tanto nacionales como internacionales, para introducir aspectos formativos de gran calado en próximas evaluaciones.

Hacer un esfuerzo por comunicar el sentido de la evaluación

Aun siendo muy importante la información objetiva, no es suficiente en el campo de la evaluación. Se hace preciso hacer esfuerzos para acercar la evaluación al profesorado, a los alumnos y a los padres. La sociedad debe valorar los beneficios de la evaluación, y superar los viejos prejuicios vinculados a la sanción.

Es muy importante transmitir claramente el porqué de la evaluación y el para qué; informar sobre los efectos de la evaluación para la educación en Navarra y para los centros. La evaluación, si quiere servir como elemento de mejora, debe ser creíble para la comunidad educativa; no es suficiente que técnicamente esté bien diseñada, tiene que percibirse socialmente su valor.

Hábito de trabajo de los alumnos y evaluación externa

Al tratarse de una evaluación amplia y exhaustiva que pretendía recoger muchos aspectos relevantes del currículo, fue preciso dedicar varios días y bastantes sesiones para hacer las pruebas. Los alumnos y alumnas no están acostumbrados a esta demanda de tareas que exigen una atención y un esfuerzo continuado, sin una información inmediata sobre lo que acaban de hacer.

Por otra parte, al tratarse de una persona diferente al tutor quien pasó las pruebas, los alumnos mostraron, en algunos casos, una cierta tensión. Todas estas cuestiones se agravaron en el caso de la evaluación del primer ciclo.

Ha habido en estas cuestiones una gran disparidad entre unos centros y otros, aparte del

tipo de alumnado. En algunos centros se percibía como un valor educativo transmitido a los alumnos el trabajo continuado, la autonomía de los alumnos en el trabajo y la atención continuada. En otros centros, los alumnos se comportaban de forma más dependiente y necesitaban estímulos más continuados para proseguir con las pruebas.

No se pretende hacer un juicio de valor, sino una invitación a las comunidades educativas (profesores, padres y alumnos) sobre el valor de los hábitos de trabajo escolar y lo que es exigible en cada uno de los ciclos de la Educación Primaria.

El hecho de constatar esta realidad da un valor suplementario a la evaluación realizada, ya que se ha podido tener información sobre el alumnado de segundo y cuarto ante una situación estándar.

